

अथ

स्व ०३ नस्व ०३ रवाद्यम्

$\frac{80}{4}$

स्व ०३ नस्व ०३ रवाद्यम्:

श्री ०३ प्रणीतम्

$\frac{80}{4}$

$\frac{80}{4}$

✓

+

ख. मू.

१

श्रीगणाधिपतये नमः॥ नकुलीवागीश्वर्ये नमः अवि कल्पविषय एकः स्थाणुः पुरुषः श्रुतोऽस्मिन् श्रुतिषु ईश्वरमुपमानं
परं वंदे नुमया पितमधिगतं मानाय नोदनविनोदनेते गिरीशो भो सेवसंकुचितयो रुचितं यदि होः भवन्तु भवानि शचितं दुरितं भवन्ति
नम्री भवानि धनमं धिसरो जयोस्ते २ शार्दार्थनिर्वचनसंज्ञनयानमतः सर्वत्र निर्वचनभावमखर्वगवन्धीरायथोक्तमपि कीरवदे
तदुक्तालोकेषु दिग्भिजयकौतुकमातनुधं॥ ३ अथ कथायां वादिनो नियममेतादृशमव्यक्ते प्रमाणादयः सर्वतंत्रसिद्धास्तया सि
द्धाः पदार्थाः संतीतिकथकाभ्यामभ्युपेयं न दधरे न कृमते तथा हि प्रमाणादीनां सर्वं भ्युपेयं कथकेन तत्कस्य हेतोः किं तद
नभ्युपगच्छद्वां वादिप्रतिवादिभ्यां तदभ्युपगमसाहितनियतस्य वाग्व्यवहारस्य प्रवर्तयिषुमशक्यत्वात् उक्तकथकाभ्यां प्रवर्तनीयत्वा
ज्यवहारं प्रतिहेतुवान् उक्तलोकसिद्धवान् अथवा तदनुभ्युपगमस्य तत्र निर्णयविजयातिप्रसंजकत्वात् न तावदाद्यतदनुभ्युप
गच्छतोपि चाद्यैकमाध्यमिकादेर्वाचिस्ताराणां प्रतार्थमानवान् तस्यैवानिष्पत्तौ भवतस्तत्रिरासाय प्रयासानुपपत्तेः सोयमप्रवृत्त्य
माणादिसुवान् भ्युपगमात्मावाकृस्तं भनमेवो भूहितो भवतां नूनं यस्य प्रभावाद्गवता सुरगुरुणा लोकायतस्त्राणि न प्रतीता
नि। तथा गतेन वा मध्यमागमो नोपदिष्टः। भगवत्पादेर्न वा बादरायणयिषुस्त्रेषु भाष्येनाभाषिप्रमाणाद्यनभ्युपगम्यापि प्रवर्तय
तुनामतेव चोभंतीः तास्तु साधने वाधनरुमान भवति तावतेति ब्रूम इति चेत् न। नाप्रमाणाद्यनभ्युपगम्य प्रवर्तितं तदीयसाधन
वाधनाक्रमतायां न प्रयोजकं किंतु सद्वचनाभासलक्षणयोगि वमित्यवशाभ्युपेयं प्रवतायेनाभ्युपगम्यापि प्रमाणादीनि प्रवर्ति

दोः

२

रामः

१

ताः मतां तत्रानुसारिभिर्व्यवहाराः सुपगतप्रमाणादिभिर्मतां तत्र व्यवहारिभिरपरेस्तथाभूता इति कथं ज्ञेयं यद्यस्मिन् च सिसृक्षुः
 भासलक्षणानि न भवन्तीति उच्यते तदा न भुपगम्य प्रमाणादिभ्यो प्रवर्तितो व्यवहार इति शतं कुरुते यद्यपि नास्माकमा
 दृशः अत्र तथा भुपगम्य प्रमाणादीनि भवता प्रवर्तितो व्यवहार इति तावता भवदीय व्यवहार भास इत्यस्माभिरपि वक्तुं शक्यं त एव वक्तु
 यदि प्रमाणादीनि न सन्ति तदा व्यवहार एव धर्मः कथं सिध्येत् । ह्युपादि व्यवस्था वा कथं स्यात् । सर्वविधिनिषेधानां प्रमाणाधीनत्वात्
 मैवं न ब्रूमो वयं न सन्ति प्रमाणादीनीति स्वीकृत्य कथं चारभ्येति किं नाम सन्ति न सन्ति वा प्रमादीनां स्याद्विज्ञेयता मुदा सीनेर्यथा स्वीकृतं न
 निभवनाय वहीयते नथा व्यवहारिभिरपि कथं प्रवृत्ता मिति अन्यथा न सन्ति प्रमाणादीनि निति मत्तमसा कमरेण्य यदि दं भवता ह्युपा
 मुक्तं तदपि न वक्तुं शक्यं कीदृशी मर्यादा मालं प्रवृत्तायां कथायामिदं ह्युपा मुक्तं किं प्रमाणादीनां सवमभ्युपगम्य भाभावादि प्र
 तिवादिभ्यो प्रवर्तितायां कथायां उता सवमभ्युपेक्ष्य अथैकेन सवमपरेण वा सवमंगीकृत्य नाद्या । अभ्युपगतप्रमाणादि सवंप्रत्येता
 दृक् पक्ष उच्यते नवकाशा नृदितीये च स्वतोयापत्तेः । न तृतीयः । तथैव कथात्तरस्यापि प्रसक्तेः । उभयाभ्युपगमानुरोधे वा कथानि
 यमस्य अन्यथा स्वाभिप्राय मालंभ्यते नापि तद्वचसि यकिं विद्वागात्मनि ह्युपाभिहिते कस्य जयो व्यवतिष्ठतां । प्रमाणाद्यभ्युपगमं नुरे
 वया वनियमभरयंत्रणा महीती स्यात् । तस्मात् प्रमाणादि सवा सवाभ्युपगमो दीर्घनि न व्यवहार नियमे समयं वधा प्रवर्तितायां कथा
 यां भवेत्तेदं ह्युपा मुक्तं उचितमेवं तथा सति स्यात् । योयं भवत्स्वाभिप्रायमपि नावधारयं तुं शक्येति ह्यतस्तस्मिन्पराभि संधानावधारण
 स्मा

ख. मू.

२

प्रत्याशा। अथवादीकृत्य दुर्वैतं डिकं तस्मिन्वाधोभिधीयत इत्येवनेष्यते॥ शिष्यादयस्त्रुतस्या कथानधिकारं ज्ञाथंते। अतए
वभाष्यकारः सप्रयोजनमनुयुक्तो यदिप्रतियद्यत इत्याहस्म। ननुप्रतियद्यस इतिमैवंग्रहः। नायिद्वितीयः। तथाहि। सादृश्ये
शिष्यदीन्यपिवावीकादेहोषोयमिनोवाभिचायंते कथं वततथास्यान्। तस्यकः था प्रवेशनाप्रवेशनयोः सदाधाक्षमवा
न्। कथायां मेवहिनिग्रहः। नायिद्वितीयः। तथाहि। सादृश्ये वा। यदिकथकप्रवर्तनीयवाग्व्यवहारप्रतिप्रमाणादीनां हेतुतातसत्ता
नभुपगमेनिर्वर्तत। नैवैवं संभवति। तथासतितत्सत्त्वानभुपगं दृशां वाग्व्यवहारस्वरूपमेव ननिष्पद्येत। हेतुनुपपत्तेः। उक्तस्वायमर्थः।
यन्मात्मिकादिवाग्व्यवहाराणां स्वरूपायलापो नशक्यत इति अथमनसो कथकवाग्व्यवहारप्रतिहेतुवात्प्रमाणादीनां सत्वं सत्त्वावा
भुपगमः॥ यत्सत्तदभुपगम्यत इति स्थिते रिति चेत्। मैवा कथापिनियमस्थिन्या प्रवृत्तायां कथायां कथकवाग्व्यवहारप्रतिहेतुवात्प्रमा
णादीनां सत्वं। सत्त्वावाभुपगमोभताप्रसाध्यः। कथातः पूर्वतवावधारणं वापरपराजयं वाभिलषद्वा कथकाभां यावताविना तदभिलषि
तं नययि वस्यति। तावदनुरोद्धृत्य तद्व्यवहारनियमसमयबंधादेव द्वाभामपि नाभां संभाव्यत इति व्यवहारनियममेव वधीतः। सच प्रमा
णानतर्कैरावध्यवहर्तव्यं वादिना। प्रतिवादिनापि कथां गतत्वेन नविपर्ययलिंगं प्रतिज्ञाहानाद्यन्यतमन्निग्रहस्थाने तस्मात्प्रदर्शनीयं।
तद्युक्तादने प्रथमस्यापराजयो व्यवहर्तव्यः अन्यथा द्वितीयस्यैव एतादृशे तरोचजे तृतीया व्यवहर्तव्यो। श्रीमार्गिकः पक्षः स्तवतया व्यवहर्त
व्य इत्यादिस्वरूपः। अतएव व्यवहारनियमबंधेपि हेतुर्वक्तव्यः। तथावसोपि हेतुः प्रवृत्तायां कथायामभिधानेयुक्त इति प्रमाणासत्ताभुपग

रामः

२

मेहेवभिधानवन्प्रत्यवस्थानमनवकाशं। ह्यभ्यामपिवादिभ्यांविचारप्रवृत्तावभिलिख्यमाणानववस्थानजयमूलत्वेनव्यवहारनियमस्यैव
 छेपेवपरिगृहीतवान्। नचैवंप्रमाणानुपपन्नस्वेच्छामात्रगृहीतमूलत्वान्मूलापरिशुद्धिसंभवेनसर्वविचारविचार्यतत्फलविलवापत्तिरस्यान्। अ
 विद्यमानादिपारंर्यायातस्यालोकव्युत्पत्तिगृहीतत्वादस्यवतस्यतथास्यभावासमाव्यतालक्षणसुतःसिद्धिपरिशुद्धवान्। नवप्रमाणादीनांसत्ता
 पीत्यमेवताभ्यामंगीकर्तुमुचिताःतादृशव्यवहारनियममात्रेणैवकथाप्रवृत्तुपपत्तेः। प्रमाणादिसत्तामभ्युपेत्यतथाविधव्यवहारनियमव्यति
 रकेकथाप्रवृत्तिविनातत्त्वनिर्णयस्यजयस्यवाभिलषितस्यवक्तव्यकथोरपर्यवसानान्। **नापिद्वितीयः**। लोकव्यवहारेपिहिप्रामाणिकव्यवहारेवा
 स्यान्। यामरादियाधारणव्यवहारेवानाद्यः। विचारप्रवृत्तिमतेरेणतस्यडन्त्रिरूपत्वान्। तदर्थमेवपूर्वनियमस्यागेवेषणान्। **नापिद्वितीयः**। श
 रीरात्मतादीनामपितथासतिभवतस्वीकः। त्वयतायातानापश्चात्तद्विचारवाधेतयानाभ्युपेतइतिचेन्। तहिप्रमाणादयोपिद्विचारवाध्या
 भविष्यति। तदानुपपेद्याएव। अन्वयानुगतव्याप्तिलोकव्यवहारसिद्धनयासबमभ्युपगंमत्तइतितावन्नभवति। **नापिचतुर्थः**। यादृशोभवताप्रमा
 णादीनामभ्युपगमव्यवहारनियमः। कथाधामवलम्बते। तस्यैवप्रमाणादिसत्तासत्तानुसरणेदासीनेरस्माभिरथवलम्बनान्। तस्ययदिमीप्रतिफलति
 प्रसंजकत्वेतदात्वाप्रतिसमानः। असंगः। **स्यादेतन्**। नियतवायवहारक्रियाससयसंबंधेनकथाप्रवृत्तयतायिव्यवहारसत्ताभ्युपगतव्या। नहि सत्ता
 मनभ्युपगमव्यवहारक्रियाभिधातुंशक्याक्रियाहिनिष्पादनाअसतःसद्रूपताप्रापणमितिजावन्। प्रमाणैर्व्यवहारेव्यमित्तिनियमेवंध
 नंप्रमाणाकारणभावस्यनियमात्तर्भावाश्निघतपूर्वसवकारणवंप्रमाणानामनादायनपर्यवस्यति। ह्यणानांवास्तित्वेनभंगावधारण
 नियमबंधनेसाधनागानांमास्यादीनांसवेनतद्विषयस्यतवद्रूपताव्यवहारनिघमनादौवक्तव्यमेवतस्यसत्त्वमंगीकृतमिति। रक्तेमि
 दमुच्यतेप्रमाणादीनांसत्त्वमनभ्युपगमकथोरभःशक्यइति। मैवं। एभिरेषिवाधकैःकथायामारब्धायामेवाभिमतस्यप्रसाधनीयत्वेद्वैकवाधया

अनिस्तारान् नैव व्यवहारनियमस्य स्वेच्छास्वीकृतस्यैव प्रमाणादिसत्तास्वीकारपर्यवस्यितयानापेक्षः स्यान्नायतस्सत्ताज्ञानस्यात्वांगघान
 नुसत्तायाः। तत्र किं सत्तावगममात्रात्सत्ताभ्युपगम्येति मनस्येवाधितात्तदवगमाद्वा। न तावदाद्यः। मरीचिकादौ जलरूपतासत्तावाभ्युपगमप्र
 संगत्। द्वितीयेपि किंवादिप्रतिवादिमध्यस्थमात्रसतस्यापि कथा कालमात्रेव वाधितावगमाभावात् अथवा कस्यविदयिकालात्तरेपि
 ववाधितवौधिरहान्। नाद्यप्रतिप्रसंगात्प्रयुक्तप्रयवगतस्याप्येकस्यावागतस्य च प्रयुक्तत्वेनापि सत्तात्तरेव दुर्लभ्याध्यातादर्शना
 नानवासावर्थासत्योपि द्विनादिप्रयुक्तमात्रप्रवृत्तात्तत्प्रतीत्यनुरोधाद्वाधदर्शने संजातेपितथैव सन्नियमभ्युपगम्यते। तस्माद्वितीयः। पक्षापरिनि
 यते। यत्र सर्वप्रकारेण वाधितं नास्ति तत्सदित्यभ्युपगंतव्यं। तदित्यदिनामवादिप्रतिवादिमध्यस्थमात्रदूषणादिसत्ताभ्युपगमः कथा
 कालमात्रेतेरवाध्यमानः कथांगवेनाभ्युपेयते। किमाया त सर्वप्रकारावाधिततत्तत्सत्तावगमायत्ततत्सत्ताभ्युपगमकथ्यात्वनगीकार
 स्य। कतिपयप्रतिपत्तकतिपयकालतत्तावगमादेव च प्रायेण लौकिको व्यवहाराप्रतायते। तादृशवाये सत्तावगमः कथांगो एतत्तदुच्य
 ते व्यवहारिकीं प्रमाणादिसत्तामादाय विचारं भवति तस्माद्याद्यव्यवहारनियमः कृतस्तन्मर्यादां न नो ह्येति तेनियद्वादिवाच्यवहारे मध्य
 स्थावगमः सनुविजयते। यस्य तु वचसि नैव तस्यावममः तस्य पराजयः यत्र वाद्युक्तनियमसत्तावगमः सनिगृहीतः। तदितरसु न तथोत्तादि
 नियमएव कथारंभाय याज्यः। अनेन नियमेन वक्तव्यमित्यस्यायमर्थः। अनेन नियमेनोक्तमनेनेति मध्यस्थावगमस्य विषयप्रभवितव्य
 मिति न ववाच्यं अतस्तदवगमनस्यापि सत्ताभ्युपेयते। तस्यापि सत्ताविज्ञायां तत्सत्तावगमांतरस्यैव शब्दान्नैव मनवस्थातदनुसरणा
 वश्याभावा नगीकारात्। एवमिदं च तदज्ञानजन्मनो नाधिकामतिरिति न्यायान्। नचास्ति मासवे सर्वप्रवृत्तिप्रवाहसत्तापत्तिः। तथावाच्यगममादा
 यापि न निस्तारइति वाच्यं। अस्त्वैव हि तथानिचतुरज्ञानकक्षागवेष्टणमात्रविज्ञानेन विचारोत्ततः परमननुसरणरमणीयेनैव स

ताः मतां तत्रानुसारिभिर्व्यवहाराः सुपगतप्रमाणादिभिर्मतां तत्र व्यवहारिभिरपरेस्तथाभूता इति कथ्येता यद्यस्मच्च वसिष्ठवना
 भासलक्षणानि न भवन्त्यादिभिरुक्तं तदा न भुपगम्यप्रमाणादिभ्यो प्रवर्तितो व्यवहार इति शतकृत्वस्त्वयो व्यमानेपि नास्मा कमा
 दरः। अतथाभुपगम्यप्रमाणादीनि भवता प्रवर्तितो व्यवहार इति तावता भवदीयो व्यवहारभास इव स्माभिरपि वक्तुं शक्यत एव न
 यदि प्रमाणादीनि न सन्ति तदा व्यवहार एव धर्मा कथं सिध्येत्। ह्युपादि व्यवस्था वा कथं स्यात्। सर्वविधिनिषेधानां प्रमाणाधीनत्वात्
 मैवं न ब्रूमावयं न सति प्रमाणादीनीति स्वीकृत्य कथारभ्येति किं नाम सन्ति न सति वा प्रमादीनां स्याच्चिताया मुदा सीनेर्यथा स्वीकृतं न
 निभवना व्यवहियते नथा व्यवहारिभिरैक कथा प्रवृत्ता मिति अन्यथा न सति प्रमाणादीनीति मतमसा कमराप्यदिदं भवता ह्युपा
 मुक्तं तदपि न वक्तुं शक्यं कीदृशी मर्यादा मालं प्रवृत्तायां कथायामिदं ह्युपा मुक्तं। किं प्रमाणादीनां सवमभुपगम्यभाभावादि प्र
 तिवादिभ्यां प्रवर्तितायां कथायां उता सवमभुपयेत् अथैकेन सवमपरेण वा सवमंगीकृत्य नार्था। अभुपगतप्रमाणादि सवंप्रत्येता
 दृक्पक्षेयौगानवकाशः। नृदितीये च स्वतोयापतेः। नृतीयेः। तथैव कथास्तरस्यापि प्रसक्तेः। उभयाभुपगमानुरोधे वा वक्तव्यानि
 यमस्य अन्यथा स्वाभिप्रायमालंभ्यते नापि तद्वचसि यकिं विद्वागात्मनि ह्युपाभिहिते कस्य जयो व्यवतिष्ठतां। प्रमाणाद्यभुपगम्ये
 वयावन्नियमभयं वरा महीती स्यात्। तस्मात्प्रमाणादिसवा सवाभुपगमोदीसीत्येव व्यवहारनियमे समयं वधा प्रवर्तितायां कथा
 यां भवेत्तदं ह्युपा मुक्तं उचितमेवं तथा सति स्यात्। योयं भवत्स्वाभिप्रायमपि नावधारयं तुं शक्येति ह्युपा तस्मिन्पराभि संधानावधारण
 स्मा

स्था

मयं वदामि यः कथार्येति पृथग्वर्तनान्। अन्यथा यमाणादिसत्ताभ्युपगमे पिज्ञानान्वसिद्धादुष्टारिहरत्वात् न ववा चंमस
हे स्वयं सताज्ञाते न व्यवहारस्य चरितार्थे यि उंशक्यत्वात् न परंपरानुसरणमवितं। न वैवत्पक्षे ज्ञानस्वरूपसत्तांगीकार
प्रसंगादिति सत्यसत्तामादायापि परिहृतो न वस्थाप्रसंगस्य श्रुतकाशप्रसंगे वक्तव्यत्वात्। यथा वत्तस्य हे सदविशेषे पिज्ञानस्वरूप
सत्ताचपरं व्यवहारोपपादिकानद्यदि सत्ता। एवमेवामत्रा विशेषे पि विज्ञानमेवास्य व्यवहारोपपादकं नान्यत्। असंघोपपा
दकं वेति व्याहृतमिति चेत्। नासदुपपादकमिति कुतो न व्याहृतं। न हि सदुपपादकममेति क्वचिदावेयासिद्धं। ननु तदसत्ताविशेषा
वक्तायं स्यान्नदापि जन्मप्रसंगः। न कार्यस्याद्यसत्ताकृण्ण इवा न्यदापि सामग्र्यसत्ताविशेषात्तवापि किं नान्यदा कार्यजन्म। अथ
नममतदानीं तनसामग्र्यसत्तदानीं तनस्य कार्यजन्मनो नियामकं किंतु ततः प्राक् सामग्रीसत्ता तथा दर्शनात्। तर्हि नममापि
कालांतरस्थमपि तदमवतदा तनकार्यजन्मनो नियामकं। तथा दर्शनादेवा ममतदव्यवहितोत्तरवतदा तनकार्यनियामकमि
ति चेत्। न। अथ कसमयवादागंतुकत्वाच्चा विशेषेण नियमनियामकव्यवस्था उपपत्तेः। तस्मादन्यदा स्याद्या एव सामग्र्यस्त
दा कार्यजन्मनियमो भूयेयः। तथा दर्शनादि न्येववा च। तथा च समः समाधिः। तथापि कार्यजन्मकालस्य को विशेषः। कार्यजन्मेव। अन्य
था यद्विशेषात्तरंतदपि विशेषात्तरवतः कालस्य स्यादित्यर्थवसानमेव यथैव नूतथापितकालस्य। नु गतं किं रूपमिति चेत्। नात्पात्रव
तोपि किंतु तदित्यस्यापि ययुः नु योगस्यापत्तेः। किं न। अतमीवितसत्तवेकारत्ता तदसत्ततः। नात्तमीवितसत्तवेकारात् तदसत्ततः। तथा हि। अतर्ह्येत
सत्तयदिकारणात् तदा स्वविसिष्टे स्ववृत्तिरशतः स्वाश्रयवमाणादयति। विशिष्टस्यार्थात्तरेवेपि स्वास्मिन्नवृत्तिवत्स्वविशिष्टे स्ववृत्तिवतिरेकनिय

ख. मू.

४

मदर्शनाच्चेव सत्तातस्मिन्नन्यन्यस्यास्तस्याविशिष्टवत्पुपगमेतामनिवेश्यकारणतामभ्युपगमन्तुः सर्वथैवासकारणं पर्यवस्य
ति। अपरापरसत्ताविनिवेशनेवापर्यवसानमेवानवसत्ताभेदानन्तमस्तेवेनपिपादयसारिकानिस्तराय। सत्ताभेदे हि सद्विद्व्य
वहाराभ्युपगमसमर्थनलघितः प्रथमापिसत्तातस्यादिति वृत्तिरिति मिष्टवतो मूलमपितेनष्टमिति हाक एतरेन च स्वरूपसत्ता
भ्युपगमाय स्वस्ति। भिन्नानप्यभ्युगतवुद्ध्याधानपदेभिषिंवावयाहिजातिमात्रजलजलिर्वितीर्थेत। माभूदनुगतिः स्वरूपसत्तये
ति च धर्मेस्तद्भिणीकारणतां कथमनुगमयितासीति। किं स्वरूपसत्तये स्वरूपात्तद्वयात्मनो नाधिकं। असतोपि स्वरूपं स्वरूपमेव
नत्यसन्धरादिनेधरादिः। तथा सति घटादिर्न न्यपिनस्थान्। असतो घटादिद्वान्। अथ सदपि सत्तामनन्तर्भावकारणतदानी
मसदपितत्तथास्तु। सत्तिसत्तयोः कारणकोद्यप्रवेशाविशेषान्। अथ न सत्ताकारणकोटौ निविष्टा किं तु कारणवैनियतं। नियतप्र
वसत्ताकारणतां मन्यत इति मन्यसे। तर्हि मत्तकेपि सैव कारणतास्तु तर्हि कारणस्य सत्तामभ्युपगतवानसीति यद्वक्तव्यं प्रभातमि
ति चेन्। नाभावानवबोधान्। सत्ताममपि हि सत्ताभ्युपगतैव अन्यथा कासावसतीयस्यातत्तावदसितमपि हि सत्तायां तत्सत्तामंत
भाव्य अनन्तर्भावकारणत्वमिच्छसि। नर्ह्येवं सर्ववदाधिसत्ताया गोच्छियेन वस्थ्या पर्यवसानं स्थान्। असत्ताविशेषाकारणनिय
मः कथं स्यादिति चेन्। नासत्ताविशेषापि तुल्यत्वात्। सत्तैस्तव यद्यतिरेकानुविधानंतस्य तृतीयात्वात्। त्वत्पक्षे त्वसत्ताविशेषाद्वैतिरिक्तः
परमोपनियतः। यदा कारणभावस्तदा कार्यभावस्यावश्यं भावानभ्युपगत्वा तस्मात्तः कारणस्यासत्तैव कदाचित्कुर्यात्सादान्। अन्व
यसुतक्विदपीति चेन्। नातुल्यत्वात्। अवयवानास्तीत्यभ्युपगच्छतावयोपगमान्। अवयवस्यापि सत्तातर्भावेन कथितदोषाय तः। एतेन आ
शामोदकनृसायेयोपाजितमोदकाः। रसवीर्यविषकादितुल्यं। तेषां पृथग्नत इत्यस्यापि बाधकत्वमासामोदकायेत। सत्तातर्भावा नंतभावा

दु

रामः

४

भ्यां प्रत्यावेशात्। आसामोदकादीनामपि च न नाशतदसकथं कार्यस्यादिति चेन्न न सत्तामत्र भव्यकार्यवोपगमे कारणवकार्ययुक्तदोष
स्यानलभीवेवाइविशेषस्य पूर्ववदापत्तेः। तस्मात्पूर्वसंबन्धनियमे हेतुवेतुल एव नौ हेतुतत्र बहिर्भूतसत्तासन्नकथावृथा आस्ता
पतिवन्दीग्रहः ग्रहः। कथं पुनरसतः कारणवमवसेम। प्राक्सन्ननियमस्य विशेषस्यानभ्युपगमान्। असवे सवाविशेषादिति चेन्न न।
इदमस्यानियतप्राक्सन्ननियमस्य विशेषस्यानभ्युपगमान्। असवे सवाविशेषादिति चेन्न न।
कोधविश्रान्तयावस्तु सत्ता निश्चयस्तदादृश्येव विषयकृतस्याममापिकारणानिश्चयः केवलततः परस्वपिकदा सुवाधात् पूर्ववद्भाति
समवेन न सत्तावधारणवयमव्यामह इति विशेषः। परदर्शनसिद्धातस्य भ्रिकदाचारि नोपि परकदावाध्यवेना तथाभावोपगमान्। अ
न्येकदर्शनपरिशेषः स्यात्। एतेनासत्ताविशेषेपिकस्यचित्तस्य त्रिवनुरकदावाधितवमास्तामितपि परस्ता अनेवं बुद्धिविषयतादाशा
यांकोविशेष इति चेन्न ता यदा कदायितादृशबुद्धिविषयतेवा अन्यथा कथमन्यदा तादृशानुबुद्धिविषयतायाम्मादासत्तस्यात्। तदा
सत्तमथमदास्येगृह्यत इति चेन्न। अन्या कालिकमेव तद्विहिततदातनकारणवोपयोगीति समानां तदेतसं वृत्तिसत्तामिति गीयते असती
सानविशेषिका सती चनेष्टे सभिसेधाने न सत्ततिरपि सती नवेति पृच्छवादी वक्तव्यः। विज्ञानं तावद्वावहारो एषादकतया द्वाभ्यामप्य
नुमतां तस्यापि जिज्ञासायां त्रिवनुरकदाविज्ञातगेवेषणाद्यादि सत्तोपपन्ना भविष्यति। तदा सत्तातेनेदमुपपादितं भविष्यति दासताते
नेदमुपपादितं भविष्यति अथासत्तातस्य पर्यवसास्यति तदाः सत्तेव तेनेदमुपपाद्यत इति स्वीकर्तव्यं। भ्रमविषये गोवभ्रमविशिष्टताय
वहारः। तत्सविवायेवता वत्तस्य सदसत्तविचार आरब्धः। अथप्यथममेव मति कर्दमेकथारभणमृशक्यमापद्यते। स्वीकृते च भवता भ
विषयदादिविषये विज्ञाने विशिष्टविज्ञान व्यवहारनिदानवमसतोपिविषयस्याकारणशक्तेः विशेषकमसदेव कार्यनचकालात्संबन्धिनीस

ख. म. तात्स्येकत्रान्यदापीतिवैषम्यमेतयोरिति वक्तव्यां विशिष्टवह्नाप्रवृत्तिसमयेद्वयोरप्यसत्त्वादविशेषान्नयोजनानुपपुक्ते
 ५ उकालेस्वरूपेणानुपपद्यतेतिवैश्वानिणामिकजागरणवृत्तात्तमनुहरातथापिकालातेरेस्थित्याद्यदिकंस्वरूपतोविशेषणा
 तशब्दवच्छिन्नतद्विज्ञानेनस्वभावबलात्तविशेषणवैजातीयते। नत्रेवमंत्यतासद्भविमुमर्हति तस्यस्वरूपतोविशेषणतेशब्दवच्छिन्न
 तद्यानंगीकारानुकुत्रस्वभावतोविज्ञानसंवधि निरुव्यते। नउक्तमत्रीसतोपिहितेदेवत्वंतस्यनियतस्वरूपस्येवनियतविशेषणस्येवा
 सत्त्वान्। अन्यथातिप्रसंगान्। भ्रांतिविषयेणदत्तात्तरत्वाच्चैतलमतिप्रसंगेन। अपरेयुनस्वेतसोपिप्रत्युतांगीकारेमनःप्रसयमना
 सादयत्तः सर्वथेदमसदेवविश्वमित्समिधानुसहसैवानुसहमानामन्यते। विज्ञानंतावन्नवप्रकाशंस्वतःसिद्धत्वंनखलुविज्ञा
 नेसतिजिज्ञासोरपिकस्यविज्ञानमिनेवेति संशयो न जानामीति वाविपर्ययोव्यतिरेकप्रमावातेनजिज्ञासितस्यातवज्ञान
 व्यतिरेकप्रमाणामभावसमुदायः स्वव्यापकंजिज्ञासितस्यप्रमितवमानयति। अन्यथाहिजिज्ञासितप्रमितवव्यवसथस्या
 नुव्यसायनियमात्रतत्रसंशयादिरितिवेन। नायत्रैवानुव्यवसायेज्ञेयतानोपेयातत्रजिज्ञासायामात्मधर्मिकंतत्संशय
 मारभ्यवसायविषयपर्यंतसंशयाकातेहृष्यरिहरवात्रेविषयिसद्भावसंशयेतद्विषयेतद्विषयेपिसंशयस्यसंभवान्। एवं
 त्रिचतुरसंवेदनकहाज्ञानध्रौव्यनियमाभ्युपगमेपीति। अत्रकोशानुमानेनैवेत्यवस्थयाअभावादेवतदाश्रयदोषानिख
 काशाः। अन्यथातुबोधस्वरूपमेवनसिध्येन्। यदिविज्ञानं परतः सिध्येन्नतदानवस्थास्यान्। नचवाच्यमवश्यवेद्यतावित्ते।
 त्रीभ्युपेयतेस्वार्थेविवहारस्तुस्वरूपसत्तयातयाप्रसूयइतिक्वानवस्थेति। यतस्तस्याप्रमाणानुपव्यासेस्वरूपसत्तापिकुतोयया

रामः

५

अवहारोपपत्तिः को ब्रूते सती सावितिरसन्नेवनकुतः। सामान्यतो विनेस्तथात्र विधावपेक्षितसिद्धाय विशेष नूपाघाप्रमाणाप्रवृत्तिः
तत्र सत्त्वसाधनासवेपितजिज्ञासायां सन्त्यां यश्चाद्यवहारसत्त्वैव नान्यद्वा प्रमाणमस्मैवे विवेकाना तस्यापि कथं सत्त्वमित्यलवस्था वा स्या
नो सेषा सिद्धा सर्वा सिद्धिर्वा प्रसज्येते तथार्था सिद्धिपर्यंतस्य द्युस न स्पदुरुत्तरत्वात्। सोयमप्रत्यक्षोपलभस्य नार्थदृष्टिः प्रसिद्धातीति घट
सत्तादिव्यवहरता प्रामाणिकेन तत्र प्रमाणसद्भावो वा व्यप्यदि प्रमाणमनुपपत्त्यस्य सास्तीत्यंगी कियते तदो वैपरीत्यमेव कुतो न स्यात्।
ततश्च घटसत्तायां प्रमाणसत्तायां प्रमाणसत्ता प्रदर्शनीया। तथाच प्रमाणसत्ता तत्र प्रमाणसत्ता मत्तरेणान प्रामाणिकस्यैगीक
रणात्। सर्वप्रमाणानि वृत्तेर्वसुसत्तानि वृत्तिनियतवान्। अन्यथा सप्तमरसादेरप्यापत्तेरिति व्यक्तमनवस्था दौष्ट्यामस्वयंप्रका
शवादिनः स्यात्। यदि हि विनैव प्रमाणात्तां प्रमाणसत्तां पेरंगी कार्येत। तथा घटसत्तामपि तथैवांगी कार्यतामिति घटे पि वृथा
प्रमाणोपन्यासायासः। अथ नान्यवधानलगुवितितद्विधिधारभुपगम्यते। किं नाम कुतश्चिद्विधा विक्या विधितिः प्रमीयत इ
ति सर्वावितिः प्रमाणसिद्धेव सन्मप्युपयत इति चेन्न। नास्यादप्यवयवदि घट इति घटजानामी न्यतो धिकापटवितितद्विधिधारया विषे
यभावेन प्रविष्टया तादृग्विषयशतभारमंथरावितिरस्मदादेरुसाद्यमानानुभूयेता। यद्यस्मदादिविलक्षणो जन्मनि सा संभाव्यते।
तदापि यस्याविते रत्तावद्विषयगभिंताधी विषयः साप्यन्वका कथा विहृल्लेख्यत्यत्र प्रमाणभावश्चानिर्मोहा पतिश्च न हि स्वमंम
व्यक्या विद्धिया सप्रवाहो ग्राह्यः। तथा सति स्वप्रकाशसिद्धिः। अतएवा न्योन्यविषयतापि निरस्ता स्वविषयकान्या न्यग्रहे स्वग्रहापत्तेः॥
नच पुरुषात्तेरणा सा प्रमा स्यते। ननु तदभाव इति प्रमाते स्ति। तदर्थमपि प्रमाणां त्रसद्भावपरंपरापत्तेः। नचैव घटसामग्रीतत्समग्री
गवेपरायनवस्था स्यात्। विषम्यान्। यदि घटसामग्रीतत्समग्रीधाराक्विदपि विद्येत तदा घटः सदा तनः स्यादित्यर्थापत्यवघटः सा

स्व. मू.

६

मयीपरंपराविच्छेदरहितएवप्रतियतेयदिउज्ञानेयेवंस्यात्तदास्वस्यप्रवेशात्प्रकाशापत्तिः। अप्रवेशादनवस्था। अवेदनेशेषा
सिद्धासर्वासिद्धिरित्यसंनदुरुत्तरमेवायेवमानमेयभावाश्रयादोषाः कीर्तनीयास्तपिप्रसङ्गेरनानचतेद्विषेनास्त्वविज्ञानमिता
स्थेयं। स्वतःसिद्धस्पदुरपद्भवान्। स्वप्रकाशांगीकारादेववानुभवस्यसर्वदोषहानेर्वसमाणावानुस्वप्रकाशातात्मतामात्रमेवस्व
तःसिद्धिसंभवेजडात्मनां धर्माणां केषामपितदतर्हीवानुपपत्तिः। अतएवधर्मोपग्रहप्रवर्तिस्रवाग्यवहाराविषयवं। कालानवच्छे
दमादायचनित्यतोपचारः। देशानवच्छेदमादायविभुव्यपदेशः। प्रकारानवच्छेदनिबंधनश्चसर्वात्मत्वाद्देतादिव्यवहारसौगत
शभाकरवदभावेअभावेप्रतिनैय्याधिकवद्भावव्यतिरेकाश्वीकारादेववाद्देताव्याघात। अमविषयनिषेधवच्चप्रतियोगिनः सर्वथैवा
सिद्धापिनकाविरुद्धिः। तदेतच्छ्रुताप्रमाणेनोपलक्षणा न्यायात्तात्पर्यतः प्रकाश्यते। तेनपरमार्थतोभिधानाभिधेयभावविरहे
तात्पर्यतश्चुतिस्तस्मिन्नविद्यादिशायंपराभ्युपगमरीत्याप्रमाणमित्युच्यते। वस्तुतस्वात्मसिद्धमेवविद्रूपंननुस्वप्रकाशव
ज्ञानस्येतनुपपन्नभिदेक्रियाकर्मभावस्यभेदव्यतिरेकेणानुपपत्तेः। कार्याक्रियाहिकर्मणोभवतिकर्मचकारकक्रियोद्याः। नवस्वनेवस्व
निष्पादनंशकंपूर्वापरभावविशेषस्यहेतुहेतुमद्भावत्पत्वात्। नचतस्मादेवतदेवपूर्वंसंभवति। तदनवच्छिन्नकालविशेषस्य
तत्पूर्वशराध्यवान्। तदावतस्यसद्भावस्वीकारेसएवकालस्त्वदवच्छिन्नस्तदनवच्छिन्नश्चेतिविरोधात्मेव। क्रियाः कर्मजन्यता
नियमानंगीकारान्। सर्वथैवानागतविषयविज्येनतदसंभवान्। क्वचिदुनकवमादायचकर्मणिकारकव्यपदेशान्। करण
यापारविषयत्वाद्वापरसमवेतक्रियाफलभागित्वाद्वाकमलक्षणाविनापि क्रियाजनकत्वेनकर्मअवहारोत्पत्तेः। कितकर्मव्ययनस्व
पतिविउभ्यते। परसमवेतक्रियाफलभागित्वं तदितिचेत्। ना। अपादानस्याव्यामेः। अपादानंकर्मापीतिवेन्। ना। चक्ष्वायरापतति

समः
६

वृहस्पतिर्वापि तत्तीत्यपि स्यान्न विवक्षातः कारकाणि भवन्ति तितदविवक्षायां नैव मिति वेना न वस्तुतः सतस्तादृश्यस्य पदिविवक्षा स्यान्न
तदा तदपि स्यान्न अपादानस्य कर्मत्वं न विवक्षितमिति शादिकसंप्रदाय इति चेन्न तर्हितत्र निवृत्त सर्व कर्म व्यवहारे स्वकृत कर्मल
क्षणा नुरोधेन कर्मत्वमभद्रुपगच्छता वस्तुमात्रं कर्मस्य लक्षणं सावकाशितं स्यान्न किं थं वलोकोत्तरप्रज्ञेन विवृत्त सर्व कर्म व्यव
हारेपि कर्मत्वमस्तीत्यप्यहानेतरदीदृशं कर्म इति चेन्न अत्रापि नदीवर्द्धत इत्यादौ तद्वदेरप्राप्ततीरमागादिप्राप्तिकलायाः सकर्म
कत्वापत्तेः अपादानेतरदिति स्थानं क्रियानाशकेतिकरणस्य दोषस्यातदवस्थवान् विनाशलक्षणं यद्वद्वे तदसंभवान्
वृत्तं जतीसादावकर्मत्वप्रसंगाच्च आत्मानं जानामित्यत्र च पराभावा दव्यासेः तत्राप्युपाधिमेदात्परत्वं कर्तृत्वमोक्षवाद्युपहित
स्यैवात्मनो ज्ञेयत्वाभ्युपगमादिनिवेनाना यतोक्ततावद्यथा कथं विदेव तथपि अध्यात्मविदो निउपाधिमात्मानं जानतो जानं नो
त्मकर्मकं स्यान्न यद्यते फलस्वयमेवेत्यादौ वकर्मकर्तारिकागतिः स्यान्न सर्वज्ञमीश्वरमन्यमानेन च नित्यज्ञानेतास्मिन्नगवतिफल
स्य क्रियानाशकत्वं स्यान्न फलपगमान् तं प्रमेतल्लक्षणसिद्धिगतस्माद्धाकरणाकारैः शब्दासिध्यर्थं नदीवृद्धादिव कर्मापि पारिमाधिकमित्य
लं तदनुगतलक्षणगच्छेष्टाया शेषं चेश्वराभिसंधौ स्वप्रकाशवादेकराव्यापारवत्त्वमनानुवाजे देविष्ययविषयिभावस्यैवा
संगतत्वं विषयिवां हि विषयसंवेतिता संवेधश्च भेदमेतरेण संभवदवस्थितिः संवेधमिति संवेधिस्वरूपभेदमिति व्यतिरेके वेपरीता व
धारणात् ॥ मैवं विषयविषयिभावो हि संवेधो न संवेधिस्वरूपा ज्ञिन्नः तथाभूतत्वे वा तत्सत्संवेधस्यापि स्वरूपात्मकत्वं मभ्युपगतं तु मन
वस्थाभयान्न तथा च सति संवेधस्या संवेधमिति संवेधस्वरूपात्संवेधि नैर्भेदमुनादाये च पर्यवसातीत्यभ्युपगतं स्वभावसंवेधस्य
तरसंवेधस्य तरसंवेधमयी दातिशायिवात् तथा विनापि संवेधिभेदं विषयविषयिभावान्नायं संवेधः पर्यवसा स्यति तदवगमोपि

ख. मू.

५

धूमं प्रतीत्य ततो वद्वि मनुमिनो नितो वता किं वा स्य विषय धूम ज्ञानं तत्करणं प्रमाणं मेष्ठव्यमिति अस्तु वा प्रश्नो
यं यथा तथा श्रुतिवेवा द्वैते प्रमाणमिति नूतनः। श्रुते तत्त्वत्वे कमेव द्वितीयं ब्रह्म नेह नाना सति किं वनेत्यादि। श्रुतिप्रामाण्यं
सिद्धार्थप्रामाण्यं चेश्वराभि संधौ प्रसाधयिष्यते सिद्धार्थानामपि श्रुतीनामप्यपरं वमपि यदि स्यात् न तथापि प्रदसमवयव
लेन ता सुप्रतीयमानमर्थमवाधितमादायेव ता सामान्यपरीत्वा भन्ना विद्यां स्वतः प्रामाण्यं स्पष्टा धैका योय नानुना द्वैतश्रुतीनां
अजावर्थे प्रामाण्यं संभवति प्रत्यक्षादिवाधानां तत्त्वान्यत्रैव क्वचित्तात्पर्यं कल्पं। मैवां यद्वैतश्रुतेर्विधेयं प्रत्यक्षादिमम सेतदात्मीये वि
षये घटपटादेर्भेदे नियत एवोत्पद्यते। ननु प्रत्यक्षादिकं भूतमा विवर्तमानं सकलव्यक्तिभेदग्राहि जायमानमावयोः संप्रतिपन्नम
स्ति। तादृशेन ज्ञानेन चोत्पद्यमानेन सार्वज्ञः तदा अद्ध्यो यदि जानासि मम चेत्तसि किं वर्तत इति। यदा व प्रत्यक्षादिकं चि
न्मात्रविषयं तदा तद्विषया हन्यान्ना विप्रवर्तमाना द्वैतश्रुतिस्तेन न वाधयिष्ये शक्यते स्वविषयमात्रे प्रमया विपरीतविषयज्ञ
ज्ञानबाधनान्। अव्ययातिप्रसंगान्। मा भूदपीषोमीय प्रश्नालंभनविधिना सर्वभूता हि सा श्रुते नैरर्थ्यं यदा वैवंतदा वाधिका
याधियो वाध्यायाश्चा द्वैतबाधने सुति निर्वाधा सती तयोरेकं बोधयतीति प्रत्यक्षादिकं स्वस्वात्मनमेव बाधेत घटेन पटे
न तद्भेदेन च स्वविषयेण सह तस्या एवाधियः श्रुत्या सर्वस्या द्वैतं गोचरं यत्ता कथं ना भेदे प्रामाण्यमासादयितव्यं तत्रावाध्य
मानवान्। न हितस्याधियः स्वात्मा वा स्वात्मना सह पटपटादेर्भेदोपि वा विषयः यदपटो भिन्ना विर्त्ये माकारा हि सा जाय
तानेवं घंटा तटाच्च मित्रो मतो वा तो भिन्नाविति स्वप्रकाशतापि स्वमात्रे साक्षिणी। ननु यतो यतः प्रकाशो भिद्यते॥

रामः

५

लादेवस्वतः सिद्धरूपपरमार्थसिद्धिज्ञानमास्थीयतइति। एवंचसतिसौगतब्रह्मवादिनोरयंविशेषः पदादिमः सर्वमेवानि
र्वचनीयं वर्णीयति। तदुक्तं भगवता लंकावतारे। बुध्याविविच्यमानानां स्वभावो नावधार्यते। अतो निरभिलष्यास्तेनिः स्वभा
वाश्चेदेशिताइति। ज्ञानव्यतिरिक्तं पुनरिदं विश्वं सदसत्वाभ्यामनिर्वचनीयं ब्रह्मवादिनः संगिरते। तथा हि नेदं सद्ब्रविमुमहं विव
त्समाणादृषणागताग्रस्तवान्। नाप्यसदेव तथाच सतिलौकिकविचारकाणां सर्वव्यवहारमाहसापतैः। यद्यपि निर्वक्तुमसा
मर्थ्यागुरवउपास्यतां येभ्यो निउक्तयः शिष्यतश्च। न्यपालं भवचनं तत्तदाशोभेत यदि मयस्वभावावुगामिनीयमनिर्वचनी
यतेति न ब्रूयुः। वक्तुं दोषादिति च वदेयुः। यस्तु वादी निउक्त्यमिमानं धत्ते सनिर्वक्तुं ननु शक्यति वक्तव्यदोषान्। न च ते दोषा
स्वाक्तिमपि अतो जातयः कथं न स्युरिति वाच्यं। यतो निर्वचनीयत्वं वाध्यते तैर्दोषैः स्वयमप्यनिर्वचनीयेरेव। अनिर्वचनीयेरपि
तैर्दोषैर्व्यवक्ष्यत एवेति कुतोऽस्मान्प्रतिव्याघातः स्यात्। तज्जातिवत्स्य च निउक्त्ययोजयितुमशक्यत्वात्। ननु सदसत्पक्षयो
र्दोषदर्शनादनिर्वचनीयतेति ब्रुवाणस्य किं सदसत्संशयः किं वा सदमवयवत्वं हि भाव्युपगमः। आद्ये भवितव्यं सदसत्तयो
रन्यतरेणेति। एकपक्षदोषस्याभासत्वं तच्च सदपक्षदोषस्यैवाभ्युपेयमावश्यकत्वात्। यदि तावत्सच्चपक्षस्तदा सदपक्षे दोषः
कथं संगच्छेते। अथासच्चपक्षस्तदा सर्वां सत्त्वं तदोषः कथं सद्भावमनुभवितुं प्रभवन्। द्वितीयास्तु व्याघातादेवा संभवी। पर
स्परविरोधे हि न प्रकारांतरस्थिति रिति। लदेतदनाकलितपराभि संधेः प्रत्यवस्थानं। यो हि सर्वमनिर्वचनीयं सदसत्तत्त्वं
सकथमनिर्वचनीयतासर्वव्यवस्थितै पर्यनुयुज्यते। सापि हि क्त्वा प्रयं च परसर्वशब्दाभिधेयमध्यनिविष्टेव परस्य नव्य

ख. म.

८

वस्थयेवंपर्यवस्यति। निर्वचनीयत्वं प्रतिहेपादनिर्वचनीयत्वं विधिनिषेधयोरेकतरनिरास्येतरपर्यवसायितायास्तेनाभ्युपेय
वा। ततः परकीयरीतेदमुच्यते अनिर्वचनीयत्वं विश्वस्य पर्यवस्यतीति वस्तुतस्तत्त्वं सर्वप्रपंचसत्तासत्त्ववस्थायनातो वि
निरुताः स्वतः सिद्धे विदात्मनि ब्रह्मतत्त्वे केवले भरमवलंब्य चरितार्थाः सुखमास्महे ये तु स्वपरिकल्पितसाधनदृष्ट्या दिव्यवस्थ
या विचारमवतार्यतत्त्वं निर्गोनुमिच्छंति ता अनिब्रूमे न साधीयं भवतां विचारव्यवस्था भवकल्पितव्यवस्थयेव व्याहृतवान्। अ
तएवास्मदुपन्यस्यमानदृष्ट्या स्थिविविषयाः पर्यनुयोगानिरवकाशाः ब्रह्मवस्थायैव ब्रह्मवस्थायैव व्याहृत्य पुन्यासा
न्। नचोपन्यास एव निर्वधकरणं विचारोपन्यासस्य सदसत्त्वोपगमाद्युदासी वैर्विवार्यमित्यभ्युपेत्यैव परं विचारप्रवर्तनाया
शक्यत्वमित्यवेदितवान्। यदि तु विचारस्य सत्त्वमनभ्युपेत्य न विचारपितुं शक्यमित्युच्यते। तदा प्रमाणमव्यापार्य न तदीय
वाभ्युपगमोपिशक्येति प्रसंगादिति विचारस्यापि विचार्यग्रहणोऽनवस्थया विचारारंभ एवाशक्यः स्यात्। नवपूर्वपूर्वसि
द्धत्वादिचारे विचारान्तरमिदानीं मगवेष्टणीयमिति वाच्यं। विचारस्य पूर्वसिद्धत्वे विचार्यरूपस्वविषयव्यवस्थितत्वात् तस्य विचा
र्यमपि पूर्वपूर्वमेव विचारितमित्यनारंभ एवैव विचारस्य अथ विचार्यविशेषस्य पूर्वमसिद्धत्वात् तदर्थं विचारारंभस्तद्विचार
रविशेषस्यापि तद्विषयकस्य पूर्वमसिद्धिरेवेति ह्यथा शुक्लवर्णा यदा वददृशं नरीत्याभिधीयमानमस्माभिर्वावीधवा
धसे। तदा स्वाभ्युपगतरीतिबाधविधायितैवं तस्यात्। अस्माभिर्निर्वात्यमावस्पवयारवंडनयुक्त्येव बाधेस्माकमेव जेतता।
रवंडनयुक्तयोवाधिका निर्वीक्ष्य पक्षववाध्य इत्यस्मदुक्तस्य पक्षस्यैवतिर्वीहान्। तस्मात्तद्या निर्वीक्ष्य मस्माभिः रवंडन

रामः

८

यामितीदृश्यामेवपरंकथायां त्रया निर्वर्तय निर्वर्तय नान्येति। तदेवं भेदप्रयोजो निर्वर्तनीयः ब्रह्मेव उपरमार्थ
सद्वितीयमिति स्थितं न वद्वैते किं प्रमाणं। प्रसङ्गवत्तावद्वैतमनंगीकुर्वतो नोपपद्यते। प्रमाणं यत्राद्वैते पृच्छते तस्या
प्रतीतो कथमेवं भूतप्रः सः संगच्छते न हि प्रमाणमात्रं भवता मृच्छते किं नाम विषय विषय विशेष नियतं तच्च तद्
पपद्यते यदि तादृशं प्रतीतिपथमारोहेत्। प्रसङ्गवत्तावद्वैतमनंगीकुर्वतो नोपपद्यते। प्रमाणं यत्राद्वैते पृच्छते तस्या
अन्यथा व्यवहाराणां विषयनियमविज्ञा यप्रयोजकस्या न्यस्या संभवेन व्यवहारविषयपरिज्ञा यते। यदि चाद्वैतप्रसङ्गविषयः प्र
तीतमुच्यते तदा तत्प्रतीतिरस्ति प्रमा वा स्यादप्रमा वा। आद्येयदेव ते तस्याः प्रमायाः करणं तदेवाद्वैते प्रमाणं तवापि संप्रतिपन्नमि
ति दृष्ट्या तस्य प्रसङ्गः। न च वाच्यं सामान्येनाद्वैतप्रमा सिद्धौ भूता यामपि विशेषतः प्रमाणं प्रसङ्गः। यतः सामर्थ्यसिद्धावेवाद्वैतसि
द्धौ विशेषविचारः काकदंतविचारवत्स्यात्। सामान्यसिद्धिरेव विशेषमप्याशिष्या नयन्ति। विशेषमपि ते कथितवती। किमन्यत्र प्रसङ्ग
परिगणितेषु हि प्रमाणप्रकारेषु मध्येपत्रेन वेष्टनं न प्रमाणमिति तत्रैव विशेषे सामान्यस्य विश्रुते परिचयपरिचितचरेषु प्रमाणप्रकारे
षु सर्वेष्ववदोषेषु प्रमाणो धितदा प्रकाशतरमाशिष्या सामान्येन विश्रुतमणीयमेव। यदि का प्रमाणव्यक्तिरसाविति प्रसङ्गः परिशिष्यते।
तदानसर्वाव्याक्तिविशेषतो निर्दूष्यं शक्यत इति तदनिर्देशेऽपि ननः किंचिदप्यवीयते। यदि द्वितीयः। तदानामद्वैतप्रतीतिम
प्रमामन्यमानस्य तवा प्रमाविषयो किं प्रमाणमिति कथं न प्रसङ्गव्याहृत्ये। अथा प्रमा सामममेत भवन्मते प्रमेवेति तत्करणप्र
माणं पृच्छत इति ब्रूषे नैतदप्युपपद्यते तवाद्वैतज्ञानं यदुत्पद्यते तत्करणमया प्रमाणरूपवक्तव्यमित्यत्र प्रमाणनियमात्। यदि
नाम मयाद्वैतमभ्युपेयते। तावता किं तावकी रास्य तत्ज्ञानस्य करणप्रवश्यं प्रमाणं स्यात् त्वस्तुतो वक्तिमत्यपि पर्वते यदि कश्चिद्व्या

ततस्तस्यभेदोपि। अत्रयथातत्रदपिप्रकाशकुत्तौनिहिपंजीनकथमद्वैतएवपर्यवर्त्यति। नचतयाधियास्वस्यविषयस्यवास्व
रूपावगाहतेस्वरूपावगाहतेस्वरूपलक्षणोभेदः। प्रकाशितएवसादितिवाच्यं। पुरोचार्तरजतमिति। तौपुरोवसीत्तनोरजतात्मन
अप्रकाशेभेदग्रहापत्तेः। धर्मविशेषमतर्भावस्वरूपस्यभेदत्वेधियोपितयासादितिसेवचीनतत्प्रकाशतः। तस्मिन्सन्निकर्षाद्यपेक्षायाधि
यः प्राकृतदसंभवो न आत्मवदात्मधर्मपिसन्निकर्षानयेत्तेतिचेत्। नाग्रहात्स्मृतिवप्रमावादावपितथैवसादिति। तदेवसावु
द्धिः श्रुताद्यटपटात्मतयावस्थाप्यमानाकथमात्मनः स्वस्मादेवभेदप्रमाणीभवितुं प्रभवतीतिवाधिकायावुद्धौद्यटपट
योर्भेदप्रमावाभावमासदयंसांश्रुतिस्तत्रतत्राप्रतिहं द्वित्वादसं क्वचित्स्वतः प्रामाण्यवल लघुतत्तदर्थक्यामश्रानुपपत्तिम
हायसंपदजनयोरप्यभेदबोधयतीतिप्रतिहंतुंशक्येति। नक्वचिदपिप्रतिहंतुं प्रसरासतीसर्वद्वैतप्रमापिकेति। भेदप्रमास्यथा
नुपपत्ताचेवेपरीतमशक्यं। तत्राद्वैतश्रुतासंदिह्यमानस्यप्रमात्वस्यैवासिद्धेः। भेदहीमात्रस्यद्विवंद्वादिवोभवदमथाप्युपपत्तेः।
एकमित्युपादाययदेवकारणुपादेत्तुश्रुतिरेकमेवेदमिति नूपातदैका तिकमैक्यबोधयतीतिभेदाभेदनामशक्यसमर्थनंघटपट
दिभेदयाहिप्रसत्तादिप्रामाण्यमितिबुद्धेर्विरम्यप्राप्ताभावात्केयमित्यमितिचेत्। नश्रुतितोद्गागेवजातायाः सर्वविषयायाद्वैतधि
योस्मद्बुद्धयएवंविधविचारसोपानपरंपरामारोहंत्योतानाविषयेषुतत्राप्रामाण्यविषयाक्रमेणपरिनिर्णीतं। तत्त्वमानत्वात्। न
नुयदितामप्रसन्नयत्तयानयाद्यटपटभेदोल्लेखिनास्वात्मतासहघटपटयोर्भेदो नगोचरीक्रियतेतावतैवकथं। तत्रश्रुतिः प्रामाण्य
मासादयितुमीष्टेबुद्धंतेरेणतयासांर्द्धघटपटयोरपिभेदमुल्लिखतातत्राद्वैतश्रुतेर्वाधादेवामेवं। तर्हि तस्यापि विषयमायातःप

ख. म.

१०

रित्ययथैवापरया बुद्ध्या घटपटयो भेदबुद्धेर्घटात्पटाच्च भेदो विषयीक्रियते तस्याः स्वविषयेण सहैतदश्रुतिः प्रामाण्यमवलं
व्यलघुपदा घटपटतद्भेदबुद्धिभिर्महद्वितीयाया बुद्धेरेभेदे पर्यवस्यतीति सर्वेषामेवेतन्मभेदे विश्राम्यति। एवं च सति यत्रैव गत्वा
बाधबुद्धिपरंपराविच्छेदो विषयांतरसंचारोच्छेदभयादनवस्थामया च भ्रमपेयः। तस्यामेव बुद्धौ पदं समारोप्याद्वैतश्रुतिः। सर्वतद्वि
षयविषयिप्रवाहमैतद्वैतस्यापयंती न केनापि प्रमाणेन कचिदपि विषये बाधितुं शक्वा तस्यात्सुदूरभावनश्रोता बाधबुद्धिपरं
परनिवृत्ता बुद्ध्या मयैः पार्श्विग्राहेर्विनीयते। न च पत्रतस्य प्रतिपन्नबुद्धिधारविश्रान्तिस्तत्र पुरुषांतरबुद्धिर्भेदे प्रमाणं स्यात्। त
थापि पुरुषांतराभिन्नतया प्रमीयते सत्तत्र प्रमाणं च यावाच्यं न हितदपि पुरुषांतरे नैव न च संभाव्यमेव श्रौतेत निश्चयेन तत्र
वर्तनात्। तथाप्यनवस्थानादिति अथ ब्रूषे। यदा कियद्दूरबुद्धिपरंपरया मावाधिता भवत्यद्वैतश्रुतिस्तदा तस्याद्यापि बुद्धिः
शेषंगत्वा नानुभवसीयते तत्रापि तद्बाधो वेगम्यते यत्र सो बाध्यते तत्र नूनं न्यायत्वादिति मबुद्धरपिति मैवं किं कियतीषु बुद्धिषु
व्याप्य व्यापको कावथवलं व्याप्तिग्रहणं नूयैव धिया शेषबुद्धौ बाधं व्युत्पादयति त्वमद्वैतश्रुतेः किं वा बुध्यतरदृष्ट्या
मिसनाथया पक्षधर्महेतुमुल्लिखंत्या बुद्ध्यांति मबुद्धिविषयया ताद्यः व्याप्तिबुद्धिर्दिविशेषे पि स्वातंत्र्येण बाधाभि
कोपेयते तदा सेव विशेषे सिद्धिरपि स्यादिति गतमनुमानकथया अथानुमितिमप्युपेक्षितदासानात्मनमपि धर्मीक
त्यप्रवर्ततरति तत्रैव दत्तपदा सर्वा अद्वैतश्रुतिः परंपरामालंबत इत्युक्तमावर्तते अप्यसर्वा विवादा व्यासिता बुद्धयः स्वविषये
भोभिन्नाः बुद्धित्वात् घटपटबुद्धिवदिति सामानाकारेणात्मानमपि धर्मीकसात्मनोपि स्वविषयाद्भेदसाधयिष्यत्तनुमे

रामः

१०

खं. म.
१२

माणाविषयत्वात्। पटप्रतीत्यत्रापितत्वरूपतदन्यविकल्पदोषएव। नापि द्वितीयः योसौ धर्मः पटप्रतिप्रतियोगित्वं तस्यानित्यपटोपि प्र
विशतीति तेन सह पटस्यैतत्तत्त्वात्। यदा च पटो घटस्वधर्मितामापन्नः। तदा घटोपि पटस्य धर्मितामनेनैव न्यायेन गच्छेत्। न हि पटेन प्रतियो
गिनानिरूप्यमानेन घटस्यानागतिरस्तीति परस्परमाश्रितत्वमाश्रयत्वेन च स्यात् न च कस्यचित्प्रमाणास्यविषयो घटरूपः पटस्तत्पटारू
ढश्च स एव घट इति किंचित् धर्मस्य तस्य धर्मिणा सममसंबन्धेऽतिप्रसंगः। संबन्धो न संनवस्थाप्रथमतो ततो गत्वा वा स्वभावसंबन्धोपग
मे संबन्धंतरस्यापितत्त्वभावप्रवेशादभेद एव पर्यवसानं स्यादिति। एवमस्मिन्नपि धर्मविकल्प इति। तस्मात्स्वरूपभेदे प्रमाणं भवत्य
सहमेतदेव प्रमाणं भवति। ननु घटादिकमेव यदा मानयेत्तवीक्ष्यते। तदा घटादिकमित्येव प्रातीयते। यदा पुनः पटादिनानिरूप्यते त
दा ततो भेद इति प्रातीयते। मैवं घटादिकमित्येवं भूतप्रातीति स्तावत् भेदप्रातीतिर्विलक्षणा। सा च न घटादिमात्रेण विषयेणाभाकारा
भवेत्तुमर्हति। न च पटादिकमधिकं तदा प्रकाशत इति विशेषः स्यात्। घटपटप्रतियोगे लक्षणपात्। न हि घटः पटश्चेति घटात्पटो भिन्न
इति प्रतियोगे कार्यत्वं काश्चित्प्रत्येति तत्कस्य हेतोः पंचम्याप्रथमपाचैकल्यकनिर्देशमसहमानयेव प्रातीतिकलह निरामात्।
न हि घटः पटश्चेति प्रत्येति तमेकश्चिद्घटादिनः पटश्चेति प्रत्येति तस्माद्घटस्य न स्वरूपनिरूपणोपटप्रतीत्यपेक्षा। न च यत्प्रातीतिर्यत्प्राती
तेः कारणं स्यात् तत्र तस्याः कारणभूतायाः प्रातीत्यर्थस्तस्मादयमिति कृत्वा कार्यभूतायाः प्रातीतिरर्थः प्रातीयतामाभूतिर्विक
ल्पाद्यदेव सविकल्पास्यप्रातीतिः। सा च सादृश्यादेरेव स्मर्यमाणादिः स्यात्। तस्मात्पटो घटादिन इत्याद्याकारणपटादेर्भ
दएव भेदावधिभूतघटादिसंघटितः स्फुटं सर्वलोकसाक्षिकः प्रातीयमानो नैकप्रातीतिरन्यप्रातीत्यपेक्षा मात्रेण समर्थयितु
शक्योतिप्रसंगादिति। अतएवाग्नौ न्याभावभेदमवगाहमानप्रसहमेतदतिवाचकमित्यपि निरस्ता। अन्यो न्याभावोपि हि य

रामः
१२

तिमन्यसेमैवं एवमपि विषयितो विषयस्याभेदो ध्येतीत्युतिरनुमानमप्यनवकाशयति विषयिस्वविषययोर्मिथो भेदो
पि साध्ये अस्तु हेतुन योगः परबुद्धिस्तद्विषयाश्च प्रतिनिरावाधासतीकृतिरेकस्याबुद्धेर्विषयादपरामपरस्या अविषयाच्चाप
रामभेदो ध्यायधावती सर्वा द्वैत एव पर्यवस्यतीति न च शक्यमनुमानं सर्वस्या बुद्धेर्विषयात्सर्वा बुद्धिभिन्नेति मा भूदस्य बुद्धि
विषयादात्मनोपि बुद्धिभिन्नेति न चात्मव्यतिरिक्तादित्युक्ते निस्तारः स्यात् अद्वैतवादिनः सर्वाभेदमिच्छतः कचिदपि व्यतिरेका
सिद्ध्या विशेषणमसिद्धेरिति तेन सर्वभिन्नमिति वाक्येन विना बाधं स्वतः प्रमाणेन स प्रतिशब्दास्य मद्भेदकृतिरित्यप्यनवकाश
यत्यनस्यानमंतव्ययस्मात्कस्मादपि भेदे मिथ्यातः सत्यभेदोपगमनसिद्धसाधनात्सर्वस्मादिति च स्वस्मादप्यापत्तेः स्वव्यतिरि
क्तादिति चाद्वैतवादिनिश्चयवच्छेदकं तदेवं हेत्वाद्यभावसार्वभौमसर्वपक्षपतास्थिते किंचित्तुल्यजतादत्तासंबन्धद्वयमश्रुतः अ
तएव चाअद्यधीवेद्यभेदीयमप्यन्यथानुपपन्नता स्वज्ञानायेहणादते बाधते नाद्वयश्रुतिं न च संस्कारारुढदृढात्वव्यतिरेका
व्यप्रतिपत्त्युत्पत्तिप्रतिबंधः शक्यशकः यतश्चात्मतासत्यपि ज्ञानमर्थशब्दः करोति हि अबाधतु प्रमामत्र स्वतः प्रामाण्य
निश्चला असंसर्गग्रहस्यापि मंतांशसमवाधिते असंता सदसंसर्गग्रहसंसर्गलग्नकं अनौचित्यापितर्कणादुर्वधैवाद्यश्रुतिः अ
नारोपितमूलत्वाद्गुणानुरतादृशा प्रवृत्तेनाप्यनौचित्यमूलये न न लयेतो तत्रातौचित्यसाम्या अवेपरीसात्रुनात्रताननुयद्य
देवोदाक्रियते त्वयानेनेदतो स्पभेदो गृहीत इति ततो स्याद्वैतो म्नापेरभेदो धनेन तद्वारा सर्वाभेदपर्यवसातव्यमिति ततस्ततस्त
स्पत्तेरस्तदेव गृह्यते मया तस्मादुदाक्रियमाणतायामनुदाक्रियमाणतायाचकस्य विदेत तत्रत्यवस्थानमस्थान इति मेव अतिमबुद्धे

खं. म.

११

रदैतश्रुतिजबुद्धादितोभेदो न त्वया प्रमित इति मयोच्यमानेयस्तदीयस्ततोभेदः प्रमातव्यः। स न तावत्प्रत्यक्षेण तत्कालमंतिमबुद्धेरनुपास्थि
तेः यदि च केनचिदेतुना वा कयाचिदनुपपत्त्या वा तथा स्यात्। तदानीमद्वैतवादिनं प्रति हेतोः साध्याः। विशिष्टतया अनुपपत्तेश्च येन वि
ना सातदविशिष्टतया ततः कथमाभासात्प्रमोदयः स्यात्। न च वाच्यं स्वयं मया सवेदो जायत इति नास्ति पाक्षिकोपि मां प्रत्यसिद्धादिरिति।
यतोऽस्य त्वद्वचनस्य वैयर्थ्यापातः स्यात्। वचनस्य परार्थत्वात् तमो न मवलं व्यावतिष्ठमानश्च भवान् प्रतिभातो न मुच्यते। न च स्वयं
मया प्रतितोभेदः परं प्रतिवचसा केवलं बोध्यत इति वाच्यं त्वद्वचसि परस्मात्प्रत्ययात् विजिगीषु परं प्रति विजिगीषु तं रवचनं क्तित्वा र्थे
तज्जिज्ञासात्पदान्द्वारेण तस्य स्वतस्तदर्थप्रमित्युत्पादनपर्यवसायितयोपयुक्तं न चोद्वेगो वादिनं प्रति तथा कर्तुं शक्योऽतः प्रत्य
न्यतरासिद्धेरुक्तत्वात्। न च वाच्यं मम वचनात्संदेहेनापि श्रुत्या तत्र संदिग्धवाधितभावयानाभेदप्रतिपादनं ते घटत इति यस्मा
द्वैदे तं मम मानेन भेदासिद्ध्या सर्वत्र साध्या विशेषादिदोषप्रतिपत्त्यापि नासंशयस्याप्यनवकाशीकरणमेव स्यात्। तस्मात्तत्कालं ब्रह्मास्त्र
माहायना नंगणयतः कश्चित्। अस्मिन्धीरवीरस्य भगः संगरके लिखु। अपि चाप्रतीयते तावदिदं सामान्यतो यत्रोक्तं किंचित्परं च तसा
चित्तयनास्तीति। किंचिद्विवेकुरितादि। तत्र परस्य बुद्धिविषयो विवेकादिविषयो वा विशेषतो विनिगमनं विनैव प्रमीयते। ततोऽतिमबुद्ध्या
देर्भेदो न भवता शक्यप्रमः। परेण तच्चित्तनादेरपि संभवात्स्वस्मात्प्रत्यक्षेण तस्मात्तत्कालं ब्रह्मास्त्र
यैव श्यंतीत्याशक्यवाधा स्यात्। तस्मात्तत्कथं सामान्यतो ज्ञाते नैव ज्ञाते विशेषतः। प्रदोषस्तथा कर्तुं शक्यः स्यादद्वयश्रुतेः। ननु ने
दमनं गीकुर्वतो भवतः कथं तत्तत्पदार्थवैचित्र्यवहारेण न व्याहृत्यते। कथं व्याहृत्यते। प्रतिवक्ष्यते हितत्रा किंच यो यं त्वया व्याघात

रामः

११

आपादनीयः सोपिकस्माच्चिदापादकात्तनवापाद्यादापादकमभिद्यमानमापतौ प्रभवेदिति तस्मात् नानात्रमवलंब्यापिवदत्युह्ये
तवादिनि। असिद्धभेदाद्याघातः पतेदापादकात्कुतः। इदमपि च विचारमर्हति यद्वैतश्रुतीनां बाधकमुपन्यस्यते प्रसङ्गादिघटघटभे
दग्राहितदपिकीदृश्यर्थपर्यवस्यति। तथाहि प्रसङ्गायो सो भेदो गृह्यते सकिंस्वरूपभेदः। किमन्योन्याभावाः किं वैधर्म्यमन्यदेववाप्य
दितावेत्स्वरूपभेदः स न घटपटयोर्हि स्वरूपयत्परस्माद्भेदस्तत्परस्परमतंतभीष्यन संभवति। भेदो हि भवकस्मादपि भवति। अन्यथा
स्वरूपभेद इति पारिभाषिकं नाम स्यात्। यदा च घटाद्भेदा पटस्येतावानेवार्थः पटादेः स्वरूपप्रसङ्गा गृह्यते तदा घटोऽपि पटात्म
न्येव प्रविष्ट इति घटपटयोरेकात्म्यमेव भेदग्रहिणा प्रसङ्गावगाहितमिति विपरीतमापद्यते। ननु यद्येयं प्रतीतिरभेदो ले
खितया व्याख्यायते तथा भेदो लेखेऽपि दीयतां मस्यादृष्टिः अभेदहि घट इति वा पट इत्येव वा बुद्धिः स्यात्। ननु घटाद्भिन्नपट इति चेत् तस्माद
प्यप्यनुयोगो यद्यविद्याविद्यमानभावभेदपारमार्थिकं अभेदमिच्छतोऽपि प्रसादिशमः। तस्मात्। अभेदं नो लिखन्ती धीर्न भेदो लेख
नक्षमा। तथा चाद्ये प्रमासा स्यान्नोऽस्वापेक्षवैशसात्। अथ भेद इत्येतावन्मात्रं पटस्य स्वरूपं घटोदिति वत दृष्टेन प्रतियोगिना न्येव
निरूप्यते। तदपि नोपद्यते। निःप्रतियोगिकस्य भेदस्य प्रमाणा गोचरत्वात्। नित्यप्रतियोगिघटित एव तस्मिन् प्रमाणा प्रसरात् कावेयवा
वोयुक्तिः यदस्या साकांक्षं घटस्य स्वरूपमन्येन निरूप्यमानं ततो भेदो भवति। न हि यत्स्वरूपेणैव नीलं तत्पीतेन निरूप्यमानं नीलं
भवतीति यदपि चोक्तं प्रतियोगिना घटेन निरूप्यमानं पटस्य स्वरूपभेद इति। तथापि प्रतियोगित्वं घटस्य किं स्वरूपं किं बाधमः
काश्चिद्यदि प्रथमस्तदा पटं प्रतिप्रतियोगित्वमिति तावानर्थो घटस्य नृपे भवदात्मन्येव पटमपि प्रतिपत्तीति कथं नो द्वैतमेव पर्य
वस्यति तत्रापि यदि प्रतियोगित्वमात्रं घटस्यात्मा पटं प्रतिपत्तिवपरापेक्षत्वं मन्यदेवा तदप्यनुपपन्नं। अकिंचिदपेक्षस्य प्रतियोगित्वस्य प्र

ख. मू.

१३

रस्यासंभवात् आद्येयेन भेदेन भिन्नत्वं वैधर्म्याश्रययोर्मित्यातः अपि पर्यनुयोग इत्यनवस्थायां पर्यवसानं स्यात्। संनूनं ता एव भेदा
इति चेत्। नाक्रमेण तेष्वा माश्रय संबंधे सावधिसत्वे वस्तुनितद्वया संगतिरेवा अथ जायमानं वस्तु युगपदेव ते भेदाः परिरभन्ते। तदा
किं भेदविशेषिते किं भेदव्यवस्थितिरिति विनिगमकविशेषाभावात् नो न्यकलहं तेषां कः समाधातुमीष्टे। चरमचरमस्वीकार्येण
भेदेन प्रथमप्रथमस्वीकृतभेदोपयोगसिद्धेर्येषावन्पश्चात्तुप्यमानो विस्मरणशीलः श्रुतवत्सभेदप्रवाहः किं मानं वत एव
मेवं विधेविषयेऽन्यत्रापि। प्राग्लोपाविनिगम्य च प्रमाणापगमैर्भवेत्। अनवस्थितिमास्थानुरचिकित्से विदोषतेति। यदि
च कचिद्वत्त्वास्वरूपमेवा न्यो न्यवर्तमाने ते दृश्यते तदा ययोः स्वरूपं तथेष्टं तयोर्निस्वरूपतापत्तिः। अथ न स्वरूपमात्रं
मिथो व्यावर्तते किं नाम स्वरूपविशेष इत्युच्यते। तर्हि स्वरूपविशेषमात्रव्यावृत्त्या स्वरूपमात्रं तयोः स्यादित्येकत्वापत्तिः। अथवा
वक्तव्यो सौ स्वरूपमात्राद नोत्रापि विशेषार्थः अथ न स्वरूपं नाम किंचिदनुगतमिष्यते मया विशेषरूपा मुव्यक्तिश्चेवतु स्वरूपशब्देना
नार्थः संनिविशत इत्यमिष्यते। तर्हि गतमनेन न्यायेन गोत्वादिसिद्धिप्रसाशया। न च प्रतिव्यक्तिस्वरूपपदसमग्रग्रहोपपत्तिः। यदि
च स्वरूपमात्रं भेदः स्यात्तदा धर्मिणि दृष्टे स्वरूपं दृष्टमिति कचिन्न संदेहः स्यादिति। यदि चाभिन्ने भेदो निविशत तदा याप्येका व्यक्तिः प्रमा
यते घटादिः सापिते नैव भेदेन नैका स्यादित्येका माव नानेकमपि व्यवतिष्ठेत्। एतेन न भेदावच्छिन्नेनाथ भेदावच्छिन्ने भेदो निविशते कि
तूदासी न इत्यपि निरस्ता। अत एव भेदो नाम स्वरूपसो माभाववैधर्म्या नात्मको धर्मोतरपृथक्कोपरनामकमित्यपि परास्ता। सोपि हि
स्वाश्रयेभिन्ने निविशताभिन्ने वेत्तपियथोक्तदोषलंघनजं घाल एव स्यात्। स्वाश्रयेण च सह स्वाभिन्ने वेदप्रयाद्यदिस एव भेदो निविशतेत

रामः

१३

दात्माश्रयः अन्यश्चेत्तस्मिन्पुनश्च नवस्था क्वचिदपि गत्वा भेदभेदाश्रययोर्भेदास्वीकारे च तदैक्यद्वारिकामूलप
र्यतमेकताधावेतत्तद्वैतश्रुतेस्तत्त्वद्वयः प्रसक्तः सतः नानुमानादितत्तुतवापिश्रमभेदमेतौ। अद्वैताचीमनासीरेसाधुसाधु
नतीपरां। सेवामेवात्रयत्तार्थापत्तिपरस्परानन्वदैतश्रुतयोर्वर्ण्यद्विभक्तितदर्थदिभेदानुपजीव्यार्थप्रतिपादयंतः स्वी
पजीव्याभिर्भेदबुद्धिभिर्न कथं बाध्यतां। उपजीवकस्योपजीव्यादुर्बलत्वात्। मिवा नवयभेदस्य सर्वथेवासत्त्वमभ्युपगच्छामः। किं
नामनपारमार्थिकसत्त्वमविद्याविद्यमानत्वं तु तदीयमिच्छाम एवातेदेव च कार्यकारणभावोपयोगि। एतेन एकमेवेत्येवकार
व्यवच्छेदेनाद्वितीयमिति द्वितीयेन नानेति नानत्वेन किंचनेत्यनेन नानोपपद्यमानेन व्याघातइत्यपि प्रत्यादिष्टा। श्रुति
भिर्चाद्वैतार्थाभिः पारमार्थिकमद्वैतप्रतिपाद्यते। न च पारमार्थिकमतिरपारमार्थिकधिया शक्यबाधा। माभूच्छुक्तिकारजत
धिया परमार्थश्रुतिमतिबाधः। यत्र त्वग्निरनुस्र इति बुद्धेरुल्लसज्ञानोपजीवनादुल्लबोधेनाबुल्लबुद्धिबाधः। तत्र द्वयोरप्य
विद्यविद्यमानत्वाद्वाधोयुक्तः। ननु तत्रापि तद्विद्यमानता पारमार्थिकेव साध्यतामबाधनाय मिवा। अनुस्रतायाजलादिदृ
ष्टांतसजातीयायाः शीताद्यव्यावृत्तस्वरूपायाः प्रसाधनेनाविद्यमानत्वेव विश्रमात्तदीयेवंविधरूपतान्मतिकारेचा
द्वैतस्यैव नामांतरकरणापत्तेः। ततस्तस्मादेतज्ज्ञानादिभेदावश्यात्पुण्यतया जगद्वाधयुक्तिकवलाश्रवेशासंभवात्॥
अद्वैते च द्वैताश्रयस्य बाधस्य वास्तवस्यानवकाशादपारमार्थिकवसंभावनापि ह्यतएवापसरतीति। ननु किमद्वैतपर

ख. म.

१४

मार्थताभ्युपगमेन समाहितं भवति। यत उपजीव्य बाधद्वैते प्रमाश्रुतिर्जनयितुं न शक्नोतीति ब्रूमः। मैवं। अद्वैतं हि पार
मार्थिकमिदं पारमार्थिकेन भेदेन विरुध्यते। ननु विद्याविद्यमानना तदविद्या व्यवस्थितं भेदं तद्वोधं चोपजीवंतान पारमार्थी
द्वैतबुद्धेरुपजीव्य बाधः। यद्यपि श्रुतिजना भवत्यप्यद्वैतबुद्धिरविद्याविद्यमाना तथापि तद्विषयस्तावत्परमार्थसदेवाद्वै
तविषयविरोधेन च तस्या बाध्यता सच नास्तीति। तस्मात् पारमार्थिकमद्वैतं प्रविश्य शरणाश्रुतिः। बाधनादुपजीव्येन विभे
तिनमना गपि श्रुतिरप्याहा द्वितीयाद्वैतं भवतीति तच्चाद्वैतं ब्रह्मे वेद सर्वमिति श्रुत्यर्थे न सहैक्यमापन्नं ब्रह्मेव स्यात्। विज्ञा
नमानंदब्रह्मेति श्रुता च ज्ञानात्मकतया व्यवतिष्ठते। तेन न यदिदमद्वैतज्ञानं श्रुत्या जनितं तद्विज्ञानमद्वैतात्म्येन विवर्तते। ननु क
थं तस्य श्रुता जन्तुमुपपद्यते। सत्यमेवं स्यात्। यदि तस्य पारमार्थिकी श्रुता जन्तुतापि स्यात् अविद्या व्यवतिष्ठतात्तु जन्तुता न पा
रमार्थिकेन तदजन्तुत्वेन विरुध्यते। अतएव श्रुतेरदमकं साध्यते यत्तत्र यद्येकता भेदाभावो यदि चेकसंख्यायदिवा ज्ञानात्मत्वं यदि
वा न्येकत्वं नामा कश्चिदभेदा परपर्यायो धर्मस्तद्वैतं बोध्यते। तच्चाद्वैतव्याघातकत्वात् न सहैक्यं शक्नोति। तदा तदपि निष्पीड
नमसहमानं ज्ञानश्रुतिजन्तुत्वेन सहैव निवर्ततां। यच्च तादृशस्यैवाद्वैतस्य धर्मस्य धर्मितया प्रमितं तस्मात्तत्र मवाधाद
धिगतं परमार्थतो व्यवतिष्ठतां। न हि परमार्थयुक्ती रजततया प्रतीयते यदा तदा बाधस्तत्र रजतत्वेन व्यवस्थिते श्रुतिव्यक्ति
रपि तदपराधा निवर्तते सियमद्वैतबुद्धिर्न तर्कशतमवतार्य प्राज्ञैरप्येया। यदाह श्रुतिः। नैषा तर्कसामतिराप्येयति तस्मा
त्तद्धीधना बाधनाया स्यात्तदा प्रज्ञाप्रयच्छथ। हेतुं चिंता मणिं पाणि लब्धमद्यौ यदीच्छथ। सेयमद्वैतश्रुतिदृष्टार्थापि य

रामः

१४

तमा

स्माद्देह एष्यसमात्मनेवांतर्भावयेदुक्तयुक्तिभिः किंच घटपटयोस्तत्तदन्ययोश्च स्तादात्म्यमन्योन्याभावस्यप्रतियोगिमंतव्यातद्यदि
सर्वथानेष्ट्यते। तस्यतद्विशिष्टरूपलक्षितोवा न्योन्याभावोपिनप्रमाणो न प्रपञ्चशक्यः न हि शशतिघाणविशिष्टरूपलक्षितोवा कश्चि
त्यामाशिको भवितुमर्हति। तत्कस्य हेतोः तस्मिन्विशिष्टरूपेण तादृशिवोपलक्षणव्यवच्छिद्यमानात्मनिप्रमाणं निविशमाणं विरोधमपि तद्
पंतदुपलक्षणमपि वनाच्छिखरवितुप्रभवति। तस्मिन्संतमसंसेवालवनेन तस्यामाणं शक्यं समर्थनं। न च वाच्यं पटप्रतियोगिको घटमा
श्रितोमात्रभावोभ्युपगम्यमान एकोन्योन्याभावो घटप्रतियोगिकः पटमाश्रितश्चापरो नान्यं तासत्प्रतियोगिकतादोषभावस्त्यतीति। तथा सति
संसर्गभावाद न्योन्याभावस्य कोतिशेषः स्यात्। न हि यथा घटाभावः पटसंसर्गातिघटसंसर्गभावंपटे समर्थयसे तथा घटाभावः पटाल्मकद
तितत्तादात्म्याभावं पटस्य स्वीकरिष्यसितस्मान्नादात्म्यंसंसर्गव्यप्रतियोगिकोदावंतर्भावान्योन्याभावसंसर्गभावयोर्वलक्षणमुपपद्यते। तथा
सति चासंतासत्प्रतियोगितादुर्वारा। न च वाच्यं घटे पटत्वं नास्ति पटे च घटत्वं नास्तीति तावन्मात्रययवसितैवान्योन्याभावव्यवस्थामंतयेति। यतस्त
थासति घटत्वं च पटत्वं च न कश्चित्तादृशो धर्मोभ्युपगम्यते। यान्योन्यास्मिन्निषेद्धं योग्य इति तयोस्तादात्म्यापनौ सत्यंधटे च घटत्वं च निषेधस्य माताव
यत्वे पटत्वं न्यूनद्वयमप्यावेदयतीति वैधर्म्यस्य स्वरूपभेदस्य चासंभवेन किंप्रतियोगिकिंचालंबनं विधाय घटपटाद्यन्योन्याभावोपि प्रमाणप
थमवतरेदिति। अतएव नैव धर्ममपि भेदमाचेदयत्प्रसक्तमद्वैतबाधकमुपपद्यते। वैधर्म्यं घटत्वं पटत्वादौ वैधर्म्यमसदस्तीत्युपगमे वैध
र्म्यविश्रांतवस्थयोरैकमननुभवश्च कथं प्रत्युत्तरणायः वैधर्म्यं च वैधर्म्यं स्वीकारे वैधर्म्ययोरैकापत्त्या कथमासाश्रयतद्वेन तयो
पर्यवसानं स्यात्। किंचायेतवैधर्म्यभेदौ ते किं घटादितोभिन्ने धर्मिणी निविशेते किमभिन्ने। परस्परविरुद्धयोरनयोः पृथग्भूतस्य प्रका

खं. म.

१५

ना

चशब्दसिद्धिप्रश्नपरकीयतत्त्वज्ञानार्थसमानपक्षस्थितापिपर्यनुयोगसांख्यवहारिकतीयाः संभवात्। वस्तु
स्थितिकुर्वीरो न च विचारकेणावश्यमेता युक्तय उद्हरणीयाः। अन्यथा वस्तु व्यवस्थिते रशकत्वादिति वादेऽपि प्र
योगः संभवत्सेव खंडन युक्तीनां। जल्पस्त्वका कथान संभवत्सेव सामयिकी। वितंश द्वयशरीरत्वात्। अन्यथा उ
त्पद्येनापि किमिति एका कथान कल्पते। अवोधाम च जल्प विचार प्रस्तावे विस्तरेणैतदिति। जल्प कथयापि
चाभिधाने स्वपक्षे व्यावृत्त स दोषस्यापि प्रमाण तथा। अभिधानं कृत्वा तद्दोषोद्भावना कारी कामपि खंडन युक्ति
मदताये वाधनीय इति जल्पेऽपि नासंत मनवकोशाः खंडन युक्तयः। कीदृश्य पुनस्ताः उच्यते। तथा हिलत्
राधीना तावल्लस्य व्यवस्थिति। लक्षणानि चार्थानुपपन्नानि। ज्ञानाधिकरणादिलक्षणानि रूपराद्वारेण चक
काद्यापतेः। तेषु तावत्तत्त्वानुभूतिः प्रमेय युक्तं। तत्त्व शब्दार्थस्य निर्वक्तुमशकत्वात्। तस्य भावोहितत्वमुच्यते।
प्रकृतं च तच्छब्दार्थः। न चात्र प्रकृतं किंचिदस्ति। यत्र च्छेदेन परामृश्यते। अथा नुभूत्या स्वसंबन्धी निविषय आक्षेपादु
द्दिश्यः कार्यते। स तच्छेद परामृश्यते। वक्तुं श्रोतुं बुद्धिस्थतायामेव प्रकरण पदार्थविश्रामात्। तेन यस्यार्थ
स्योभावस्तस्य तत्त्वमित्युच्यते। नात्र रजतादेरपि रजताद्यात्मत्वेना अनुभूतिविषयता संभवादस्य ता नुभूत्यव
वच्छेदात्। भवितु रतत्त्व शब्दार्थत्व प्रसंगेन च धर्म्यशे विशिष्टे च प्रमाया अप्रमात्वापातात्। अथोच्यते। अवय

रामः

१५

वार्थचिंतयादृषणाभिधानमिदं तज्ज्यतां। यतो यंतत्त्वशब्दः स्वरूपमात्रवचन इति एतदप्युक्तं। स्वरूपत्वस्य जा
तेरुपाधेर्वास्वात्मनिवृत्त्यवृत्तिभ्यामनुपपत्तेः। स्वरूपशब्दार्थस्यैकस्यासंभवेन प्रतिविषयव्यावृत्तलक्षणा स्यात्वाप
कत्वापातात्। कथंचतत्वेति कृते विपर्ययादेरनिरासः। तथा हि। शुक्लो तो यो रजतमिति प्रत्ययः सोऽपि स्वरूपवृद्धि
र्भवत्येव। न हि धर्मी वारजतत्वं वा न स्वरूपं। नापि तयोः प्रतिभासमानः संबंधो न स्वरूपमिति युक्तं। समवायोदितयोः
संबंधः प्रतिभाजिसवस्वरूपमेव। सत्यं समवायः स्वरूपस एव शक्तिव्यक्तौ रजतत्वस्य तास्तीति चेत्। मैवं। तत्र नास्ति
विषिस्वरूपताया अद्यावृत्तेः न हि गृहे देवदत्तो नास्तीति स्वरूपं न स्यात्। ननु न स्वरूपमात्रं तत्त्वमुच्यते किंतु यद्देशका
त्संबन्धित्वं त्वरूपं प्रतीतं तस्य तद्देशकालसंबन्धित्वं स्वरूपं तत्त्वमुच्यते इति चेत्। मैवं। देशकालसंबन्धोऽपि प्रमाया अप्रमात्वापातात्।
नयो स्वरूपमेव तत्त्वशब्दार्थ इति चेत्। न तत्त्वपदस्यानेकार्थत्वे लक्षणा व्यापकत्वापत्तेः। अथैवं ब्रूयेद्यथा भूतं प्रतीयते तत्तथा प्र
रमार्थतोऽवस्थितं तत्त्वमुच्यते। नैतदपि युक्तं। यद्यथा भूतं प्रतीयते तद्यदि प्रतीति समयमपहाय कालात्तरं तथा भूतं स्यात्तदप्ये
वं तत्त्वं स्यादिति भाविष्यत्कजरागः कुंभं श्यामदशायामपिरक्तपित्तिना रक्ततयोपलभ्यमानं स्तब्धं स्यादिति तदुद्देः प्रमात्वापातात्।
यदा तदेति विशेषणप्रक्षेपेण कालविशिष्टता प्रतीतेरप्रमात्वापातः। न हि कालविशिष्टेऽपि काला संबंधं संभवीत्युपाध्यायवृद्धिः
सोऽन्योपाध्यायवृद्धिर्न संभूत इति चेत् तर्हि दंशपि देवदत्तः कुंडलिनं समरोक्षत्येव। उपाधिभेदेऽप्युपधेयभेदस्यैकत्वा निवृत्ते
नैवमिति चेत् तुल्यं। एतेन कारणात्वं तत्त्वमपि निरस्तं सर्वतथा त्वपि प्रमित्यभावेनात्माश्रयेण च प्रतिक्षणा विशिष्टविश्ववश्यक
कारणात्त्वोपगमदुरवदार्थक्रियाकास्विस्वरूपसत्त्वलक्षणांगीकारी जैनवरणशरणा प्रवेशविदुवनपादिदोषयासनचेति किं

दाहास्वल्पमप्यस्य धर्मस्य त्रायते महतो भयात्तातस्मात्ता शीघ्ररानुग्रहादेष्वापुंसामद्वैतवासनामहाभयकृतत्राणाद्विश्रांतां
यदि जायते तस्मात्। आयाततो यदिदमद्वयवादिनीनामद्वैतमाकलितमर्थतयाश्रुतीनां तत्स्वप्रकाशपरमार्थविदेवभूत्वानि
ष्पीडितादहहनिर्वहेते विचारात्। तदिदमेताभिरात्ममृतसिद्धसद्युक्तिलक्षणापपत्ताभिर्युक्तिभिरुपनीयमानमद्वैतमविद्याविलास
लालसोपिष्टद्वधातुभवान्। तदनुचानयेचोपनिषदर्थश्रद्धयाध्यात्मविजिज्ञासमानः परमार्थतत्त्वक्रमाद्वृत्तिव्यावृत्तचेताः स्वप्रकाश
साक्षिकमात्मिकरसातिशयोक्तिस्वात्मनेव साक्षात्कारिष्यता यथा च परिहृतचोपलमात्मतत्त्वामृतसरमिति मत्परम्यति निराया समवमा
नसां तथाहमकथयं नैषधचरितस्य परमपुरुषस्तुतौ सगङ्गात्पद्मादिकु। अभीष्टसिद्धावपि खंडनानामखंडिराज्ञामितश्चैवमाज्ञा॥
तत्रानिकस्मात्त्रयथाभिलाषसैद्धांतिकेप्यध्वनियोजयध्व। तदेतादृशीषुसर्वस्वपिदर्शनस्थितिषुकाममास्माकीनाः खंडन
युक्तयः प्रगल्भतोयासामीश्वरपरवशाविश्वव्यवस्थामनावस्थायनिरसतमशकं। तासामवतारणार्थमयंप्रावादुकप्रवा
दोपन्यासः। तथाहियदिशून्यवादानिर्वचनीयपक्षयोराश्रयणतदा तावदमृषां निराबाधैव सर्वपथीनता। यद्विदु
प्रमाणा हि सत्त्वाभ्युपगन्मतावलंबतंतथापिलक्षणाखंडनेलक्षणाखंडनयुक्तीनांचतद्विषयप्रमाणा विशेषखंडनेप्र
त्येकं तात्पर्यं। नचसौत्रादिलक्षणाप्रमाणाखंडनेअप्यसिद्धातापत्तिः। तादृश्याः सूत्रव्याख्यायाः खंड्यमानत्वात्। नच
वाच्यलक्षणाविशेषवस्तव्यवस्थापकप्रमाणाविशेषसूत्रादिव्याख्याविशेषखंडनपरत्वे लक्षणांतरप्रमाणांतरव्याख्या
तरंचवाच्यप्रसूतेतभवतोपीति। वितंडाकथामवलंब्यखंडनानां वक्तव्यत्वात्। तत्रचव्यावृत्त्यस्वपक्षनिर्वाहप्रतिपद्यनुयो
गानवकाशएवंचसतिवादिदर्शनमाश्रित्यपिखंडनमयोगोनिर्वाहएवकरेशिवतत्त्ववस्थालेशक्यत्वात्। वैष्णवकरणानामि

विशिष्टस्याभेदः प्रकाशते स्मृतावंतर्भावयितुमशक्यः। अननुभूतत्वेन संस्कारानुपनेयत्वात्। अतएव न तृतीयोपि। नाप्यनुभू-
वेतर्भावयितुमशक्यः। प्रसभिज्ञानकाले अनुभवेन प्रागवस्थाया अभेदनात्। संवेदने वा अनुभव एवेति शेषपक्षे तर्भावस्यात्। सचाग्रे
दृश्यिष्यते। अतएव न द्वितीयः। प्रागवस्था विशिष्टाभिन्नतांशे अनुभवस्वीकारस्येत्प्रागवस्थावैशिष्ट्यमप्यनुभवविषय एव निविष्टमिति च
रमयत्प्रवेशः। अथ प्रागवस्था विशिष्टादभिन्न इत्ययमर्थेनिकांशस्तत्र प्रागवस्था विशिष्ट इत्यत्रैव स्मृतिवमभिन्न इत्यत्रैव शेषानुमष्ट्वमित्य-
च्योता एव तर्हि प्रागवस्था विशिष्टः सरदना विशिष्टोऽभिन्नाश्चायमिति स्मृत्यनुभूतिभामावेदितं भवति। प्रागवस्था विशिष्टा अयतया त्वभेदः केना-
पिन प्रकाशित इति एव प्रागवस्था विशिष्टः स एवायमिति प्रसभिज्ञायाः शरीरं न स्यात्। अथानुभवेन यो सावनुभूयमानधर्माश्च यतयाऽभे-
दो बोधितः स कोद्यं त्रमनालेन तपर्यवस्यतीति केनचित्त्वलुक् सचिदभेदो भवति स च स्मृत्यंशो यनीतमेव संनिधाना कोद्यं त्र प्रागवस्थावि-
शिष्टरूपमालंबत इति अभेदस्य प्रागवस्था विशिष्टा अयता सिद्धिरिति। तदेतत्तुच्छतरा कोद्यं त्रमालंबत इति कोद्यं त्र राश्रितो भवति। उत कोद्यं
तराश्रितता या ज्ञायत इति। आद्ये अभेदस्य दानी प्रागवस्था विशिष्टधर्माश्च यतो पूर्व प्रागवस्था विशिष्टे दना विशिष्टयोर्भेदः स्यात्। द्विती-
ये त्वयदेव कोद्यं त्र राश्रिततया इदं तावच्छिन्नधर्म्यभेदस्यैव ज्ञानां तस्मिन् नाना तर्भावयितुं शक्यं नाप्यनुभव इत्युक्त एव दोषः। किंच यदा प्रसभिज्ञा-
नं स इत्यंशे स्मृतिरयमिति शेषानुभव इत्येकं ज्ञानमभ्युपेयते तदा धर्मिणामादायापि स्मृत्यनुभवसंस्कारादुदीर्य तथा हि संस्कारेण त्वज्ञा मात्रं
चापनीयते। तत्रा विशिष्टो वा धर्मो आद्ये स इति प्रसभिज्ञाया शरीरं न स्यात्। तत्रायाः केवलायाः संस्कारेणापनीतत्वात्। नापि द्वितीयः। तथा सत्यय-
मित्यनुभवांशे पि धर्मि प्रकाशोक्तव्य एव। अन्यथा इदं ता मात्रप्रकाशऽयमिति तच्छरीरं न स्यात्। एवंच संस्कारस्य चिदियस्य च धर्मि प्रतीतिहेतोरुभयसो-
पनियाने किंविशेष्याशेभिन्नाभाज्ञानाभासुत्तत्रैव। उक्ता एव द्वयसंभेदादभेदनाभाज्ञानेन। प्रथमे प्रसभिज्ञानस्यैकज्ञानव्यक्तिताभ्युपगमया-
यातः। भेदपक्षोक्तदृष्टाणायातश्च द्वितीये धर्मि शेषप्रसभिज्ञायाः स्मृतिवमनुभवत्वमपीत्यनुभूतिस्मरणसं। कर इति विषयव्यवस्थयापिनियमोभयः।

ख. म.

१७

अथोच्यते मा भूद्विषयो याधिभेदाद्यवस्थानं उपाध्यतानुभवविद्यति। तद्यथा संस्कारजत्वमादाय स्मृतित्वव्यवस्थिति रित्तिद्यसन्निकर्षजत्वमा
दाय चानुभवत्वव्यवस्थानमिति विशेषपरिहारेस्तु। नाप्रमात्वसामान्यो नंगीकारे प्रमात्पताया विषयव्यवस्थितौ बोधगमेनोपाध्यतरोपमाभेदपि
स्मृति अनुभूतिव्योरेकस्मिन्नेव धर्मिण्यर्थनिवेशात्प्रमात्वाप्रमात्वयोरेकविषयत्वे वा किंच ज्ञानविकृत्या नामध्यात्मभावाभावसंवेदनात्स्मृ
तित्वानुभूतिव्योरेकप्रतिज्ञायां स्वतः प्रतिभातेन विषयनिरूपणव्यवस्थितं नंगीकारे स्मृतित्वादिरिस्तायामपि स्मृत्यवगतप्रसंगात्तायदि
च संस्कारजत्वमेव स्मृतित्वं तदा तस्यैव विरोधे अभिधीयमाने स एव विरोधसामंजस्यायो याधिनुपन्यस्यत इति नान्यस्य चेत्तसि निविशते। अथान्य
स्मृतित्वं नाम तदाप्यनुपपत्तिः तथा हि। संस्कारजत्वं संस्कारादनंतरं नियमेन भवो नियतत्वं च नानाव्यक्तिगते मेकं रूपं स्यात्कमकोडीकृता
संभवतीति स्मृतित्वेनैव संस्कारजत्वं वक्तव्यं। तथा च संस्कारजत्वव्यवस्थितौ स्मृतित्वमुपाधिव्यवस्थिति स्मृतित्वव्यवस्थितौ च संस्कारजत्वमिदं
न्योनाश्रयः तस्मात्स्मृत्यनुभवसंकरो दुर्वार एव। अपिवा स्मृत्यनुभवयोरेककारणसामग्र्योत्पत्तिप्रसंगमिज्ञायां मत्तयेनवानवैक्यमंशतोपि
स्मृतित्वमनुभवत्वं च प्रसंगमिज्ञानस्य एवमेव तथा चेति प्रसंगात्स्मृत्यनुभूयोः स एव संकरः। अथ मेतु पृथगेव कार्योत्पत्तिप्रसंगः प्रत्येकं स्व
स्वकार्यसमर्थत्वात्। सामग्रीभेदस्य च कार्यभेदहेतुत्वेनावधारितत्वात्। अथ येनेते पृथग्जायेते तत्र पृथगेव कार्यप्रसंगमिज्ञायां तु तयोर्गुणपदु
तत्वेन संभूय जननात्करवित्कार्योत्पत्तिः। यद्यपि घटपटादिसामग्र्योर्निवृत्त्युत्पत्तिस्तथापि तद्विलक्षणस्वभावत्वादनयोरीदृशत्वमुपपद्यते।
तद्विलक्षणस्योद्भूतार्थस्वभावत्वादग्न्यापि पूर्वस्य भवति जगद्भेदोत्पत्तिः। अथ भगवत्प्रसंगात्तानेति दक्षिणहिलिमित्तत्वेनोक्तं किंपरस्परसहकारि
त्वमनयोरेक्यं नवानवैक्यं परस्परमेलकलक्षणो विशेषोऽनुपयोगीकार्यजनने प्रतिमिथः सहकारिभावविरहेणाप्रयोजकत्वात्। ततश्चाविश
यात्पृथगेव कार्यप्रसज्यते। अथ परस्परसहकारित्वं तयो रित्युत्पत्तिस्तदा अनुभवांशेऽपि संस्कारस्यापार-स्मरणांशोऽप्युत्पत्तिरिति निया

रामः
१७

मकत्वाभिमतयोरुभयांशे साधारणपातस्मृत्यंशेऽप्यनुभूतिरनुभूत्यंशे स्मरणमिति वज्रलेयायितं प्रत्यभिज्ञायामनुभूतिस्मृतिसं
करेणेति। नाप्यनुभव एवेति पक्षः। तथा सति तत्तावच्छिन्नस्य भेदाप्रयत्नायां न संस्कारे नैन्द्रियमनिकर्षश्चेति तदविषयत्वापातः। न च सं
स्कारद्वयसंप्रत्यासत्त्या संवदविशेषणतया तद्गृहः तद्विच्छिन्नस्योयं न चेति संशयो न स्यात्। दोषवशात् तत्र तत्प्रकाशो न संवदविशेषतादिति
चेत्। न विनापि संस्कारदोषवशात् तदापत्तेः। वस्तुप्रकाशिनि दोषवावोयुक्त्यनिरुक्तेः। कापितस्या वस्तुप्रकाशित्वा दोषत्वे कथमत्रादेरपि त
त्र स्यात्। विशिष्टत्वेन तथा त्वस्य प्रकृतेऽप्यपरिहारात्। न हि विनैव कुतोपि विशेषादस्या वस्तुप्रकाशिता। सप्तम्यर्थे दोषादवस्तुन एव प्रकाशे
संशयात् तत्रावत्प्रहसादेरसंभवापत्तेः। वस्तुविषयत्वेऽपि दोषादनिश्चयतेति चेत्। न। वस्तुनस्तस्या संकीर्णत्वात् सप्रकाशतदेव संशयेक
कोटौ प्रकाशितमिति कुत्रतदनिश्चयात्। निश्चयार्थस्य संशयकोटौ वरुण्डने संशयस्य तदभावाधिक्या हि त्वेपि निश्चयवस्या प्रसूतत्वादे
व। अभावनिश्चयः कोट्यंतरं केवलमधिकं स्यात्। जातिसंशयत्वं तत्र प्रयोजकश्च दोष इति चेत्। नाइदं तद्वानेवेति संशयकोट्यर्थं नैव शस्य
वयेन वा शब्दप्रतीतिव्यवहारयोरभावापत्तेः। प्रतीतिः सहता कार्थसंबन्धे प्रमेयमिति चेत्। तदापत्तेः। वाकार्थस्य प्रतीतिगतत्वेऽपि निश्चयव
त्स्यात्। एतान् यपुरुषं वेति स्थाणुपुरुषगतपाक्षिकमवहारा नापत्तेः। तस्माद्वाकार्थस्य तावद्धर्मत्वे माहाकारित्वादिवद्विषयानवेया
पत्तिरेवेति। न च प्रत्यासमन्त्रौ सत्तामपि प्रत्यासत्तयुरस्कारात्मनसा न गृहणं तद्दोषवशादित्यस्तु। दोषे सत्यपि वस्तुनः संस्कारेण संस्का
रस्यात्मना तस्य मनसा तस्य च बाह्येन्द्रियेण प्रत्यासत्त्ये तत्रा एव तदर्थप्रकाशादिनियमोपपत्तेः। कः प्रत्यासत्तयुरस्कारस्त्वन्मते स्यात्।
यदि तु संस्कारप्रत्यासत्तिमनयेत्तदा संदिह्यते तदाऽनुभूय प्रसूतत्वा तथा संदिह्यता वस्तुतस्तु मनसा संस्काराया हिणा च
क्षुरादिना चात्मा ग्राहिणा तादृशप्रत्यासत्ता गृहणाभ्युपपत्तेः। नियमेन तदिन्द्रियाग्राह्याप्रयप्रतियोगिकेतरस्य गृहणे स्वग्राह्यसंब

द्विविशेषणतायाः प्रत्यासन्नित्वनियमात् अन्यथा आप्यपरमाणवादौ पृथिवीत्वादेरन्यत्राद्यतयानिरस्तस्वरूपायोग्यत्वस्याभा
 वोद्गादिभिर्गृह्येत न ही द्रियविहारदेशेषु निष्परमाणुकत्वनियमोऽयुक्ताभ्युपगमः शब्दाभावप्रत्यक्षवादिनोऽप्येवं द्रियविशेषणता
 सन्नमः सन्निकर्षे निवृत्तसंबन्धविशेषणतेऽपि न व्यभिचारः न वा त्वस्युक्तमन्यत्रैव कीनुभूताया त्वप्रत्यासन्निरवसंस्कार इति तदतीन्द्रियत्वं
 न दोषाय प्रत्यासन्नरतीन्द्रियाया इन्द्रियार्थसन्निकर्षस्योपगमादिति स्वीकृते निरुद्धः तथा सति सत्तत्त्वशेषचक्षुरादेः प्रत्यासन्नमावात्प्रसभिज्ञाया
 अवाक्युपादि त्वापातात् अयमितं शोद्गादिज्ञानतदशस्तु मनसा गृह्यता तदेतदभेदस्तु केनेत्युक्तं मप्यावत्तत इति एतेन संस्कारः सहका
 रिमात्रमिन्द्रियस्यातिप्रसंगनिवारकं प्रसभिज्ञायां तदर्थं इन्द्रियेणासन्निकर्षणवो लिख्यते विभ्रमार्थवत् सन्निकर्षणो हिता चेन्द्रियस्य सन्निक
 र्षसहकार्यवश्यंभावमात्रं तच्चेदमस सन्निकर्षादेव स्यात् ननु सर्वथा सन्निकर्षसहकारितेऽपि निरस्ता सीयं न चेति सशयाभावा
 पाते नैवेति तद्द्राह्मितादि स्मृतिरपि चैव मनुभव एव स्यात् मनस आत्मसंयोगसहकृता द्वात्मार्थसन्निकर्षात्संस्कारा ज्ञायमानायास्त
 स्या इन्द्रियार्थसन्निकर्षात्त्वोदेवा मनसा आत्मसंयोगात्समवायेन प्रत्यक्षीक्रियमाणो ज्ञानादिभिः स्मर्यमाणस्यार्थस्याविशेषादिति ॥
 एतेन तत्तावच्छिन्नप्रतियोगिका योनाभावविहः स्वरूपाभेदोवा अयमातीत्यपि निरस्तं अमोमाभावव्यतिरेकोऽन्योन्यमेव तत्रेदोपाध्यव
 छिन्नयोः स्यात् न च तन्मिलितमेकेन सुग्रहमेव स्वरूपाभेदोपात्तयोर्द्वैक्यं न तदवगाहिनादुस्वगममेवासंस्कारोपनीते विषये यदि ज्ञानम
 नुभवस्यास्मृतेरपि कुतो नास्तुतिः अथ न संस्काराधीनत्वमात्रेण स्मृतित्वं किं त्वनुभवकारणसंस्कृतसंस्कारजत्वेन तत्तदधिकार्यास्तसन्निक
 र्षयिज्ञप्रसभिज्ञानमनुभव एव प्रवर्तिनस्तु स्मृतिरिति चेत् न संस्कारा संस्कृतानुभवकारणजत्वेनानुभवत्वेन प्रसभिज्ञानं तु संस्कारसहितानु
 भवकारणजं स्मृतिरेवेति वैपरीत्यं किं तस्मात् अन्यत्र न स्मृतिरनुभवकारणसंस्कृतसंस्कारजन्मेति तु नामानुभवोऽपि संस्कारसंस्कृतार्थेन्द्रियसं
 योगजन्मेति साम्यादेवाबाधकं तदेवाविनिगमनायां प्रमाणाभावात् स्वयंकल्पितव्यवस्थानैव परीत्येनापि कल्पना संभवात्प्रसभिज्ञानमनुभ

सं.प्र.

१८५

हेतुसामग्री नानुभवसामग्रीत्यवधारितं। पंचप्रमाणीकरणसामग्र्यसंभवादिति चेत्। चतुःप्रमाणीजनकसामग्र्यसंभवा
त्यंचमीप्रमाकिंनपारिशेष्यात्मशराव्यवस्थापि। कुत्रवाप्रतिपन्नं पंचप्रमाणी। कारणसामग्र्यभावे जायमानं ज्ञानं स्मृतिर्भव
तीति। घटस्तत्रासीदित्यादिज्ञाननामनुभवत्वोपमासंस्कृतत्वात्। अथमस्य संप्रत्यक्षादिकारणसामग्र्यनुपपत्तारजतमात्रस्य च
पूर्वमनुभूतत्वेन तद्विषयसंस्कारसंभवात्संस्कारस्य हेतुतां गीक्रियतां तच्च मत्कारणत्वेन कल्प्यते। इन्द्रियार्थसन्निकर्षाद्यसंभवे जा
यमानस्य त्वनुमानादेरनुभूतविषयत्वेन तस्मान्नोत्पत्तिरिति संभव इति तत्कारणलिंगादिकमेव मंगीक्रियते अतः प्रमाणात्तरा
सहकृतसंस्कारजत्वं तद्व्येम्पावाजातिविशेष एव स्मृतित्वमिति। मैवं। तत्र कारणत्वं किमिति नाहं स्पेवेयेन संस्कारजत्वं व्यवस्थाप्यते।
तेनार्थेन सह तदाहं सन्निकर्षादसन्निकर्षस्य च न स्य ज्ञानजनकत्वेति प्रसंगात्तद्विषयजन्यत्वं तस्येति चेत्। नासंस्कारस्यापि केव
लस्य तज्ज्ञानेनऽतिप्रसंगात्तदवस्थात्। सहचरितदर्शनादिना सहकारिणा युक्तस्य संस्कारस्य तज्ज्ञानेनास्मृतिप्रसंग इति चेत्। ना
तिनैव सहकारिणा सहितस्येन्द्रियस्यापि तज्ज्ञानेनेति प्रसंगाभावात्। अननुभूतेपि तर्हि प्रसंग इति चेत्। नातवापि तर्हि स्मृतानधिगततद्व
र्मवत्यधिगते तस्य संस्कारवतः स्मृत्यापत्ता समाधिसाम्यात्। लुप्ततस्माहचर्यदर्शनसंस्कारस्यापि तथा सति सहचरितरजताद्य
क्षेत्रतीति प्रसंग इति चेत्। न। नचापि मते तादृशस्य रजतादिसंस्कारधत्तोरजतादिस्मृतिप्रसंगसाम्यात्। तस्माद्युतस्ते कालव्यवधान
दितः संस्कारलोपः तदनुपनिपातस्यापि हेतुत्वोपगमे। नातिप्रसंगात् तदेवं तत्सद्व्यभिज्ञानं यत्ते संस्कारबोधकं। सहकारितद्व्यस्ता
मज्ञस्यातिप्रसंगत्वात्। तत्सद्व्यभिज्ञानं तु स्मर्व्यस्मरणपूर्वकमित्येतदपि समं भवेत्। तथाप्यत्रार्थसन्निकर्षमन्तरा इन्द्रियस्य ज्ञान
करणत्वेनोपलब्धमिति चेत्। न। विशिष्टरूपभ्रमविषयमपातदुपगमात्। सहकारिभूतदोषशक्तेर्विप्रत्यासत्तित्वेनेष्टत्वात्। किंच संस्का

रामः

१८५

रस्यापि प्रमाणात्तरासहकृतस्य नान्यत्र ज्ञानजनकत्वं दृष्टमिति तदपि कथं कल्पेत्तथा कालादि व्यधानाभावसदृशदर्शनस
हकृतस्य चक्षुशोपियुक्तं। प्रसभिज्ञान एव संस्कारस्य सदृशदर्शनादिसहकारित्वं कल्पितं न त्विन्द्रियस्येति चेत् प्रसभिज्ञाने संस्कारेन्द्रि
ययोरपि कारणत्वात् सदृशदर्शनादिसहकृतत्वे दर्शनेऽविशेषात्। अत्र सदृशदर्शनसहकारित्वे संस्कारसहकारित्वस्यापि प्रसंगः
प्रसभिज्ञानवदिति चेत्। ना तथा सति तद्वदेव तत्तीक्ष्णं स्यात्। सदृशदर्शनादिसहकृतत्वे न च तत्राप्रसंजने संस्कारजत्वस्योपाधित्वं न च
सदृशदर्शनसहकारित्वे तत्राप्रयो जिकायत्यजतां न संस्कार इति युक्तं। सदृशदर्शनं परित्यज्य संस्कारे सत्यप्यतथा बोधात्। तथापि
सदर्थे प्राप्यकारित्वमिन्द्रियस्य दृष्टं हीतुं शक्यमिति चेत्। ना उक्तमत्र यथैन्द्रियस्य प्राप्तिसहकृतस्य ज्ञापकत्वं दृष्टं तथैव संस्कारस्यापि
प्रमाणात्तरसहकृतस्य ज्ञापकत्वमुपलब्धमिति तदपि हातुं न युक्तमिति संस्कारस्यापि चैन्द्रियप्रत्यासत्तिवत् स्वीकारेण तद्विरहा
सिद्धेः। तत्रांशमोषकल्पनं च स्वतंत्रं संस्कारजत्वपक्षे एव यावदधिकं कुतश्चायं तत्रांशमोष इति विचारमधिकरोति पूर्ववर्तमा
नादिकालविशेषविशिष्टस्य रजतादौ रेकास्मिन्ननुभवे प्रकाशिततया तज्ज्ञेन संस्कारेणापि तथैवोपनेतुमुचितत्वात्। प्रस
भिज्ञायां तथैव फलदर्शनात् तदोषवशात् तत्रांशमोष इति चेत्। ना विषयसंबन्धस्य स्वभावत्वेन संस्कारे तदलोपात्। दोषात्सृ
तौ तथेति चेत्। कः पुनरसौ दोषः। यस्माद्वा तस्य त्रिः परेषामिति चेत्। तर्हि तज्ज्ञाविशिष्टमिदं रजतमिदं वा सैव रजतव्यक्ति
रियमिदं वा युनस्तदेव रजतमुपास्थितमितीह वा सामान्यत एव रजतस्य तदापि परामृष्टस्य भ्रातृत्वात् तत्रांशमोषस्यात्रादोषस्य वि
द्यमानत्वात्। अन्यथा इदं रजतमित्येव शेषितस्मिन् ज्ञाने तत्रांशमोषेन स्यादित्यास्तामिदं प्रसक्ता नृपसक्तिः। न च प्रसभिज्ञानं स्मरणानुभ

खं.म.

२०

स्या

११ द

वाभ्यामन्यएवप्रकारइतिवाच्यंअननुभवत्वेनाप्रमात्वापातात्। नचैवमस्त्वित्यपिवाच्यं। अहाणि क्वादिनास्थिरासिद्धौप्रमाणत्वे
नोपन्यस्तत्वात्। इदंशप्रसिद्धलक्षणागेनचलत्तणोपपादनअनियमः। प्रसज्येततस्माज्जातिवाचिनोनुभवपदस्यस्मृतितोव्यवहे
दार्थमुपादानमिति। सर्वशानुपपन्नमितिनापिस्मृत्यन्यत्वमनुभवार्थेनापिस्मृतिलक्षणा रहितत्वंउक्तकमेण स्मृत्यनुभूतिसंक
रस्पदर्शितत्वेनव्यवहेदकत्वानुपपत्तेः। इतितापिनस्मृत्यन्यत्वमनुभवार्थः। तथाहि। स्मृत्यन्यत्वंयत्किंचिस्मरणान्यतावासर्वस्मृतिव्यक्त्य
न्यतावास्मृतिवरहितत्वंवाभिप्रेतः। यथमेस्मृत्यंतरव्यतिरेकात्स्मृत्युत्तरमप्यनुभूतिः स्यात्। नहि यतोव्यतिरिक्तास्मरणव्यक्तेरा
देकास्मृतिव्यक्तिस्तस्मरणमेवनभवति। येनतदसत्त्वंनस्मृत्यन्यत्वंस्यात्। नापिद्वितीयः। मदीयादिस्मृतिव्यक्तिभ्योहिभवता
कथंकारं व्यतिरिक्तत्वमवधारणीयं प्रमायाः। तासां सर्वासंभवता प्रत्यनुमशक्यत्वात्। तथाहिनतावसरकी यज्ञानेपर
स्यास्मादृशोध्यत्तसंभवः। नाप्यनुमानार्थापत्तिलिङ्गानुपपद्यमानयोः सर्वत्रावाग्दृशाप्रत्यनुमशक्यत्वात्। नापिशब्दः। सर्वत्रतस्यासं
भवात्। उपमानाद्यसंभवोपिस्फुट्येवाततः कथं सर्वाभ्यः स्मृतिव्यक्तिभ्योव्यतिरेकोनिरूप्यः प्रमायाइत्यनेनैवावधारितमिति। तत्रास्यान
चवाच्यस्मृतिव्यक्तिः सर्वाः स्मृतिव्यक्तयः सर्वकालसर्वपुरुषसंबन्धिनः स्वाप्तीयास्मृतिव्यक्तिप्रत्यक्षयताप्रत्यक्षोदेवावगम्यते। सामा
न्यलक्षणार्थेद्विषयप्रत्यासन्नाव्याप्तिग्रहणकालइव सर्वव्याप्यव्यापकस्तुपरीति। दृष्टान्तसंज्ञाविक्रयोद्घोषयस्तत्वात्। तथासतिद्वैतमेयं
प्रत्यक्षयतः प्रमयत्वसामान्यलक्षणप्रत्यासन्नाविशेषमेवप्रत्यक्षस्यात्। एवमप्युपगच्छतः अद्वितीयमहिमावत्तन्मिदंयदिजानासिद्धिमस्वा
वेतिसिद्धिरिवर्ततइति। नापिद्वितीयः स्मृतिवरहितत्वंहिस्मृतिव्यक्तिभावत्वेवास्यात्स्मृतिव्यक्तिप्रतियोगिकमाश्रयस्वरूपत्वात्। तत्र
नैवानतद्वदद्यः। तथाहिस्मृतिव्यक्तिभावोपिस्मृतिव्यक्तिभावोभवत्येवतद्वत्त्वंस्मृतिस्वरूप्यसि नहिस्मृतिव्यक्तिमेवस्मृतिः ततश्चस्मृते

२०

प्रकारासप्तवान्स्मृतिश्चानुभवश्चेति मन्त्रव्याख्यातया च स्मृत्या वृत्तमनुभवत्वं जातिरस्तीति दुष्प्रत्याशा निरवकाशा। न च विषयीषो स्मृतिवानुभू-
 तित्वयोर्व्यवस्था कर्तुं शक्यते तन्निरासस्य निवेदितत्वात् ततश्च तदेव ज्ञानं तस्मिन्नेवांशे स्मृतिश्चानुभूतिश्चेत्यापत्तिरपि यदि न विरोधवृद्धिर्भवतस्त-
 दा तदधीने तत्रैवार्थमात्रापत्तिरिति स्मृते न विरोधापत्त्या अनुभवत्वस्वीकारे बाधके न स्मृत्या वृत्त्यतिरिक्तमनुभवत्वेनासात्त्विकतात्कारिज्ञाना-
 नुमित्यादिसाधारणमनुभवत्वादेव व्यवस्थापनीयमिति प्रतीतिकलहोपनिस्तः ननु चानुभव एव शरणाभिहितमभिज्ञाने ह्यनुभ-
 वत्वमेवानुभूयते ननु स्मृतित्वं तेन संस्कारजत्वेनैव विद्यार्थसन्निकर्षापेक्षया अनुभवत्वमेवेति विनिगमनापामपीदमेव प्रमाणा-
 न्यथा प्रत्यभिज्ञानेऽनुभवप्रत्ययो न स्यादिति प्रतीतिकलहेन प्रत्यवस्थेयमेवेति। तद्वत्ता तत्रावभासयोरनुभवस्मरणाभागा-
 योः सत्वेनानुभवस्यैकपक्षे साधारणीकृतप्रमाणपितुमिहोपपत्त्यात्। एतेन स्मृत्यनुभवसंकरप्रसंगेनानुभूतिव्यवच्छेदपरि-
 श्रुतं भवति। न च बाध्यप्रसभिज्ञानं व्यवच्छेद्यमाभूत्स्मृतं तत्रानुभविष्यतीति। तस्याप्यनुभूतित्वेन भवता अवश्यं स्वीकर्तव्यत्वात् तथा हि द्य-
 तस्तत्रासीदित्यादि स्मृतौ पूर्वकालविशिष्टो घटः स्फुरति। न चासौ पूर्वमनुभूता भूतताया संस्कारेणोपनीयते। प्रसुतपूर्ववर्तमानता-
 या एव नुभूताग्रहराजस्मादिदानीं पूर्वताधी सामग्रीभेदात्सोपमिति प्रसभिज्ञानवत्तद्विशिष्टावगमोप्यसौ स्मृत्यनुभवात्मक एवाभू-
 तगंतव्यः। एतेनानुभवसामग्रीसहितः संस्कारो नुभवकारणमिति पक्षे पूर्वशक्तितेद्रवमपि दृष्टं। तथा सति स्मृत्युच्छेदापत्तेः।
 न च तदस्ति स्मरणं यत्र सानप्रकाशते। ततश्च व्यवच्छेद्यानुपपत्तिः। यदपिकेश्विदुच्येत दोषवशात् प्रमुष्टतत्ताकं स्मरणं भवतीति तदपि
 नोपपत्तौ तदीयस्मरणत्वे प्रमाणाभावात्। न चानुभवसामग्र्यभावात्सारिशेष्येण स्मृतित्वं इन्द्रियार्थसन्निकर्षव्यावृत्त्या अनुभव-
 सामग्र्यभावात्सारिशेष्येणानुमितादेरपि स्मृतित्वापत्तेः। सर्वानुभवसामग्र्यभावादिति चेत्। कथं पुनस्तत्तांशश्च न्यरजतादिज्ञान

खं. म.

२१

यथायदिसत्त्वमप्युपैषितदाऽनुभूतौ स्मृतित्वप्रसंगः। अथवाभ्युपैषिकिंप्रतितस्याजनकत्वाभावो निरूप्यः। अथास्तत्तासतीमेवता
दृशबुद्धिप्रतिजनकत्वाभावावधारणमभ्युपैषितदास्मृतावपिप्रसंगः। यावत्तदुद्दयस्तत्रजायतेतदधिकोतदृशबुद्धिमत्तास
तीप्रत्यजनकत्वस्यस्मृतावपिसंभवात्। सर्वामेवतादृशबुद्धिप्रत्यजनकत्वमनुभूतेतत्वेवंस्मृतेरितिचेत्। तासर्वतद्व्यक्तिप्रतिसं
भवात्। किंच। सर्वामितिकोर्थः किमसतीसर्वाततसतीउतसतीमसतीचेत्तुभयामपिप्रत्यजनकत्व। आद्येद्वितीचस्मृतावपितद
जनकत्वमस्येतानहिस्मृतित्वसंसर्गस्मृतीसंवद्धेइतियावत्तः स्मृतिव्यक्तिषुबुद्धयोभवंतिताः प्रत्येकं स्मृतिव्यक्तिषुजनकत्वमिति
कांचिसतीप्रतिवतदजनकत्वप्रागेवद्विर्ततेतीयेनानुभूतावपितदजनकत्व। सत्तासत्तादृशबुद्धेर्भावेनामावेनचसतीमसती
प्रत्यजनकत्वस्यासंभवादिति। स्यादेतेत। स्मृतित्वस्यान्याभावाभावादाययातिप्रसक्तिर्दृशितासानोपपद्यते। भूदाभेदवादि
मतेस्मृतित्वाभेदस्यस्मृतासहाभ्युपगमात्ताययोर्भेदाभेदस्तपोस्तत्रान्योन्याभावानभ्युपगमात्। मोर्वकथं ह्यवधार्यस्मृतित्वस्यभे
दः स्मृतावानुभूत्येतिअनुभूतासहतद्विशिष्टप्रमायाअभावादितिचेत्। न। किंसताकिमसताइसाद्युक्तदोषाविकल्पेत्। न। प्रा
गभावप्रतियोगिन्यइतिचेत्। अनुभूतौतादृश्यः स्वीकारेणानुभूतेस्तथात्वायातात्। स्मृतिस्मृतित्वयोरन्योन्याभावाभाव
श्चान्योन्याभावात्माअनुभूतावपितुल्यः। नहिस्मृतित्वान्योन्याभावोनुभूतिरित्युक्तमावर्तते। अथमाभूद्भेदाभेदमादायप
रिहारः। तथापीदंतत्रभवतिइहतत्रास्तीतिप्रतीतिसाक्षिकएवामौन्यसंसर्गाभावयोर्भेदइतिचेत्। न। प्रतियोगितूपोपाध्यवे
चिन्नादभावेजात्यादिभेदानभ्युपगमाच्चतयोर्भेदबुद्धिरेतप्रामाण्यमनश्रुवानाकूटसाक्षिणीतितदनादरणात्। नचस्वप्रति
योगसमानाधिकरणोऽभावोन्योन्याभावः तदन्योन्याभाववाञ्छतदभावः संसर्गाभावः। यथासंभवमात्माअथाद्यननु

रामः। श्रीगणेशायनमः

रामः

२१

भवस्वभेदाननुगमत्तदवगमानभ्युपगमानामनुत्तरणीयत्वसंगात् ननु संसर्गप्रतियोगिको निषेधः संसर्गभावतादात्म्य
प्रतियोगिकश्च तादात्म्याभावइत्युक्तएव न मिश्रतातयोः यो हि संसर्गतादात्म्यनिषेधः संसर्गनिषेधएव न भवति तादात्म्यप्र
तियोगिकत्वादिति मैवं द्रव्यगुणकर्मणा समवायिकारणोपेक्षतेषां प्रधंसा न चेवं संसर्गभावास्तुः संसर्गप्रतियोगित्वेत्तु संस
र्गस्य समवायरूपतया समवायानित्यत्वसंगात् किंच तर्हि संसर्गभावान्मोक्षभावौ द्वावपि तद्यदादिप्रतियोगिकाविति
द्यदादेः कालादिवन्निरवधित्वापातः संसर्गतादात्म्योश्चाविशेषितयोर्निषेधे सामान्यतएव तयोर्नुच्छेदः स्यात् एवमद्यदे
वप्रतियोगिवाच्यतत्त्वरूपतएव न स्यात् तस्यापि संसर्गप्रतिष्ठावनेव तदन्नतं संसर्गनवस्थावाशेच्छेदात्पूर्वपूर्वच्छेदे
वा स्यात् न प्रतियोगानुयोगिनोस्तथा त्वविरोधः किंतु सहभावाभावोऽतस्तन्मात्रं स्यात् ननु तन्मात्रमेव न स्यादिति चेत् नानु
नुयोगिनिप्रतियोग्यापत्तेः तथा प्रमाभावकथं तथा स्तामिति चेत् न तथा प्रमाभावमूलस्य विरोधस्य सहानवस्थानस्य नि
यमनुगमप्रसंगात् प्रतियोग्यनुयोगिवादयः कस्तस्यो विरोधः स्यात् तथानप्रमीयमाणत्वं मेव सूचितं अतिप्रसंगात्
नियमेनेति चेत् व्यक्तेरविरोधापत्तेः तथानप्रमानुमनोपाधिकी योग्यतति चेत् सेवमेव गता अनुयोगिप्रतियोगित्वान्पाका
शमार्थिता स्यात् स्वरूपमेवेति चेत् न मिथः संभेदाभ्युपगमं त्रापितयोः स्वरूपोपगमात् तथा भूतस्वरूपमिति चेत् नाना
तस्यैव निर्वच्यतापत्तेः कश्च गोत्वाश्रुत्वाभ्यां भावाभावयोरेवं विरोधे विशेषः स्यात् सत्तांचतयोः साहित्यप्रमायां प्रकारभेदे
नव्यवस्थापना किमिति कार्या प्रमथैवाप्रमानुपगमादिति अथ द्यदादिविशेषितयोस्तयोर्निषेधौ तौ सविशेषणोच निषे
धौ न कथंचिद्विशेषणामनुपसंक्रम्य स्यादिति ब्रूयात्तदपि नातर्हि विशिष्टस्य निषेधो विशेषणस्यापि भवतीति संसर्गान्मन्य

ख. म.
२२

निषेधोपि संसर्गनिषेधः स्यादेवेति पुनः संसर्गो वज्रलेपायेत। अन्योपतियोगिकः संसर्गपतिषेधस्तथा विवक्षितः। एवं नूनो
न्यनिषेधोपि संसर्गप्रतियोगित्वेन निर्वीर्यमिति चेत्। न। एवं ह्यन्योन्यसंसर्गभावः संसर्गानामाभावश्चापराकोटिः स्यात् किंचैवं
सति संसर्गभावेनो न्याभावो यो न भवति संसर्गभावतया विवक्षित इत्युक्तं स्यात्। तथा च संसर्गविशेषाण्यर्थमिति संसर्गभा
वमर्थमधिकमोकां कृताव्यात्वर्थः संसर्गभावशब्दोपि हारितः स्यात् किंच नयापि वाचा अन्योन्याभावनिषेधो भिधीयमानो
न्योन्याभावेऽपि प्रसज्यते। न ह्यन्योन्याभावेऽन्योन्याभावो भवतीति शक्यं प्रमानु। सामानाधिकरण्ये हि प्रकारभेदे सति भवति। य
थानीलमुत्पलमित्यादि। ततस्तदभावादेव न तथैतत्प्रसंगः। अन्यश्चान्योन्याभावेऽपि नैवैकः प्रमेयो यद्वदितथा के।
ल्येतत्प्रभावमात्रे त्वतिप्रसंगात्। व्यक्तिविशेषे च विशेषे न्योन्याभावेषु संसर्गभावत्वापत्तेः। एतच्च सर्वत्र दृश्यत्वेन व्यवच्छिद्यमाने
द्रष्टव्ये। तथा हि। नातचत्वन्मन्यसेतावन्न तत्तदपि मन्यसे। सामानाधिकरण्ये हि रूपभेदमपेक्षते। रूपाक्षरेणानिर्दिष्टतत्त्वदभिधीय
ते। ताद्रूपेणातथापि स्यात्सैव सम्यभिचारता। अपि च। अन्योन्याभावस्य संसर्गभावोप्येवं व्यवच्छिन्नः स्यात्। तस्याप्यन्योन्यप्र
तियोगिकत्वात्। अथा अन्योन्याभावस्य संसर्गभावो नाम अधिको नोपेयत एवमादाय तथा स्यादिति चेत्। न। एवं तद्विनो
न्याभावस्याभावो नाधिको न्युपगतव्यः स्यादित्यन्योन्याप्रतियोगित्वेन व्यवच्छेदोपि संसर्गभावस्य त्वदभिमतस्य कथं स्या
त्। व्यवच्छेदस्य निषेधार्थत्वात्। अथ मा भूदधिको सौख्यरूपमेव तथेष्टतद्वददयव्यवहारएष निर्विघ्न इति चेत्। तद्विनो
न्याभावसंसर्गव्यतिरेकेऽपि तुल्यमेतत्। अपि चान्योन्यप्रतियोगिको न भवत्यभावोयः संसर्गभाव इति वदता वया अन्योन्य
प्रतियोगिके अभावे निषिध्यमान अन्योन्यात्मको सावभावो न्युपगतः स्यात्। द्वयोर्निषेधयोः सुदोषसुदतयान्योन्यस्य

कारो ६

शमः
२२

रपिप्रमात्वपातः। तदवच्छेदाद्विशेषाणो वैयर्थ्यं च विना विशेष्यमिच्छादावपि प्रसंगात्। स्मृतित्वस्य संसर्गाभावस्तत्र विवक्षित-
तत्रतिचेत्। तथा हि। स्मृतित्वस्य संसर्गाभाव इति किमुच्यते। किं स्मृतित्वविशिष्टसंसर्गाभावः ततः संसर्गविशिष्टस्य स्मृतित्वस्य
अन्यदेव वा किंचिदनया वाच्यं ग्राह्यं विवक्षितं आद्ये स्मृतित्वसंसर्गस्यान्योन्याभावस्मृतावस्तीति स एव प्रसंगः न हि स्मृतित्वसंस-
र्गः स्मृतिः अतएव न द्वितीयोपि न हि संसर्गविशिष्टं स्मृतित्वं तदेव स्मृतियुक्तिः। ततश्च संसर्गविशिष्टस्मृतित्वे न सह स्मृतियुक्तेरन्यो-
न्याभावमादायोक्तदोषानिवृत्तिः एव तत्र। पिसंसर्गविशेषणप्रक्षेपेन दोषानिवृत्तिरेवात्र न वक्ष्याम्यप्यवसानं विशेषणप्रक्षेप-
परंपरायाः। न च वाच्यं स्मृतित्वसंसर्गस्य न संसर्गात्तरेण संबधित्वं। किंतु स्वभावतएव तत्कुतः परंपरागवेषणं कार्यमिति। स्मृति-
त्वसंसर्गान्योन्याभावमादाय कृतस्य प्रसंगस्य परिहर्तुं तदानीं मुतरामशक्यत्वात्। संसर्गात्तरविशेषणवचनस्याधिकार्यपर्यवसायि-
त्वात्। किंच तदुभयस्वरूपातिरेके तत्संसर्गस्यामन्यमानेन स्मृतित्वसंसर्गधर्मिस्वरूपं चेत्तयोः संसर्गात्मत्वे व्यवस्थाप्यमानेन अ-
नुभूतौ कथं तादृशस्य संसर्गस्य निषेधः किमनुभूतेः स्वरूपनास्ति उत स्मृतित्वसंसर्गस्याततः कस्य निषेधः अर्थान्तरभूतस्य च सं-
सर्गस्य निषेधे स्मृतावपि प्रसंगस्तदवस्थः। स्मृतौ तस्यार्थान्तरभूतस्य भवताननुपगमात्। स्वरूपमेव तयोः संबध इति तत्र भवेत्तानु-
पगमः। अथोच्यते अनुभूतिस्मृतित्वसंसर्गयोः स्वरूपसंभवेपि न परस्परसंबद्धबुद्धिजनकत्वं तयोः तादृक्तं च यत्र तयोस्तत्र संबधात्म-
कत्वं स्वरूपयोरुच्यते इति मेवं। विशेषोऽयं संग्राहका सिद्धौ तस्याप्यनुपपत्तेः। उपसंग्राहकान्तरे तौ तत्संबद्धोपि प्रसंगेनापरापराप्रसंग-
हकंगवेषणायामनवस्थायतात्। तावतापि चानुभूतिस्वरूपेकः। स्य निषेधेति शितिः स्यात्। स्मृतित्वसंसर्गानुभूतिः संबद्ध इत्येव रूप-
बुद्धिजनकत्वस्येति चेत्। आत्मिकाया इदं शब्दोऽनकत्वस्य वारयित्वमशक्यत्वाशक्यत्। यथार्थोऽय इति चेत्। इदं शब्दोऽयं

निधीयते। भवो निषिध्यत इति चेत्। न। तस्याभावपदेनैवलत्वत्वात्। भावनिषेधो भावइत्यनर्थो। तत्र मिदं भावसामानाधिकरणनिषेध
 एवकारार्थ इति चेत्। न। उक्तेनैवार्थत्वात्। अन्यो भावस्य च तस्य स्मृतावपि भावात्। नहि भावसामानाधिकरणं स्मृतिः स्मृतौ
 च भावमभावं चैकत्र मन्मानेन तस्याप्येष्ट्यत्वात्। तयोः परस्परप्रतिज्ञेपरूपत्वात्। नहि रूपसयोरैकत्राभावेन तत्सामानाधिकर
 णाभावः स्यात्। समविष्टयोर्भावाभावयोः। परस्परप्रतिज्ञेपात्मकत्वेन न सिद्धेति चेत्। नहि याविधयोर्भावतदभावपदसंकेतनरूपर
 सयोरिति रुचिस्ते प्रमाणरूपरसयोः परस्परप्रतिज्ञेयानात्मकत्वात् तदभावे तयोः सामानाधिकरण्याभाव आस्य अत्र नुनैवमिति चेत्।
 ना तथात्वस्या सामानाधिकरणप्रयोजकत्वे तद्यतिरैकः सामानाधिकरणप्रयोजकस्यादितिरूपरसादीनाम सामानाधिकर
 णापत्तिः। भावाभावयोर सामानाधिकरणानुपपत्तिश्च। असामानाधिकरणमेव यत्रेति विवक्षितमिति चेत्। न। एवकारार्थ
 हो स्थितादवस्थ्यात्। एतेन विलक्षण एवायमभावो भावसहासनानुपवेरी एवकारसमभिव्याहारेणोच्यत इति निरस्ततस्या
 पिवैलक्षण्यप्रतियोग्याश्रयनिषेधता साम्येपि सामानाधिकरणविरहादुच्यते यत्र तत्त्वमभावात्तरा। सामानाधिकरणभा
 वप्रत्ययेनेति चेत्। न। प्रत्ययविशेषकस्यार्थस्य स्मृतावपि भावात्। अन्यो भावव्यतिरिक्तः स्मृतित्वाभाव इत्युक्तोच स्मृति
 व्यतिरिक्तपक्षोक्त एव दोषः। तदा स्तो विस्तरः। नापि स्मृतित्वप्रतियोगिकभाश्रयस्वरूपं तद्विवक्षितं। अन्यो भावपि भवताम
 भावच्यवस्थ्यायास्तादृशत्वेनोक्तप्रसंगस्य समानत्वात्। अथान्यदेव किंचित्संसर्गो भावनिर्वचनं क्रियता तथा हि। स्मृ
 तित्वस्य यत्र संसर्गितया निषेधः तत्र तदभावस्य संसर्गो भावत्वं यत्र तु तदात्मत्वेन तत्र तदभावस्य न संसर्गो भावता किं त्व
 न्यो भावत्वमेव। सद्ब्रह्म न विवक्षितः। पूर्वक एव तु संसर्गो भावो भिषिस्ति तदिति नैतद्विचारसहं। संसर्गो ताया निषेध इति येषु

रखा

तीया सालक्षणे वा सहयोगे वा कारणाभेदे वा करणादौ। नाद्यः संसर्गितया महिंते स्पैवान्मोनाभावमादाय प्रसंगात्। नापि द्वितीयतत्स
हितस्पैवान्मोनिषेधस्य प्रत्याख्या तु मशक्यत्वात्। तृतीयस्तु न संभवति अतः तन्निषेधस्या बुज्जनिधर्मकत्वात्। तस्य च प्रकृतोदाहरणत्वा
त्। प्रकारावाचिनीयतृतीयेति चेत्। प्रकारशब्दार्थस्य निर्वक्तव्यत्वात्। प्रकारः प्रकार एवेति चेत्। नाविदितलस्य स्पलक्षणा मनभिधायित
व्यवच्छेदेन तस्य दर्शयितुमशक्यत्वात्। अन्यथा सर्वत्र प्रष्टारप्रतिलक्षणा नभिधानाया तात्। को घट इत्यादि पृष्ठे घट इत्याद्ये चोत्तरं सं
गच्छेत्। प्रकार इति पक्षो नोपपन्नः सरोषत्वादिति त्वर्कको दोष इत्यनुयुक्तो दोष एव दोष इत्यभिधायैव निर्दृष्टी भवेदिति स्मृतिवत्स्मृतेर्ल
क्षणात्तरेण रहितत्वमनुभूतिवमिति प्रत्युक्तं वेदितव्यं। गृहीतस्मृतिरिति वस्मृतिलक्षणे धारावाहिकज्ञानेऽतिप्रसक्तः सापेक्षज्ञा
नं स्मृतिः सापेक्षता च स्वविषयनियमे समानुविषयकज्ञानापेक्षतेति चेत्। नाप्रत्यभिज्ञायां भागस्य स्मृतित्वापत्तेः। एवमस्त्विति चे
त्। ना। तर्हि प्रत्यभिज्ञायां स्मृत्यनुभवभागयोः भिन्नविषयत्वव्यवस्थितौ तदभेदः केन गृह्येतेति। संस्कारमात्रजं ज्ञानं स्मृति
रिति न सामग्रीतः सर्वसंभवेन लक्षणा स्यात्संभवात्। असाधारणा तद्धेतुकधीत्वमिच्छित्। ना। आत्मप्रत्यभिज्ञानेऽप्यापत्तेः।
आत्ममनोयोगस्य साधारणत्वात्। कार्ये कथानवधारणे च कारणात्त्वानवधारणात्। तदैक्ये वतदेवलक्षणा स्यात्। येन ज्ञा
नेनार्थज्ञाततात्मकियते तदनुभवः। येन तु ज्ञातता तथा तस्मिन्मरणमिति चेत्। ना। ज्ञातो ज्ञास्यते चेत्सनुमानादावप्यापत्तेः।
ततस्वविषयतः स्मृतिविवचनमत्ततो वाक्येनाप्यनुभाव्यत्वात् कार्यकारणाभ्यां चानुगतस्वरूपस्य प्रागसिद्धीति तत्तत्संकर
प्रसंगादशक्यमिति। नापि चतुर्थः। यतः कार्यगतवैलक्ष्ण्यानवगमे ककारणात्कासाधारण्यं बाजयामिति। न केवलप्रत्य

ख.म.

२४

कंपदार्थस्य तद्व्यवच्छेदकत्वस्य चानुपपत्तिर्मिलितेष्वस्मिन्लक्षणो दूषणमुच्यते तथा हि तत्त्वानुभूतिः प्रमेतनेन काकतालीयमपि यथार्थं
ज्ञानं व्याप्यते। तद्यथा पाणी पंचवाराट्कानुपि धाया कश्चिच्छ्रुति कतिवराट्कारतिष्ठश्चाजा कृपाणीय नायेन व्रीति यचेति तत्त-
चेति ज्ञानमस्ति वक्तुः श्रोतुश्च दृश्यते तावदेवं विधोदाहरणानि। तच्च ज्ञानं न तत्त्वपदेन व्यवच्छेदं शक्यं वस्तुतस्तस्य पंच संख्यावच्छि-
न्नत्वेना तथा भूतत्वाभावात्। नाप्यनुभूतशब्दमवच्छेद्यमननुभूतचरत्वेन स्मरणालक्षणोपेक्षणात्। न च वक्तुः संसय एव नि-
श्चायकाभावादेकतरकोटिव्यवहारस्तु कृष्यादिप्रवृत्तिवदिति युक्तं। तत्राप्याहाररूपैककोटिनिश्चयावस्थानादन्यथा संसय-
स्य कोटिद्वयनिश्चयसमुच्चयतायत्ने। न च प्रमेव तदित्तरसी करणीयं मध्येष्यज्ञादिदुरतर्भावत्वात्। अव्यभिचारिकारणजत्वे सतीति वि-
शेषणीयमिति चेत् न तत्त्वपदवैयर्थ्यापातात्। काकतालीयसंवादरूपमपि ज्ञानं न व्यभिचारिसाधारणकारणसामग्रीजन्यमा-
स्थानुमीशिष्ये व्यभिचारिणोपिकारणा विशेषतश्चार्थत्वप्रसंगात्। न ह्यहेतुकमेवा स्पष्टार्थत्वं नियामकाभावेनातिप्रसंगापा-
नात्। अवश्यमस्या व्यभिचारित्वेऽव्यभिचारिनियतमेव कारणं वाच्यं किं तदिति चेत् स्वात्मनैवात्र प्रश्ने दीयतामुत्तरं भवताये-
न येतेषु प्रमाराशिष्ये वेदं ज्ञानमत्र भीष्मं। प्रमासामान्यलक्षणो न वा व्यवच्छेद्यः। एवं लिंगाभासादिभ्योपि ज्ञातं त्विज्ञे ज्ञानं देव-
त्वास्थितलिंगलिंगिनिलिंगिमत्वेव वा यत्सा तत्र यद्यपि लिंगाभासां सेनप्रमानवातद्वतिलिंगिस्वरूपे तथापि विशिष्टं तथा वि-
धंगोचरपंतास्तस्या बुद्धेर्लिंगांतरवतिकेवलेवा लिंगिजिवद्वादावप्यंशे विषये प्रामाण्यस्वीकारेणोक्तदोषापरिहारादि-
ति। आभासकरणजत्वात् द्विषयस्य वस्तुभूता तर्लिंगादेरन्यत्वमेवेति चेत् न। विशेषस्यान्यत्वेपि तत्रातीयतीमात्रवत्तावभा

२५

वस्थोर्थापत्तेः। तथा सत्यन्योन्यास्मिन्निर्विशेषणो जगदेव प्रविष्टमिति संसर्गाभावत्वेन विवक्षितस्य जगदात्मतायां सिध्यंत्या
 मन्योन्याभावात्मात्मतामिस्मादिति व्यर्थविशेषणप्रयासो हासायेति सविशेषणोऽप्यविशेषणवत्प्रसंगइति महत्कौतुकं। ननु घटा
 भावो न भवति स्तंभइत्युक्ते किंस्तंभो घटात्मा विहितो भवति। तत्र स्पष्टहेतोः। तदा हितथा स्यात्। यदि घटस्तदभावश्चेत्तेव जगत्स्यात्। यदा तु
 स्तंभादिरप्यपरा कोटिरस्ति तदा कथं स्यादित्युक्तप्रसंगानवकाश इति। मैवायथा घटस्तदा भावाभ्यासस्यावस्थादिकं मप्यभिकोटिस्तथा नो
 न्या नो न्याभावाभावा न्या कोटिः संभवति निर्विशेषणोऽन्योन्यमध्ये जगत एव प्रवेशात्। तदात्मनोऽपि निषिध्यमानत्वे तन्निषेधात्मकेतदात्मनि ज
 गत्प्रवेशात्। नहि घटः पटोऽस्तेन न घटः स्वरूपादस्तीदात्मा विहितः स्यात्। यदि नु तादात्म्यनामा भेदाख्या धर्मः कुश्चिदिष्यते स घटपटाद्य
 धिकरणतया निषिध्यते तदा नी संसर्गाभाव एव स्यात्। तस्मान्निर्विशेषणतदात्मा तर्भूतं जगदितिको द्यत्तगभाव इति। अपि च। एवं तर्हि घटे नि
 षिध्यमाने घटाभावो विधीयते घटाभावेन निषिध्यमाने घट इत्यपि न स्यात्। तृतीयस्य विद्यमानत्वात्। भवत्वा घटाभावस्तंभो न भवतीत्यत्रा
 पि घटाभावत्वाविशेषाद्विशेषात्तरानिर्वचनाद्वटस्तंभात्मेत्येवोक्तं स्यादिति त्वत्प्रसंगस्त्वयि निपतते। संसर्गान्योन्याभाववैचित्र्यमा
 दा यस्य परिहाये स एव चनाद्यापि भवतिष्ठते अत एव प्रतीतिवलादस्य देववैधर्म्यमनयो रूपेयमित्यपि निरस्तं। प्रतिषेधप्रतिषेधविरोधप्र
 कारविशेषमवस्थानिरुक्त्यशक्तेरतिशेवैरौकनियेधे अन्यविधिप्रौढं भवदन्योन्याभावनिषेधोऽप्यन्यविधये स्यात्। समवायिर्वचनीयतेव
 प्रतीतिव्यवहारव्यवस्थापयन्नु योगवाणा वारणा यवज्वारणा वारणा यमाना विजयेते। ममत्वे वंदर्शनं प्रतीतिसिद्धत्वादस्य तासद्वि
 लक्षणं भवदपि जगततथा सत्त्वोपगमेवाध्यमानत्वादनिरवचनीयमिति। अत एव प्रतीयमानत्वादेविममनयो दुष्प्रमारा म
 तिदूरे निरस्तमुक्तप्रतियोग्यादि वैचित्र्यानुपपन्नितः प्रतीयमानस्यैव बाध्यताया एव कथनात्। तस्मादन्योन्याभावसंसर्गाभाव
 भेदमवस्थितौ। सत्ता स्यात्तद्व्यवस्थितिस्वाश्रयकश्चिकित्सता अभाव एव यत्रेति सावधारणं वक्तव्यमिति चेत्। नएवकारा किं अधिकम

ख-म्
२५

मवायादूपंविशेषणीभवतितथाविषयभावात्ज्ञानस्यापितद्विशेषणंभवत्येवेतिचेतानाएवंहिपुरोवर्तित्वादिनातूपेण
तथाभावसंभवात्पुरोवर्तिनीशुक्तिरजतजयागाहमानंज्ञानंप्रमाणंस्यात्तच्चवाच्यमिष्यतएवसाप्रमापीतिनम्यभिचारो
दनेययुक्तिमनीति।यथार्थताविशेषणवेयर्थप्रसङ्गात्अनुभूतिःप्रमेत्युक्तएवहितावत्रास्त्यतिप्रसंगःसर्वस्यम्यभिचा
र्यनुभवस्यात्तेतोऽन्यथास्यातिवादिनेधर्मिणपिप्रमात्वसंभवेतप्रमायामेवानुभवत्वस्यस्थैर्योत्तयदि वैशतोपि
भिचारिणप्रमालक्षणं गमदितिचेतसिनिधाययथार्थत्वविशेषणं प्रयुक्तं तदानुक्तमुक्तदोषात्।अथान्यतप्रकाशमा
नेनरूपेणसर्वेणविशेषणभावाद्यस्यानुभवस्यार्थसादृश्यंसाप्रमाणं चतावताधर्मिणो धर्मविशेषणतयादोषःत
स्यापितद्विषयांतरव्यवच्छेदकत्वादिति।तर्हिम्यभिचारिज्ञानेधर्मिणपिप्रमाणा स्यात्सर्वीत्मनासादृश्याभावात्अम्य
भिचारिणां वांशमबोधयतदीयाप्रमितिकोटिनिक्षेपसाहसिक्यादविम्यताकिमम्यभिचार्येणानुरोधेनम्यभिचार्येणस्यापि
प्रमाकोटितिवेशनेमवानाध्यवसीयतेभवताशक्यतेत्यनुभूतिवज्ञानत्वादयःतादृशाभिप्रायानुरोधिनोलक्षणीकर्तुमिदंचवाध्या
यंशिक्षीरवाध्यायशेष्यप्रमेवतदासौधायकुंभादिवहरत्वाबुहिनद्युतिविद्युदादिपरभागाग्रहणादवयविनंचतावत्परिमाणाल्प
परिमाणमुल्लिखत्प्रसक्तं प्रमात्वेनलोकप्रसिद्धमप्रमास्यात्।क्वचलभ्यंदेशकालालोकादिव्यक्तिसहितजलादिज्ञानस्यस
मस्ततावदर्थप्रवृत्तिसामर्थ्यादाहरणंयेनतत्प्रमाणंजन्यमेयदिववाध्यांशवाधादवाधेयंशेतदोध्यस्यमिथ्यात्वंसमर्थयुमेतदा
यदर्थजातीयंवाध्यंतदर्थजातीयमावाध्यमपिमिथ्येतिमनमानेकिमुत्तरंतेस्यादन्यत्रलोकप्रसिद्धमोदाहरणात्तागात्।अथोच्य

रामः
२५

तेषां शानेन न रूपेण विशेषणतया यदर्थसाम्यमनुभवस्य तत्र प्रमात्रमिति विषयविशेषनियमेनैव प्रमात्रं लक्षणं यमि
ते तदर्थमेव यथार्थविशेषणोपादानमिति। मैवं। विशेष्याशेष्यनुभूतिरेवं प्रमाणा स्यादिति व्यवच्छेदकं विशेषणमभि
तंधर्मपितृस्वसंवदाद्वर्माविशिष्टीति नेक्तदोष इत्युक्तमेवेति चेत् न विशिष्टे प्रमात्राभावापत्तेः अपि चेवं तर्हि रजतत्वा
दिकमपि व्यवच्छिन्नत्वे वस्तुतया रजततया प्रकाशितायाश्चुक्तिः सैयमिति ननु साक्षाद्विशेषणविवक्षितं रजतत्वज्ञा
नद्वाराश्चुक्तिविशेषणमिति नातिप्रसंगः। मैवं तर्हि दीर्घदंडः। पुरुष इत्यादौ द्वंद्वद्वारादिभ्यो वेल्लक्षणे विशेष्यस्यानुभूयमानेऽनु
भूतेर्न प्रमानस्यात् दीर्घत्वादेदंडद्वारा विशेषणत्वादिति ज्ञानरूपद्वारानपेक्षतया विशेषणत्वमिति चेत् न साक्षात्कृतसाधव
गमानामप्रमात्राया तात्त्रणविशेषणत्वमिष्टमिति तद्वन्तु च त्रयादेः समवायेन ज्ञानाविशेषकत्वात् अर्थविशेषणत्वे अर्थनि
यमो यत्तज्ज्ञानप्रकाशितरूपेण तिनतु तज्ज्ञानेपीति चेत् नानातज्ज्ञानव्यक्तेरन्वयसंभवेनासाधारणपादव्यापकत्वादिसंल
म्बकपरिच्छेदः प्रमेयपिनयुक्तं न खलु सम्बन्धतव विषयतायार्थस्वाभावसंभवसंयुक्तदोषात् ननु सामस्यं सम्बन्धमिष्टं अभि
धीयते वलोकेन मया सम्बन्धसामानाकारेण रूपलब्धमिति तदिह समीचार्थस्य परिच्छेदः सम्बन्धपरिच्छेदः सम्बन्धविष
यत्वाद्वा सम्बन्धपरिच्छेदं समानाधिकरण एवायमिति मैवं। सामस्यमर्थस्य किं सर्ववयवमहितत्वं अथवा सर्वधर्मसहित
त्वेनाद्यः अनवयवपदार्थपरिच्छेदस्य सावयवपदार्थपरिच्छेदस्यापि मध्यभागाद्यविषयस्याप्रमात्रापातात् नानापि द्वितीया
असर्वचित्परिच्छेद्वीनां सर्वसामप्रमात्रापत्तेः अथ मनससम्बन्धः सविशेषार्थः यादपि लोकेभिधीयते तमया

ख. म.
२६

सम्पुष्टं तस्यापि नमया विशेषतो हृष्टमित्यर्थः । तस्माद्विशेषसहितधर्मिपरिच्छिन्निः प्रमेत्युक्तं भवति विभ्र
मादयो हि विशेषमपश्यन्तो जायन्ते इति तद्व्यावृत्त्यर्थं विशेषणमिदं विशेषणान्तरानभ्युपगमेऽपि स्वरूपम
वकेषां चिद्विशेष इति नैतद्युक्तं । विशेषपदेन विशेषमात्राभिधाने रजतत्वादिना विशेषणसहैव युक्तिव्युत्पादे भ्रमेणावगाहना
त्तस्यापि प्रमात्वं स्यात्प्रत्यर्थव्यावृत्तकारणाच्च विशेषणानुपादानेन ननु गमप्रसंगात् सामान्यतश्चातिप्रसंगात् उभयथाप्यसं
गततापत्तेः । विशेषस्यैव भवतु स्वरूपमेव विशेषः तथाप्यभेदादेव विशेषसहितत्वं नास्तीत्यव्याघ्रपरिहारात् यत्तु काश्चिद
वोचत विशेषशब्देन तेभिधीयन्ते यददर्शने भ्रमसंशयावकाशो यदर्शने च तत्रैव स्थितेन भ्रमपगमे तत्त्वात् तत्त्ववस्थानस्या
ताभितव्यश्रुतेन अन्यथा व्याघातादिति तदयुक्तं न तावदेव विधौ विशेषो मिधातुं शक्यो यदवगमस्य न भ्रमत्वादिसंभवः । स्वप्न
दृशः सर्वविशेषोपलम्भसंभवात् न च व्याघातदंडे भयमात्रादसावुपपादयितुमशक्यो भ्रमपगतव्यवस्थितयुक्तं तदुपदर्शनाश
क्यत्वेन व्याघातपरिहारएव कश्चिदसौ निर्वक्तुमशक्यः । स्त्रीत्येव किन्नतदा व्यवस्थाप्यते न हि परिदृश्यमानपदार्थगोचरं तद
स्तिकिञ्चिदनुभूयमानं यत्स्वप्ने वाक्याभासे वा प्रतिपत्तुमशक्यमिति प्रतिपत्त्या तदुपपादयितुमशक्यं । ननु न स्वरूपविशे
षणसहोपलम्भो विशेषसहितोपलम्भः किन्नामविशेषसहितस्य पदार्थस्योपलम्भो विशेषोपलम्भ इति तथा च न श्रुत्वा रजतत्वं
विशेषोऽस्ति तत्कथं रजतभ्रमेऽपि तत्त्वप्रसंग इति । मैवा उक्तदोषे नैव निरस्तवात् यदि हि विशेषस्य सामान्यतो मिधानं तदापुरो

रामः
२६

सादोषायरिहारात्। सामान्यसंबंधकोटिनिविष्टत्वाद्विशेषस्य तस्य च तत्रानवस्थितस्यैव स्फुरणत्रैषदोषइति चेत्। न
विशेषप्रतिभासे सामान्यतरतन्मात्रवत्ताप्रतिभासस्याभ्युपेयत्वात्। देवदत्तजडदत्तसंबंधितांशयेपि पुरुषसंबंधितानि
यवतसंबंधिविशेषस्य निर्वृत्तविशेषस्वरूपतया च प्रवेशेनानुगमप्रसंगात्। सामान्यानुमानाभासे च संवादिनिवि
शेषान्यवत्ताकल्पनानवकाशात् सामान्यसमवाययोरप्यस्यैव प्रतिभासेन थारयातिविहायात्मन्युत्पत्तिप्रवेशापातात्
तत्र तदधर्मांतरस्य जात्यादात्मा रोपस्तत्रेति चेत्। न। तथा धर्माणीजातोच प्रमावतादवस्थ्यात्। ससर्गोपनिमित्ताच्च
तादात्म्यरोपानुपपत्तेः। परार्थानुमानाभासे हि प्रतिपादितपदार्थसंसर्गोपकारणसंभवात्। तथापि तत्र तादात्म्यरोपक
ल्पने तथा भ्रमनियमस्य निःप्रमाणाकत्वात्। के स्पचित्तज्जातसंवादजातिसंसर्गभ्रमस्य भित्तौ कागतिः कावागतिः सिद्धसा
धने। तत्राप्यव्यवकनाया सिद्धत्वव्याघातात्। तथा चैव हेत्वाभासस्यापि यथार्थग्राहितयोः कनिमित्तस्य व्यभिचारेणान्यत्रा
प्यभासेन प्रतिभासकल्पनाया निमित्तत्वात्। सिद्धसाधनमितरेवाव्यवच्छेदात्। यथार्थानुभवः प्रमेत्प्यलक्षणा यथार्थ
त्वहितत्वविषयत्वं अर्थसदृशत्वं वा स्यात् नान्यः। पूर्वनिरस्तत्वात् नानिद्वितीयः। व्यभिचारिणोपि प्रमेयत्वादिनार्थसादृ
श्येन प्रमात्वापातात्। ननु ज्ञानविषयीकृते न रूपेण सादृश्यविवक्षितमिदं न च प्रमेयत्वादि रूपस्य व्यभिचारिणोपि
प्रकाशनसंभवेन तथाप्यतिप्रसंगइति वाच्यं प्रमेयत्वाद्यशेषप्रकाशमाने विषयीभूतधर्मांतरापेक्षया व्यभिचारिणोपि
प्रमात्वाभ्युपगमादिति नैतद्युक्तां प्रकाशमानेन रूपेण सव्यापित्वेन रूपेण ज्ञानस्यार्थसादृश्या ननु उपगमेपि तत्र त
दीयप्रमात्वाङ्गीकारादिति। प्रकाशमानेन रूपेण विशेषणभावादर्थसादृश्यमनुभवस्य विवक्षितं। मर्थस्य यथास

ख. म.

२७

प्रमात्वापत्तेः नापि तृतीयः ज्ञानार्थभेदवादे सर्वप्रकारेण तत्साम्यानुपपत्तेः अभेदवादे तु चोपपत्तिरप्युपगंतव्य
त्विसंगेन विशेषणवैयर्थ्यप्रसंगात्तैस्तैश्च विशेषैः सादृश्यस्य विवक्षितत्वयथार्थत्वप्रस्तावोक्त्येव दर्शयामास
तैतदिति। अविशेषाधनुर्भवः प्रमेयपिना अविशेषादित्वं हि ज्ञानात्तरेण तथोद्दिश्यमानत्वे ज्ञानात्तरेण विपरीततया
ऽप्रतीयमानत्वं च ऽप्रतीयमानव्याप्यविषयत्वं वा अन्यदेव वा किञ्चित्। नाद्यः धारावाहिकभ्रमप्रमात्वापातात् न
च प्रमाभूतं ज्ञानात्तरमिति वाच्यं प्रमाया एवलक्ष्यमाणात्वात्। नापि द्वितीयः। अज्ञातवाक्यभ्रमव्यावृत्त्यात् सुस्थदृशो
त्पन्नश्रुत्कशंखज्ञानादेः। दुष्टेन्द्रियदृशोत्पन्नतत्पीति मज्ञानाद्युद्दिश्यितविषयवैपरीतस्याप्रमात्वप्रसंगाच्च प्रतियोगि
रूपमानार्थवैपरीतभावविवक्षायां नुप्रमाया एवलक्ष्यमाणात्वात्। अदुष्टकरणाकज्ञानेन वाधितत्वं
विवक्षितमिति चेत्। नातदेव जर्हि प्रमालक्षणा मस्तु किञ्च दुष्टत्वं निरूपणमन्तरेणादुष्टत्वस्य दुर्निर्णयत्वात् ननु किमे
तावतादुष्टत्वं विपरीतज्ञानप्रयोजकस्तद्धेतुगतो विशेष इति स्ववचमेवेति विपरीतपदव्यवच्छेद्याप्रतीतेतदुपादान
व्यर्थताप्रसंगात्। तदनुपादाने च ज्ञानजनकत्वमात्रं दुष्टत्वमित्यदुष्टकारणजं ज्ञानं नास्तेवेति स्मार्त्ता विपरीतपद
व्यवच्छेद्याप्रमेवेति चेत्। नातस्या एवलक्ष्यमाणात्वात् नदीयस्वरूपस्येतरमावृत्तस्याद्याप्यप्रतीतेः कुतो व्यवच्छेदः
प्रमेयत्वमिति। व्यवच्छिन्नतद्ज्ञानमन्तरेण व्यवच्छिन्नमतत्तत्ज्ञानमशक्यमित्यात्माश्रयान्यो न्याश्रयोऽनवस्था
वा एकोनेकविशेषेथे विशेषोयत्र लक्ष्यते तद्विशेषात्तरान्यत्रादोषस्तत्रैव धावति। नापि तृतीयः। व्याप्यशब्देन व्या

रामः

२७

प्यमात्रं तद्विशेषो वाक्यपि दमिषेतः स्यात् आद्ये सधूमाग्निविषयस्य स्वप्नज्ञानस्यानाम्नवाक्यजबोधस्य
वानाप्रमात्वं स्यात् नापि द्वितीयः सत्यर्थक्रियावासा मयी वा उभयथापि सर्वदोषानिवृत्तेः । एकदा च सर्वत्र प्रामाण्य
संभवेन क्रमाश्रयणोत्तरे दर्थक्रियात् न तस्मा मयी परपरपरवगमनियमा सुपगमे एकस्मिन्नेव विषये पुरुषायुष्यप्यर्थ
वसानप्रसंगात् विच्छेदाभ्युपगमे त्वंतिमावगमस्याप्रामाण्यादाय ममप्रमात्वापत्तेरनवास्तवत्वं दर्थक्रियार्थो नैव पत्वे
नमवहारानर्हत्वात् तथा प्रतीतिमात्रस्याप्रमासाधारणत्वात् न त्वेवं चतुर्थः पक्षोऽस्तु । यथा हि । अर्थक्रियाकारिविषयत्वमेव
संवादित्वमिति तथा ह प्रमाणमविसंवादिज्ञानमर्थक्रियास्थितिश्चाविसंवाद इति । सामान्यतो विवक्षायां प्राप्तावपि प्रसं
गात् प्रतीत्यमाणा रूपेणार्थक्रियाकारित्वमर्थस्य विवक्षितमिति चेत् । न । दुरवधारणत्वात् । तदर्थक्रियादर्शनात्तदवधार
णमिति चेत् । न । विनाप्यर्थक्रियां तददर्शनं संभवात् अर्थक्रियाप्रमिति रभिधिसितेति तद्विषयमेव । प्रमाया एव निरूप्यमाणा ।
त्वात् । अभिप्रायाविसंवादात् प्रमाणां सर्वमुच्यते इति चेत् । न । तदाभिप्रायाविसंवादस्य स्वप्नादिप्रत्ययेपि संभवात् कलात्तरावि
संवादस्य च उरवधारणत्वात् । एतेन प्राप्तादियोग्यताविसंवादार्थ इत्यपि निरस्तदुरबोध इव चायं धर्मकीर्तः पंथात्पवहितेन
भाष्यति हेति । संवाधितानुभूतिः प्रमेत्यपि निरस्त । तदानीं बाधविरहस्यातिप्रसंजकत्वात् । कालात्तरापि च बाधविरहस्य दुर्नि
रूपत्वात् । स्वतो बाधादिविरहस्यातिप्रसंजकत्वात् सर्वजनबाधविरहस्य च दुरवधारणत्वादिति तर्कसंशयविपर्ययस्मृतियतिरि
क्ता प्रतीतिः प्रमेत्यपि नास्मृतिरिति रिक्तत्वं उक्तं नम्यायेन निरस्तत्वादिति जातिर्न करमिच्छतश्च प्रमात्वलक्षणजात्यभिसंधाना

ख. म.

२८

त्प्रमेतपि दुर्लक्षणं अस्या ज्ञातस्य तद्व्यवहारजनकत्वे प्रमाया मप्रमाभ्रमसंशयौ न स्यातां दोषाभावसहकृतस्य तथा
त्वे वा जायमानभ्रमसंशयप्रमादिव्यवहारे ज्ञानमात्रावगमोदाहरणे पितृपुत्रेः ज्ञातेनानेन लक्षणो न व्यवहारे च कथ
मिव ज्ञातव्यमिति वक्तव्यं। न तावत्प्रत्यक्षेण मानसेना तथा सति कचित्ज्ञानायां प्रमाया मप्रमाविपर्ययसंशयानवकाशा
त्। धर्मिवत् मनसैव निर्णीतत्वात्। चिदात्तरसापेक्षेण च मनसा संवेदनं चिन्तेनैव वा तेन लक्षणं भ्रयज्ञापनमित्यपि प्र
त्याशामात्रं। तच्चिन्तेनैव प्रमात्वजाति कल्पना प्रतिपक्षेया यत्तेः तेषां च नानात्वे च कानि तानीति वक्तव्यं स्यात् तच्चिदाज्ञाना यथो
पन्यासं सर्वेषामेव दूषितत्वात्। प्रामाण्यपरतस्त्वमुदस्ति प्रस्तावे च विस्तरेण दूषयिष्यामः। एतेन शक्तिविशेषः प्रमात्वं त
द्योगः प्रमालक्षणमित्युपपास्तं। दुर्बधारणात्वात्। यच्च किंचित्प्रमाया लक्षणा मुच्यते तदज्ञाने ज्ञानमात्रं वा यदितत्त्वमवहा
रकतदात्मापत्तिः। प्रमितं चेत्प्रमानवधारणे न दुःखधारणात्मावधारिवस्तुतस्तथेति चेत्। न वस्तुतो न तु यैव किं नेति वादिन
न्युत्तरापत्तेः प्रमात्वनिवृत्त्या वैयर्थ्यापाताच्च वस्तुतः प्रमयैव व्यवहारोपितर्ह्यस्त्वित्यास्तां विस्तरप्रसंगः एवं प्रमिते रनि
उक्त्या प्रमाकरणं प्रमाणमित्युक्तं। करणार्थानिरुक्तेश्च। ननु कारकांतरं चरितार्थस्य हेतुत्वं करणत्वं कर्तृहिकरणं निष्पा
दयतः कारकांतरं चरितार्थत्वं स्वरूपतोऽनिष्पादनेपि व्यापारवत्तया निष्पादनात्। तादृशस्य च तस्य करणत्वात्। एवं कर्मा
पिकरण निष्पादने चरितार्थकरणव्यापारो हिकर्मविषयो भवति। कर्माभावादिषयाभावात् करणव्यापार एव न निष्पद्यत इ

राम
२८

ता

वर्तित्वादेः सत्त्वात्प्रसंगवारणां विशेषेणातदभिधानेन ननु गम इति वाधा बाधव्यवस्था हेतुरस्ति विशेष इति पक्षं यस्तु जडे
गनजहातिस आत्रानात्रवाक्याभ्यां नदीतीरे पशुफलानि संतीत्येवं त्रयाभ्यां प्रतिपाद्यमाने र्थे स्थितं कं विशेषमेकत्र पश्य ।
सियमपरत्र न पश्यसीति ह्युक्त्या प्रतिबोधनीयः । तथाप्यनुपजातप्रबोधस्तु जडतमः कश्चिद्यदि स्यात् स एव बोध्यः । ये ते वि
शेषात्तरपवाहस्वीकारेऽनंतं विशेषापत्तिभया त्वया स्वतएव विशेषरूपा इति स्वीकृताः तेषां स्वरूपं तावत्परस्परव्यावृत्तमता
नुगतैकरूपाभावादव्यापकत्वे स्यादिति बाधव्यवस्था हेतुत्वादेवानुगतिरिति चेत् । न । काचित्क्वाधव्यवस्था हेतोर्भ्रमेऽपि प्रका
शात् तत्र तस्मैति चेत् । न । व्यावृत्ते चाधस्य च तद्विपरीतार्थं प्रमात्वेन तदर्थाननुगमात् । प्रमायाश्चाद्यप्यवस्थायनादिति । श
ङ्गात्तराणि वात्रतः पराण्यथार्थविशेषणरूपितरूपिता न्येवोपनिषत्तीति द्विरभिधानं भयात्रोक्ता नीतिरिति चेत् । न । नाना
हार्थसंशयविपर्ययोपरिदृश्यमान एव विशेषसंभवति ते रतिप्रसंगः स्यात् न चाहायेति नानुपगतव्यावृत्तियुक्तं विप्रलम्भक
स्ववाक्यप्रयोगमूलतयाऽहाप्यभ्रमस्य तात्तव्यस्य च गुरोः शिष्यस्य प्रबोधनार्थं विचारं प्रवर्तयतः आहार्थसंशयानां भवत एव ।
शास्त्रेऽनुमतत्वात्परिच्छेदशब्दश्चानुभूतिपर्ययोऽनुभूतिदृष्टाणां नातिक्रामतीत्यलं । नाप्यव्यभिचार्यनुभवः प्रमेतियुक्तं अत्र
भिचारिपदस्य यदि तत्त्वविषयाद्यर्थत्वं तदा दृष्टाणां नुक्ता न्येव वर्तते । अथेवमुच्यते अव्यभिचारित्वमथाविनाभूतत्वं तदा प्रष्टव्यं को
स्यार्थः । किं यदर्थस्तदैवज्ञानं उत यत्रार्थस्तत्रैव देशज्ञानं अथ यादृगर्थस्तदादृगेव ज्ञानं यत्तत्प्रमिति रिति नाद्योऽतीता नागतार्था
नुमितव्यापनात् न द्वितीयः ज्ञानासमानदेशार्थप्रतीतिनामव्यापनात् । ज्ञानसमानदेशमर्थमन्यत्राप्यतोऽप्यनुभवस्य

हारः साक्षात्तव्यापार्यमनः प्रभृति क्रियायां प्रसंगतादवस्थात् अव्यापकत्वाच्च। अथ तत् क्रियाहेतुः तत् क्रियाकर्तृव्यापारस्य विषयस्तत्
 क्रियाकरणमिति मन्यसे। मैवं। अनीश्वरवादे अकुरादीनामकरणकत्वं प्रसंगात्। सुषुप्त्यनंतरभाविनाः प्रमायाः परिगणितोपाधिभे
 दपरिसंख्यातेषु प्रमा राशिषु बहिर्भावप्रसंगात्। अचेतनस्यापि कर्तृत्वे चातिप्रसंगात्। सेश्वरवादे वीश्वरव्यापारविषयः सर्वकरणमि
 ति नाऽकरणाकारां स्यात्। नुमित्यभिधाने चाकारणमात्रं व्यच्छेद्यामिति कारणाकरणमित्येवोच्यतां वृथा विशेषणपूरणप्रयासः। अ
 थ मन्यसे न भ्रमस्तत्तत् व्यवच्छेदाय विशेषणानि किं त्वेकस्यापि धर्मिणो रूपभेदेन करणपदभिधेयताय दर्शनायेति। एवं तस्यैतदूपात्ति
 गितस्य करणत्वात् तल्लक्षणोक्तिप्रवृत्तेन त्वपालस्य मात्रमुक्तं भवेत्। न च लक्ष्यपदप्रवृत्तिनिमित्तमेवलक्षणार्थः। गंधवत्त्वादेः पृथिव्या
 द्यलक्षणपक्षेः अपि चैवं वस्तुमात्रं करणमित्यभिधेयैव किं न करणपदप्रवृत्तिनिमित्तमुपादर्शितं। स्यादेव यदि सर्वत्र वस्तुनिकर
 णव्यवहारः स्यादिति चेत्। तर्हि तल्लक्षणमपि न वेत्त्यदि सर्वत्र कारणो कारणव्यवहारः स्यादित्यपि पश्य। न हि कर्तृरिह कर्मणा वा
 कस्यचित्करणव्यवहारः कर्तृरिति। वदस्ति लोके प्रमाणमिह देवदत्त इति शास्त्रेऽपि मात्रायुर्वेदप्रमाणपक्षे तत्त्वमात्रमात्रमात्रमात्रादित्य
 स्तीति चेत्। न किमयं मानवकेऽपि व्यवहार इव गोलो मुख्य एवेति संशये यदि त्वत्परिकल्पितानि मित्रात् मुख्यः स्यात्ततः कर्मण्यपि स्मा
 त्तत एव निमित्तादिति बाधकदर्शनेन पारिशेष्यात् गोलोपात्त एव तदवस्थापनाया युक्तत्वात्। अस्तेव कर्मण्यपि तेन रूपेणोति चेत्। न ताव
 दयं शक्यो पदर्शनो दाहरणः शास्त्रलोकयोः कदृश्यते घटं पश्यतीत्यर्थे घटे न पश्यतीति। यदि तु त्वेव तसि केवलं स्यात्। तत्र च नारदवि
 धातुमुक्तं हा महे प्रमेयमात्रं करणमिति वदतो वा मुबुद्धेर्मनसि विपरिवर्तमानं प्रमेयमात्र एव करणव्यवहारस्तत्त्वमेव मनुरोद्धृत्य स्या
 दिति। वदेन घटपश्यतीत्यनभिधानवशात् प्रयोगानां हि सर्वलाक्षाणिकं प्रयुज्यत इति चेत्। मास्तु तदभावे को न्योस्ति ते घुकरणव्यवहार इति व

क्तव्यं स्यात्। न चासौ शक्यो पदं न इति। किं यथा अयोग्यवच्छेदेन संबंधिकरणमित्यपि नातथा हि। अयोग्यवच्छेदो योग्यवच्छेदवत्स्ये
दिति संबंधेन संबंधीतस्य दिति यो न रूतं पायदा संबंधी संबंधात् न न संबंधवत्तया भिधीयते। ततो न स्मिन्नपि काले संबंधिताः योग्यवच्छे
दपदेन विवक्षितेति चेत्। एवं संबंधीते न कालविशेषनियता संबंधिता भिहिता येन कालांतरेऽलब्ध संबंधिता भिधाना यपदांतरसु पादीयते।
अथोच्यते संबंधीतस्य सामान्यतोऽभिधायिनः कालविशेषनियत संबंधमादायापि पर्यवसाने सार्थकत्वे न वत्सवेति कालांतरे असंबंधिताव्य
तिष्ठामानं कर्तव्यपिकरणं सजेत तद्यवच्छेदाय कालांतरे सबाधतापदांतराणां भिधीयत इति। मेवांतर्हितेनापि कचिदेव कालांतरे यदि
संबंधिताः भिधीयते तदापि तस्य सार्थकता संबंधिपदभायेन सामान्याभिधायिनो भवेदिति ततोपि कालांतरेऽसंबंध्यवच्छेदाय विशेषणां
तरमपि निवेशनीयं स्यात्। अथ पदाकहा विदयि योऽयोग्यस्य सर्वस्य अवच्छेदो विवक्षित इति तर्हि संबंधिपद एवैवा विवक्षास्तु कृत
मधिकमुपायत द्विवक्षया निषेधव्यवच्छेदेन सार्धविकत्वलाभ इति चेत्। न। निषेधव्यवच्छेदस्य विधेयनतिरेकार्थत्वेनाविशेषात् तद्विधि
कं संबंधस्यासंबंधासामानाधिकरणमयोग्यवच्छेदेनोच्यते इति चेत्। न तस्यापि सत्त्वकाले तत्रासत्त्वोपगमात्। सर्वदेति चेत्। न। यद्येवांत
र्हिकरणसत्त्वकालेपि योग्यवच्छेदो न क्रियायाः। यावत्सत्त्वमिति चेत्। तर्हि संबंधीति व्यर्थं यावत्सत्त्वमयोग्यवच्छेदेन यद्विशिष्टमुप
लक्षितं वा तत्करणमित्येवास्तु संबंधीते ववातया विवक्षता मित्युक्तमेव। अयमेवार्थः कयापि कुसंख्यस्य संबंधिपदसार्थकतामु
पपाद्य यदि विवक्षितस्तदाप्युच्यते। कृत्तिकोदयक्रियायां रोहिण्या सतिरप्येव करणस्यात्। अनेतरभाविनश्च तर्ह्यनन्तस्यो
दयप्रतिपूर्वभावि चतुर्दश संख्यनन्तत्वात्तमस्य च करणत्वे स्यात्। न चैवमेव युक्तं। योग्यपदेन करणत्वात्तु पपत्ताकारकत्वस्य हर
निरस्तत्वेन करणत्वस्य संभावना नारोहात्। न च तत्र संबंध एव नास्ति। व्याप्तेः स्वभाव संबंधात्मिकाया दुरपह्वत्वात्। अथ कार्यकार
णभावः संबंधो विवक्षितः। न। सामग्राः करणत्वापत्तेरुमिति चेत्। तत्किमेमित्यभिधायैव निवृत्तौ नवान्। आकलितं किलास्माभिः सामग्रा

ख. मृ.

३०

पिकरणमित्यत्राश्रयतः प्रणवर्षिकां प्रतिमेव कांचित्पठित्वा अक्षापयिष्यति भवानस्मानिति न सामग्रीकरणं किंतु तदेकदेशो नानाभूतः य
त्तेकं तथा सामग्रीतु यदन्तरं कार्यं भवेत्तेवेतावन्मात्रं नूयेति चेत् न एतादृशस्य सामग्रीलक्षणस्य करणेऽपि सत्वात् करणस्यापि सामग्रीत्वात्
तात्क्रियाया विभागादौ च विभागस्य संयोगनाशादिप्रतितात्वापत्तेः यच्च प्रतिसामग्रीकदेशं नियतप्रभवादि कारणलक्षणमिष्येत तत्सा
मग्यामपीतिकथं तदकारणात् प्राक्कालमेतर्भाव्यसामग्रीतादृश्याश्च तस्याः प्राक्सत्त्वमेव नास्तीति चेत् तत एव प्राक्कालसाकारात्वा
त्कारणसामग्यांतरनिवेशात् अपि चेव विवक्षितमपिकरणं न स्यात् न हि यावत्सत्त्वव्यापारवतो पितृस्य क्रियो जनकत्वा क्रियाः कालेक्षणम
पितदनुवृत्तिनिषेधे प्रमाणस्य दुरुपन्यासतया संशये नापि लक्षणसिद्धेः प्रकृतचिरस्थिरकरणसंयोगस्य स्पृशे स्पृशमाकरणास्पृशनेन्द्रियसं
गस्थेयस्य संतुमुचिततात् यावत्सत्त्वचकरणमिति भाषायां सद्यस्मिन् तत्सकाले कारणत्वमित्यर्थः न च कारणत्वस्य नियतपूर्वकालसंब
धात्मकस्य कचित्काले सत्त्वा काले प्रतिकालोत्सम्भावादिति अथ क्रियया अयोगव्यवच्छेदेन संबन्धी सस्यायुमर्थो यास्मिन् सति भवते
व क्रियेति कोऽस्यार्थः किं यस्मादनंतरं क्रियोत्पद्यत एवा उभयास्मिन् वर्तमाने क्रियोत्पद्यत एवा उत यस्मादनंतरं क्रियातिष्ठेत् एवा उभ
यास्मिन् वर्तमाने क्रियातिष्ठेत् एवा नाद्यः सामग्याः करणत्वप्रसंगात् हस्तादीनामकरणत्वप्रसंगाच्च सुरवदुःखादेः प्रमेयस्यापि प्रमा
करणत्वप्रसंगाच्च न च प्रमेयमपि प्रमायाः करणं स्यादेवेति वार्त्तं तत्र तथा व्यवहारस्य कस्यचिदप्यसिद्धेः नापि द्वितीयस्पृशेन सह
स्थिरसंयोगस्य नोद्विगस्याप्यपनात् तत्सत्त्वेऽपि व्यासकोतेन प्रमानुत्पादनात् नापि तृतीयः सामग्यादेः करणत्वप्रसंगात् उ
त्पत्तेः स्थिरे करणत्वप्रसंगाच्च नापि चतुर्थः सह स्थानां करणत्वप्रसंगात् अथ क्रियया अयोगव्यवच्छेदेन संबन्धित्वकरणत्वमित्यस्या
यमर्थः व्यापारवतः फलाव्यभिचारित्वमिति मेव हस्ताद्यव्यापनात् कश्चायं तद्व्यापारो नाम किंतु न्ये कारणं उत तदाश्रयः कार

३०

तितन्निर्वाहेतस्यापि चरितार्थत्वमिति एवमधिकरणस्यापि करणव्यापारनिर्वाहकत्वसंप्रदानायादानयोश्चासार्वत्रिकत्वकर
 णं सार्वत्रिकमेवेति कारकांतरः चरितार्थः सार्वत्रिको हेतुः करणमिति मेव। असुतावदविचारितरमणीयमिदं व्याख्यानं। अत्र
 तदशब्दो यदि विशेषमात्रवचनस्तदा न व्यवच्छेदकः। नहि विशेषमप्यकारकमात्रेणैव चित्तजन्यते यद्यवच्छिद्येत। नापि चांतरश
 ब्दोऽन्यवचनः तथा सति कस्मादन्यदिति विशेषानिर्देशे करणादिति समभिप्राया ह्यत्राप्येवमप्यत्रापि नानाशरीरमुन्मत्तित्वादेतथा सति
 करणव्यतिरिक्तकारकाभिप्रायेण प्रयुक्तः स्यात्तत्र न करणस्येवाद्यापि निरूप्यमाणात्वादतिव्याप्तेः। नानापि कर्तृकर्मणोः स्वरू
 पोपादानपरोयमंतरशब्दः। तामामेवातिव्याप्यापत्तेः। नापि कर्तृकर्मणी अपेक्षान्तरशब्दार्थः। वेद्यभ्यासात्। कारकं चरि
 तार्थत्वं इत्येवोच्यते। नाप्यनधिकार्थे एवायमिति न प्रयोक्तव्यः। अंतरशब्दः तथा सति कारकजनकहस्तादिनकरणस्यात्मा
 पारवर्द्धिकारणकारकमुच्यते। अस्ति च स्थालीसंयोगादिव्यापारवतो ग्राह्यत्वात् अस्ति च हस्तादेस्तज्जनकत्वं। न च हस्ताद्य
 करणमेवाभ्युपेया व्यापारवतः करणत्वेन तत्कारकत्वस्यावश्याभ्युपेयत्वात्। कुत्रादिषु हस्तसमीपत्वात् सप्तमकारकस्वीकारापत्तेः।
 न च व्यवधानात्तवाहेतुत्वमेव तेषां किन्नामहेतुत्वमिति। कर्तुरप्येव प्रसंगात्। पुन्यापाराद्देहस्पृहादितः कुठारक्रियादिस्ततोऽप्यिदं दि ४
 तिरपरमवधानात्। सवैयंकर्तृव्यापारपरंपरातत्स्य हेतुताहंतीति चेत्। तुल्यत्वात् स्मात्करणत्वेनावश्याभ्युपेयत्वात्। न च हस्ताद्यव्याप
 कत्वादलक्षणाभिदं। एतेनापि कारकांतरशब्दः कर्तृकर्मव्यतिरिक्तवचनेन तिपक्षोप्यदस्यः। कर्तृव्यापारविषयः करणमित्यपि न
 शरीरचक्षुर्नायप्रयत्नमानस्य निष्पाद्या शरीरक्रियाविशिष्टं वा शरीरप्रयत्नलक्षणा कर्तृव्यापारविषयी भवतीति तस्यां क्रियायां करणं
 स्यात्। न चैतत्शक्यांगीकारं भविष्यतः स्वप्रतिचकारकत्वानुपपत्तेः। न च साक्षात्कर्तृव्यापारविषय इति विशेषणोपादानेन व्यस्यपरि

ख. म.

३१

ता तथा च वाधो दृष्टेयसाप्ताकिं दृष्टेयदपि बाध्यतां। कममत्वं मुमुक्षुणामनिर्वचनवादिनां। तथा हि मिथिला नाथो मुमु
क्षुर्निर्ममः पुराः। आहृदमिथिलादाहेन मे किंचन दत्ते इति। नापि द्वितीयः। लिङ्गपरामर्शस्यानुमितावकरणात् प्रसंगा
त् निर्विकल्पकस्यापि तस्योपगमे सविकल्पकानाश्रयत्वात्। अतदेतत्वाश्रयस्य तदेतद्व्यापारत्वे चाप्युक्तं। किंच फलाम
भिचारित्वं किंच तस्मिन्नेव काले फलसत्त्वं नियमः। उत तदनंतरं फलसत्त्वं नियमः नाद्यः कारणस्य पूर्वभाविताया अवश्यवक्त
व्यत्वात्। न द्वितीयः। आनंतर्यपद्यवहितान त्वर्थविवक्षितं तदाय किंचिद्यापारवतः कारणत्वपक्षे हस्तादेरकारणात्वापत्तेः।
आफलव्यापारवतस्तथात्वे कर्त्तृदिव्याप्तिः। अथ व्यवहितस्याप्या न त्वर्थविवक्षितं तथापि किंचिद्यापाराभिप्रायेतरापसं
भवाद्वस्ताद्यव्याप्तिराफलव्यापाराभिप्राये व्यवधाना संभवात् कारकमार्जकरणमित्युक्तं स्यात्। व्यापारवतश्च फलामभिचारद
त्ति किंचिद्यापारस्य फलामभिचारित्वं। व्यापारविशिष्टस्य धानाद्यः। हस्ताद्यकरणत्वापातात्। अतएव न द्वितीयः। यागादेः स्वर्गा
द्यकरणत्वापाताच्च। अपूर्ववाक्यार्थवादिनापि चरमयागस्य फलकरणत्वात् फलममरिति। अथोच्यते यद्वा नेचकरोति तत्कर
णयद्वा नेचकरोति तत्करमाणां मैवं। आत्मधर्मप्रधे सादीनामकरणानामपि प्रमाणात् प्रसंगात्। येन कियानां एनयु
क्त एव प्रमिति निति चेत्। सुखादिप्रमृते। करणव्यापारस्यापि कर्त्तृत्वात् प्रसंगात्। उमिति चेत्। अव्यापारतया कारकत्वेन त
द्विशेषकरणभावात् उपपत्तेः। व्यापारवतापीति चेत्। न। एवे हि व्यापारवत एव करणत्वेन स्यात्। न हि व्यापारवतस्तस्य व्यापारा
त्तरवत्तास्ति। अथ व्यापारवतो व्यापाराशमपहाय करणत्वं तत्रास्ति वेदं लक्षणं यस्य करणत्वमस्ति तस्य व्यापारवत्त्वमप्यस्ती
ति व्यापारवत्कारणं कारणमुच्यते इति। नाप्यमुद्यम्यनिपातचप्रज्ञात्वयतः सकर्मवहिकरणं स्यात्। किंच किंच तस्य करणत्वमिति

रामः

३१

लक्ष्मीभूतस्यावश्यं वक्तव्यत्वात्। यद्युक्तलक्षणावत्त्वमेव तत्स्यात्तदा आत्माश्रयापातः स्यात्स्वरूपमेवेति चेत्। न। स्वरूप
स्पष्टीकरणं मित्रतया एकपरिमाणेनापरत्रलक्षणागतमिति अतिव्यापकं स्यात् न हि चक्षुषः स्वरूपश्रोत्रस्येति। किंचैवमि
न्द्रियादेः प्रमाणत्वं न स्यात्। अतद्वतोऽप्यनुमात्रादेः प्रमातृत्वात्। नासौ प्रत्यक्षप्रमेति चेत्। न दमपि हि प्रत्यक्षमात्रलक्षणाभव
ताक्रियते। ननु यद्यपीन्द्रियादेर्विशेषतोऽप्यवतिष्ठत्यपि तज्जातीयमात्रस्याव्यवहतिरेव। न ह्यनुमित्यादावप्यकरणजातीयवान्
प्रमिमीत इति। न। करणतया साधारणभावस्यापि निर्णेतुमशक्यत्वात्। अथ यं प्रमाणं यद्वा नेव जनयति तत् स्यात्कारणं।
मेवं। कोपीनाच्छादनादेष पिकरणत्वप्रसंगात् यज्जातिका मिति चेत्। मेवापरोक्षत्वजातीयं प्रमाणं लिङ्गवानेव शब्दानेव जन
यतीति नियमाभावात् स्यात्करणत्वप्रसंगात्। साक्षात्कारित्वानुमितित्वादयो जातिभेदा विवक्षिता इति चेत्। न। प्रत्येकमुपादाने
भागाव्याप्तेः संभूयोपादाने सर्वोऽप्यप्येऽनियमेनोपादाने च लक्षणा ननु गमापातादिति। यद्भावात्कर्तृकर्मणी क्रियां न जन
यतस्तत्करणं तेन यद्भावात्प्रमातृप्रमेयं न प्रमाणं जनयतस्तत्प्रमाणमित्यपि लक्षणा न युक्तं। किंप्रमातृप्रमेये सतीय
जनयतः उता सती अपि। आद्ये। अतीतानागतानुमानादिकरणव्याप्तिः। नापि द्वितीयः। प्रमातृप्रमेययोरपि प्रसंगात्।
यथा हितवचनुराद्यभावात्प्रमाणजायते तथा प्रमातृप्रमेययोरप्यभावात्। अन्यथा तयोः कारणत्वमेव न स्यात्। एतेन
सामान्यतोऽभिधाने प्रत्येकं। अस्मदादिकर्तृसापेक्ष ईश्वरकर्तृके वा स्मदादिज्ञाने स्मदादिकर्तृकरणात्तापत्रेः। एवं च सति
प्रकारभेदे नापि प्रमाणप्रमात्रादिव्यवस्था समर्थना कृतान स्यात्। येनैव रूपेण कर्तृत्वादिनीत स्पष्टमायामन्वयः तेनैव तद्व
तितिरैकस्य प्रमातृत्वप्रयोजकत्वादिति। चरमव्यापारवत्त्वं कारणत्वमित्यपि। व्यापारभावात्लिङ्गपरमशस्याकरणत्वा

ख.म.

३२

पात। नचसविकल्पकव्यापारवतो निर्विकल्पस्य तत्र प्राप्ता एषो केवलविकल्पनीयलिङ्गविषये तदनुपपत्तेः। संस्कारादिपर्यंता
नुसरणे चानुमिते सञ्जमत्वे प्रमाणाभावात् कार्याहेतुश्चकारकाव्यापारत्वात्। अपि चाज्ञातकरणात्वापातात्। नचलिङ्गमे
व परामर्शव्यापारवत्तया करणमिति युक्तं। अनुमितानुमानादौ परामर्शस्यालिङ्गजन्यत्वेन तद्व्यापारत्वात्तु पपत्तेः। आशो
क्त्यादिभिस्तत्रासीद्धमइति प्रतीत्यतदा तत्र वद्विरप्यासीदिति यदनुमानं तत्रासत्वाद्धमस्य परामर्शरूपव्यापारवत्तया क
रणतायाद्वरतिरस्तत्वाच्चा किंच यत्किंचिदपेक्षया चरमव्यापारवत्त्वस्य सर्वकारकसाधारणत्वात् सर्वकारकोपेक्षया चरमव्या
पारवत्त्वस्य स्वापेक्षया चरमत्वानुपपत्त्या सर्वत्रासिद्धेः। कर्तृपेक्षयेति चेत्। न कर्तृधर्मिमात्रापेक्षया विवक्षितत्वे कर्तरिषु
संगतादवस्थात्। व्यापारवत्कर्त्रापेक्षाभिप्रायेण कर्तृरि स एव प्रसंगः। एकव्यापारवत्कर्त्रापेक्षया परकर्तृव्यापारस्य चर
मभावितात्। यावद्व्यापारवत्कर्त्रापेक्षापक्षे तु विवक्षितमपिकरणं न स्यात्। आफलसिद्धेः कर्तृव्यापारविरामात्। व्यापार
स्य विच्छेदे तद्धेतुलक्षणादीनां तापत्तेः। यद्व्यापारानां तत्कारकात्तरं न व्यापियते तच्चरमव्यापारत्वमिष्टमिति चेत्। न। से
श्वरपक्षे कर्तृव्यापाराविरामात्। तदानंतया सिद्धेः स्तकरणत्वापातात्। अनीश्वरपक्षे चाज्ञातयोगादिभिरेव सम्यापारक
र्मण्यपि प्रसंगात्। चेद्यादेहिकरेशसंयोगादिव्यापारश्चरम एवेति कुतस्तद्वच्छेदः हस्ताद्यव्याप्तिश्चेति। अनंतरफले
करणमित्यपि न। अविशेषितानन्तर्यस्य सर्वकारकसाधारणत्वात्। अव्यवहितानन्तर्यस्य च व्यापार्यपेक्षस्य यागाद्यव्याप
नात्। व्यापार्यपेक्षस्य हस्ताद्यव्यापनात्। व्यापार्यपरंपरापेक्षस्य सर्वकारकव्यापनात्। किंच। तत्कार्यो यदि क्रियाहेतु
स्तद्यापारइष्टा तदेद्वियकार्यलिङ्गपरामर्शः। अनुमितिक्रियाहेतुरिति। द्वियकराणिकानुमितिः प्राप्ता। अथ हेतोः सतः का

राम-
३२

तां नाद्यः। लिंगपरामर्शेतिदसंभवात्। पक्षेप्रथमधूमादिदर्शनस्य व्याप्तिस्मृतिद्वारा द्वितीयलिंगपरामर्शव्यापारं जनयतः कर
 णात्वेमेष्टव्यं। एवंचपरमार्थतो व्याप्यस्य स्वदूषेण प्रमितिर्द्वितीयव्यापनतत्परामर्शव्यापारिकानुमानमिष्यतइतिचेत्। अमतो
 जानाग्निधूमादिव्याप्तिस्मृतौ सत्प्राप्यगतप्रथमधूमादिदर्शनस्य तद्व्यापारकत्वासिद्धेः। तत्राप्यभयकर्मसंयोगवेत्तद
 पिकारणमितिचेत्। न। अभावादिसापेक्षविशिष्टप्रतिपत्तिवत्प्रागुपजातवद्विद्यापन्नधूमस्मृतेः प्रथममपियोसौवद्विद्यापन्नः सौयं
 धूमइतिपरामर्शोपपत्तेः। नित्यसापेक्षेयस्तथा नान्यत्र प्रथममेतथेतिचेत्। न। प्राकारणोपपत्तेः। नान्यत्रैवमितिनिष्पमेप्र
 माणाभावात्। तस्यव्यापाराभावाच्चानुमित्युत्पादकत्वमेवेतिचेत्। स्यादप्येवंयद्विद्यापारवतः करणत्वमित्येवसिद्धस्यात्।
 तत्रधूमादिनिर्विकल्पकस्य तद्व्यापारस्य करणत्वमितिचेत्। न। नित्यसंघटितार्थवृद्धिनापिनिर्विकल्पकसविकल्पको
 त्यत्तेरविरोधेत्तदुक्तप्रक्रियानियमेप्रमाणाभावात्। नित्यसंघटितेपिनिर्विकल्पकमपिमस्येतइतिचेत्। नाकारणातराद्
 वतदुपपत्तौ तत्रनिर्विकल्पककल्पनायाप्रमाणाभावात्। प्रकृततत्सदृशस्य स्वभावानतिरेकोपगमात्। तथापियत्किंचित्तजनक
 तेदेवतत्रानुमितिकरणमास्तामितिचेत्। नातर्थद्विद्यादेरनुमितिकरणत्वापत्तेरित्यलमतिप्रसरेणोति। शब्दश्रोत्रसंनिकर्षस्य
 चश्रोत्रव्यापारत्वप्रसंगात्। अमथाश्रोत्रस्य शब्दप्रतिपत्तावकरणत्वप्रसंगात्। सनिकर्षादीद्विषयव्यापारउच्यतइतिव्यापारोत
 रंचतस्मात्तानि कमसिद्धंस्थिरेवेत्तएवदोषः। शब्दएवतद्व्यापारः किंनस्यादितिचेत्। नातस्यकर्मत्वेनकरणकोटिवहिर्भावात्।
 क्वचित्तयोरेकत्वेपिकाहेतिरितिचेत्। नाशब्दबुद्धौकार्याणामुपधाद्यकत्वेनप्रविष्टस्यकरणव्यापारतयाकरणकोटौवपिप्र
 वेशनेऽशतो नियमनियामकत्वविरोधापत्तेः। यद्यदिवुद्धौचतुर्ध्वयादिसंसर्गव्यापारकत्वेपिसममिदमितिचेत्। किंनस्या न

र्यः क्रियाहेतुस्तद्व्यापारस्तथासन्निधानमिति हेतोरिन्द्रियस्य कृत-करणत्वं स्यादिति मैवं। किं हेतुत्वं यत्रास्तनुमिता
 विन्द्रियस्य नियतपूर्वभावित्वमिति चेत्। अस्मितावत्पूर्वभावित्वं निवृत्तत्वमपि यदि कारणात्ताया प्रयोजकमिच्छसितदाभव
 तेव प्रतितमं केन चिद्व्यपेक्षेन्द्रियादेर्नियतत्वं प्रति। अन्यथा लिंगेन्द्रियादेः परस्परमभिचारादकरणिकेव प्रमा स्यात्। मनः
 संयोगादेरेव तथात्वे चाप्रमा साधारण्यं। अपि चाज्ञादेरकरणात्तायातः। यत्र सामान्येयत्र सामान्ये प्रयोजकं तद्विशेषस्येव त
 द्विशेषप्रयोजकत्वनियमदर्शनात्। ततो येन केनापि व्यपेक्षेन्द्रियस्य प्रमायां नियतत्वमुपपाद्यते नैव व्यपेक्षाप्रसंगात्पत्तिः। अ
 थप्रमात्वे तत्र प्रयोजकं न तनुमिति वादाविति चेत्। न। निरुपाधित्वा विशेषे उक्तार्थानाधिक्यात् सामान्यप्रयोजकत्वेन विशेष
 सागानवकाशादिति। अन्यथा व्यक्तेरकरणात्तायत्तेः। अन्यत्रास्तु यद्वा तद्वा करणप्रमाविवक्षितजातिविशेषमवस्थपकप्रमा
 एव च तत्रः खल्विमाः प्रमात्वादिप्रमितयोभिन्नबुद्धिपदेशभाजः। न च प्रमाता प्रमेयवात्तद्देव्यपदेशहेतुः प्रमाणा नित्य
 था यथ च तत्सृष्टसाधारणानीतिभिन्नबुद्धिपदेशे निबन्धनानीति। मैवं। विवक्षितपदतावल्लक्षणं भांडालेरव्यमिव पुरुषे
 क्षानामनियतवात्। अर्थजलस्य साक्षात्कारित्वप्रतीन्द्रियजत्वाविशिष्टतया र्थस्यापि करणत्वप्रसंगात्। आप्तोक्तैर्
 पि शाब्दप्रमाजातिविशेषकत्वेनातिप्रसंगात्। उमितुत्तरेव पूर्वमेवेकमिति विवक्षितजातिभेदोपपत्त्येन प्रमित्यसमवापिकारणविश
 षकं प्रमाणा मित्यप्यतएव प्रत्युक्तमिति प्रमाकरणानुक्तदूषणनिरपेक्षविशेषतोपि प्रमाणा लक्षणानि प्रतिकृत्यानि। तथा हि।
 प्रत्यक्षमिन्द्रियार्थसन्निकर्षासत्तेजानमव्यभिचारी सादृः। किमर्थमिदमुच्यते। किं स जातीयविजातीयव्यवच्छिन्नतत्प्रतीत्यर्थोऽत
 साक्षात्कारत्वप्रतीतपेक्षोपदर्शनमिदं। उत व्यवहारार्थोऽतः प्रमात्वादिशब्दप्रवृत्तिनिमित्तावधारणार्थोऽतान्यकिंचिदर्थमेवातत्र ना

द्यः तथा हि। किं सजा जीयेति प्रत्यक्षत्वेन साजात्यमपेक्षितं तूपात्तरेण वानाद्यः। तस्याद्यवच्छेदावधेः सजातीयाद्व्यावृत्तत्वे व्यव
 छेदकत्वानुपपत्त्या व्यावृत्तत्वस्वीकारेणाव्यापकत्वात् नापि द्वितीयः। विजातीयपदोपादानेनैव यथा तस्यास्ति हि प्रमेयत्वादिना
 मर्धसाजात्यं। अथ प्रमाणत्वादिना विशेषेण साजात्यं विवक्षित्वेदमुच्यते। तर्हि लक्ष्यस्यापि प्रमाणत्वेन साजात्याद्यवच्छेद्य
 कोटिप्रविष्टतया संयाह्याभावप्रसंगः। लक्ष्यस्य यत्प्रमाणत्वादिभिः सजातीयैतद्यवच्छेद्यं न च लक्ष्यस्यापि लक्ष्यं सजातीयं
 षष्ठ्यर्थस्य भेदव्यवस्थितत्वादिति चेत्। एवं तर्हि लक्ष्यपेक्षया भिन्नो व्यवच्छेद्य इत्येवोच्यतां कृतं प्रमाणत्वादिना साजात्येन प्र
 कृतानुपयोगिनावहितेनायदाचलस्यादन्यत्वं परेषामवगतं तदापरस्मादन्यत्वमपि लक्ष्यस्यार्थादवगम्यत इति सिद्ध
 मग्रत एवलक्षणाप्रयोजनमिति वियर्थमेव स्यात् लक्षणाख्यानस्पति। अस्तु वा विवक्षा वैचित्र्यवशाच्च यमपीदृशमभिधा
 नं तथापि न तावदनेन लक्षणेनानवगतेन व्यवच्छिन्नप्रतितिप्रसंगात्। नापि ज्ञातेन दूरवधारणत्वात्। तथा हि न तावदि
 द्वितीयार्थसन्निकर्षात्पत्तिः प्रत्यक्षाप्रत्यक्षविशेषणत्वात् नापि कार्यणालिङ्गेन तदनुपपत्त्या वा तदवगमः। ताभ्यां सामान्यतः
 कारणमात्राक्षेपेण कारणगतानुगततूपासिद्धावेकैकपलक्षणासिद्धेः कार्यस्यैकजात्यादेकजातीयकारणसिद्धिरि
 ति चेत्। तर्हि कार्यगतैकजात्यस्य पूर्वमवश्यं प्रत्येतव्याङ्गीकोरतत एव सजातीयविजातीयव्यवच्छेदप्रतिपत्तिरस्तु कृत
 मतयापारं पर्यकुष्टस्या। न वेतावतापि न प्रकृतलक्षणाखंडनं भवत्यतिव्याप्तेरव्याप्तेर्वीऽनुज्ञावनात्। मेवाप्रथमभावित
 यावावश्यानुष्ठेयतयाचलघोऽनुपायात् साध्यासिद्धो भवत्यां चरमभावितयावश्यानुष्ठेयत्वाभावेन च गुरावुपाये प्र
 वर्तमानस्य तवेवेदं दोषोऽज्ञावने प्रदीपे प्रदीपे प्रज्वाल्यतमो निरासाय यतमानस्यैव पुंसः न हितस्य प्रदीपात्तरस्य क

प्रत्यक्षत्वेन प्रमाणात् प्रसज्येत। अथार्थव्यतिरिक्त इति विशेषणं प्रतिपत्ति आत्मविषयस्य तदा अन्यविषयस्य प्रत्यक्षता
 न स्यात्। तच्छब्देनानुगतार्थमभिधाने व्यवहृतकत्वाभावात् घटज्ञानस्य च घटप्रत्यक्षतया प्रामाण्यं प्रसज्येत। एतेनैदिया
 यस्मिन्निकर्षोत्पन्नज्ञानमव्यभिचारिप्रत्यक्षमित्यत्रापि दोषो यमुक्तो द्रष्टव्यः। तादृशस्यापि ज्ञानस्य विषयात्तरे प्रत्यक्षत्वेन प्रामा
 ण्यप्रसंगात्। यस्मार्थस्य सन्निकर्षाद्यदुत्पद्यते तत्र प्रत्यक्षतया प्रामाण्यमभिधाने तु यच्छब्दसाक्षरणा साधारणार्थातिशय
 नविकल्पोक्तदोषप्रसंगः। अव्यभिचारिपदं बुद्ध्यर्थं। न हि श्रुत्वा रजतज्ञानं रजतत्वे द्रियसन्निकर्षाद्युत्पन्नं। संस्कारलक्षणा प्रत्यास
 तीरजतत्वेऽप्यस्तीति चेत्। नारजतत्वे वैशिष्ट्यपुरोवर्तिनस्तदभावात्। तस्मिन्नेवांशे प्रामाण्यं न तुरजतत्वमात्रे तस्याभ्युपगमात्।
 अथ साक्षात्कारित्वं प्रत्यक्षलक्षणा मुच्यते। तदा साक्षात्कारिविश्रमेऽपि प्रसंगः। अव्यभिचारित्वेन विशेषितं तल्लक्षणा मिति वा भेदाद्य
 ह्यव्यतिरिक्तविभ्रमाभावो वेति चेत्। न। विकल्पासहत्वात्। किमवगतमिदं लक्षणां फलहेतुः। अनवगतं वा। न तावच्चरमः। तदभिधा
 नवैयर्थ्यप्रसंगात्। अभिधानस्य ज्ञानोत्पादोपयोगित्वात् तत्सर्वानवगतस्यैव फलसाधकत्वाभ्युपगमात्। आद्ये किमस्मा
 त्स्वगमः। उत वदीया लक्षणा वाक्यात्। यद्यस्मात्कृतममुना लक्षणाभिधानप्रयासे न अभिधानस्य ज्ञानोत्पादातिरिक्तप्रयो
 जनाभावात् तत्सर्वानवगतस्यैव सिद्धेः। अत्रैकपिदं त्वदभिधानमात्रोपदेशतया साक्षात्कारित्वं बोधयति। उत लिगादिभावेन।
 न तावच्चरमः। तद्वचनसाक्षात्कारित्वा विनाभाव्यमदर्शयितुमशक्यत्वात्। नापि प्रथमः। वादिनं प्रति भवत आसत्ता सिद्धेः। सि
 द्धादिप्रतिज्ञाभावादेव साध्यसिद्धेर्हेत्वाद्यभिधानमनर्थकं सर्वत्र स्यात्। अथ मन्यसेयः साक्षात्कारित्वमन्यतो जानाति विशेषतो न जा
 नाति तं प्रति प्रत्यक्षमवहारनिदानतया च न जानाति तं प्रति प्रत्यक्षमवहारनिदानत्वमस्य ज्ञाने तल्लक्षणावादिना तच्चानुमानभावेन

श्विहीपदोषः किंतु तथा कारीयुरुष एव पर्युयोजः। सर्वसाधनसाधारणो वायं दोषो। यत्संभवदेवं विघ्नलघुपायत्वं
 नाम स्वतः सा सिद्धिरिव सर्वप्रमाणानां। तस्मान्नाभूदतिव्याप्यादिदोषः। सामान्यदोषादेव ददुष्टलक्षणमिति एतेन द्विती
 योपि निरस्तः। साक्षात्कारित्वावगममन्तरेण तदवगमानुपपत्तेः। तदवगमाच्चास्पृतीतावनोनाश्रयत्वप्रसंगः। असुवानु
 दपि किंचिदिन्द्रियजत्वे लिङ्गं तथापि तदेव साक्षात्कारित्वाविना भूततया प्रसक्तं मुपनस्यतां सन्निहितप्रतिपत्तिकत्वात्। न तदवश्यं
 व्यापकं वक्तुं लिङ्गत्वस्य तद्व्याप्यत्वेनैवोपपत्तेरिति चेत्। नायत्र लिङ्गमव्यापकत्वात् नास्ति तत्रेन्द्रियजन्यत्वस्य प्रमाणं भावात् प्र
 मत्तुमशक्यत्वेन कथ्यततः साक्षात्कारित्वावगमः। यदोक्तं चित्तस्य सजातीय एव प्रमाणं भावादिन्द्रियजत्वमनवधारणाय
 तया साक्षात्कारित्वव्यापकतानवगतमपि लक्षणं तदा किमपरार्द्धलिङ्गात्तरेण प्रव्यापकेन। अथ यत्र तदिन्द्रियजत्वे लिङ्गं ना
 स्ति तत्र लिङ्गात्तरेण तत्प्रत्येतव्यं तथापि तावेवासाक्षात्कारित्वे लिङ्गं कृतमिन्द्रियजत्वानुमानपूर्वकतदनुमानकल्पनया
 अथ तथा लिङ्गद्वयप्रत्येकमव्यापकतया न लक्षणमिन्द्रियजत्वं तथा त्वल्लक्षणमिति चेत्। नासाक्षात्कारित्वानुमानस्य
 लक्षणप्रयोजस्योभाभ्यामेव सिद्धेः कृतव्यापकेन तेन। नापि तृतीयः। सद्येवं रूपो यदि दिश्या र्थसन्निकर्षजनितं तत्प्रत्यक्ष
 मिति व्यवहर्तव्यमिति। अयमप्यनुपपन्नो लक्षणस्य जातुमशक्यत्वात् साक्षात्कारित्वात्तदवगमे साक्षात्कारित्वमेवास्तव्य
 वहारनिषमनिदानमवहितप्रतिपत्तिकत्वादित्यावेदिता। अतएव न चतुर्थः। कल्पनागौरवदोषश्चाधिकाः। नापि पंचमः।
 तादृशस्य दर्शयितुमशक्यत्वात्। एतेन भासमानाकारेन्द्रियसंयोगजं प्रत्यक्षमिति निरस्तं। किंचा प्रमाणविशेष
 लक्षणमिदं प्रमाणलक्षणं पसंश्रुतं स्पष्टीकृतः संश्रुतं कियतश्च प्रतिक्षेपकवक्तव्यं प्रमाणलक्षणव्यभिचारिणो

पिनिवृत्तिः प्रदर्शयते तथा च सति यथाश्रुतमिदमलक्षणां व्यभिचार्यपि हि भासमानस्य सत्तादेराकारस्येन्द्रियसंयोगादुत्पद्यते। अथ विशेषाभिप्रायेणोदलक्षणावाच्यं तथाप्यसंगतिः। तथा हि। कियन्मात्रभासमानेन्द्रिययोगजत्वं विवक्षितं। अथ यावद्भासमानेन्द्रिययोगजत्वं आद्यव्यभिचार्यव्यवच्छेदः। निर्विकल्पकसंग्रहश्च। नापि द्वितीयः। विकल्पासहत्वात्। तथा हि किं भासमानताविशिष्टस्येन्द्रियसंयोगः। उत भासमानतालक्षितस्य। नाद्यः पूर्वभासमानत्वाभावात्कारणस्य च पूर्वभावित्वात्। द्वितीये च लटो विवक्षितार्थत्वविवक्षितार्थत्वमेव वा। नाद्यः। तथा हि यावद्भासमानाकारेन्द्रियसंयोगजमपि भवति घटोयमिति विज्ञानं न चात्मनि प्रत्यक्षं। आत्मनस्तदीयाविषयत्वात्। प्रामाण्यस्य च विषयनियतत्वात्। यत्र प्रामाण्यं तत्रैव विषयतद्विशेषस्य प्रत्यक्षत्वस्य वक्तव्यत्वात्। अन्यथा पठान्ति तेष्वेयमिति प्रत्यक्षं प्रामाण्यात्। किमुत्तरे। न विदमुत्तरं घटविज्ञानं पठेन्न प्रत्यक्षं। न हितुं हिन्द्रियमत्रिकर्षात्त्रमिति। ताकिमात्मैन्द्रियसन्निकर्षजं घटज्ञानमात्मनि प्रत्यक्षमेव कथमेवं स्यात्। आत्मैन्द्रियसन्निकर्षात् घटज्ञानस्यासादेव आत्मनो न च भासमानत्वादिति चेत्। न। भासमानत्वं लटो विवक्षितार्थत्वपक्षमाश्रित्यैव भवतोच्यत इति स्मर्त्तव्यं। अस्मिन् आत्मनो भासमानत्वं कदाचित्केन विदम्यथा। प्रमेयत्वप्रसंगात्। उक्तलक्षणाकं स्वविषयप्रत्यक्षं न त्वन्यत्रापीति चेत्। न। स्वशब्देन यद्विज्ञानमात्रं विवक्षितं तदा स दोषस्तदवस्थः। अथ ज्ञानव्याप्तिरपेक्षिता। तदालक्ष्यरूपस्यासाधारणतया तत्परित्यागेन लक्षणास्य गत्वादिति व्याप्तिः। व्यक्तत्वरस्य लक्षणाश्रय एकव्यक्त्यभिहितलक्षणीभूता साधारणरूपत्वाभावात्। व्यक्तत्वरमपि लक्ष्यमेवाऽलक्ष्यलक्षणास्य गमनादिति व्याप्तिरिति चेत्। नायदेकत्रासाधारणस्वरूपलक्ष्यत्वेन निरुच्यते भवेतानतदस्य स्वरूपमतः कथं तदपि लक्ष्यमिति पिशब्देनावेकसाधारणीकृत्य समुच्चये शक्यं। यदपि साधारणरूपं

तद्यत्तन्तरव्यवच्छेदकं स्वविषयपदं विशेषणं प्रतिपत्ता भवतैवासाधारणीकृता स्वशब्दस्य ज्ञानमात्रार्थविशेषस्योक्तत्वा
त्। स्वत्वस्य चानुगतस्य निर्वक्तुमशक्यत्वात्। अन्यव्यक्तिविषयस्यान्यत्र तथात्वापत्तेः। नापि द्वितीयः पक्षः। विकल्पासहत्वा
त्किं संप्रयोगायेत्तया वर्तमानत्वमथ यत्किंचिदपेक्षया प्रथमे विशेषणपक्षात्तविशेषणपक्षात्तविशेषणशक्तिउक्तदोषोप
पत्तिः। द्वितीयेपिलोऽविवक्षितार्थमेव स्यात्। व्यवच्छेद्योर्भाषितभासिष्यमाणा योरपितदाभासमानत्वस्वीकारात्। इन्द्रियसं
योगानंतरं भासमानत्वमपि क्षितमतो विवक्षितार्थत्वमिति चेत्। न। आत्मनोपीन्द्रियसंयोगानंतरं भासमानत्वमस्ति न हि स
यदा मनसा गृह्यते तदा नैन्द्रियसंयोगानंतरं। नैन्द्रियसंयोगमात्रे विवक्षितं किन्नामयदनंतरं भासमानत्वमिति चेत्। न। तदन
ंतरमपि भासमानोत्पत्तेः। भासनात्तरं तन्न विदं भासनमिति चेत्। अव्याप्तिप्रसंगात्। एकभासनमात्रमवस्थितत्वात्। लक्षण
स्य। अथ मनस्येयदासनयस्य विषयस्येन्द्रियसंयोगादुत्पन्नं तत्र तत्र प्रत्यक्षप्रमाणमिति निरुक्तौ न दोष इति मेवायं ज्ञा
सनं पटोयमिति यस्य विषयस्य आत्मन इन्द्रियसहसन्निकर्षादुत्पन्नं तदासनं तस्मिन्नात्मनि प्रमाणां स्यात्। नात्मा त
स्य विषयस्तु कथमेवं स्यादिति चेत्। न। न हि भवता तदीयविषयस्य त्यक्त्वा किंतु सामान्यतो विषयस्य तितेनेदमभिहितं य
दितु तदीयता विशेषणमुपादत्ते भवान्। तदा तच्छेदज्ञानमात्रं परामृष्टं तदा स दोषस्तदवस्थः। यदितु ज्ञानव्यक्तिवि
शेषपरामर्शस्तदाऽव्यापकं। प्रतिज्ञानं तच्छब्दार्थस्य भेदात्। न हि यत्त्वं वा किञ्चिदनुगतं स्वरूपमस्ति। अतएवात्मविषय
त्वाद्युयोगात्त्रिपुटीप्रत्यक्षवादिनिघटज्ञानस्य पटादौ प्रत्यक्षतया प्रामाण्यानुयोगोदष्टमः। यद्विन्द्रियसन्निकर्षोत्पन्नमिति
विशेषणप्रक्षेपे यच्छब्दार्थस्यासाधारणपादव्याप्यापत्तेः। यदितु यच्छब्दार्थानुगतः स्यात् पुनरन्यत्र पटोयमिति ज्ञानस्य

वनाप्रोपदेशतया अतएवलक्षणं केवलमतिरेक्यनुमानमाचक्ष्महेतुद्वयाव्यावर्णादिप्रनितयः साक्षात्कारिप्रमितयोवा
प्रसक्तत्वेन व्यवहर्तव्याः साक्षात्कारिप्रमितित्वात् न यत्प्रसक्ततया व्यवहृत्य तेन तस्मात् साक्षात्कारियथानुमितिर्जननतया वैतत्तस्मात्
आएतदनुमानप्रतिपादकं च वाक्यं नाशवाक्यत्वेन प्रयुज्य किंतु व्याख्याहेः प्रतिपन्नस्येव स्मारकः पूर्वाप्रतिपन्नस्य वा जिज्ञासा साद
नद्वारेणोदानीमेव वादिनिप्रमाणो तादकमित्युक्तदोषानवकाश इति । न । प्रसक्तताया व्यवहर्तव्या इति व्यवहारस्य किं विषयभेदो वि
शेषः उत शब्दभेदः । आद्येयस्यैव विषयविशिष्टं महारं नाज्ञासीत् । कथं साक्षात्कारिणितस्य स्वकर्तृमतां लक्षणवाक्यादप्यवगच्छेत्
न ह्यविदिताग्निरनुमानादप्यग्निसंबन्धवोधयितुं शक्यः । अथाज्ञासीत् तदा ज्ञातज्ञापनवैयर्थ्याल्लक्षणरूपमनुमानं निप्रयोजनं
अथ सामान्यतो जानाति अस्तिकाश्चिद्विषयः प्रसक्तव्यवहारस्येति । विशेषतस्तजानाति तं प्रतीदमुच्यते । न किं सामान्यतो नि
मित्तवत् । व्यवहारमात्रस्य जानाति । उत व्यवहारविशेषस्य आद्ये प्रकृतानुपयोगः व्यवहारविशेषस्याचिंतमानत्वात् । द्वितीये किं क
तोसौ व्यवहारविशेष इति विकल्पितपक्षानुप्रवेशमंतरेण न निस्तारः एतेतसर्वस्यैवलक्षणस्य स्वीकारः परासनीयः । तथा हि ना
पत्याप्रमा मात्रातेतयोः स्वीक्रियोचिताः । तद्विद्यस्तदुरीकारे स्वाश्रयंकश्चिकित्सतु । अथान्यः स विशेषश्चेत्तद्वीत्वं कश्चिदिष्यते । द
त्तः साकारवादाय विष्टरः स्पष्टमेव तु । अथादुष्काश्रयो धर्मानुमात्वादपोयथा । तद्वीत्वमपि तद्वत्स्यादिसंथानर्थमाविशेत् ।
सोपि बाधो विशेषः किं स्वीकार्यस्तद्विद्यविना । एवं च सोपि सोपीति नात्रः सोपानधनवने समस्तलोकशास्त्रेकमतमाश्रित्य नृसतोः
कातदस्तगतिस्तद्वत्तद्वीत्वमपि तद्वत्स्यादिसंथानर्थमाविशेत् । अनिर्वक्तव्यतावादयादसेवागतिस्तयोः । नापि द्वि
तीयः । तथा ह्ययमनुमानार्थः स्यात् । व्यावर्णादिप्रतिपन्नयः प्रसक्तशब्दाभिधेयः । साक्षात्कारित्वादि सोपि नायद्यसाक्षात्कारिण

ख. म.
३६

नुमानादौ तच्छब्दाप्रयोगमात्रात् साक्षात्कारिणित्त्वव्ययोगः क्रियते। तर्हि शशविषाणजवगुदशादिशब्दप्रयोगोपि सा
क्षात्कारिणिकृतव्यवहारविशेषात्। अथ जवगुदशादिशब्दाः सामान्यतोर्यवत्तया न प्रसिद्धाः कचिदप्यप्रयोगात्। शशविषाणा
दिशब्दाश्चासद्विषया एवेति प्रसिद्धाः। प्रसत्तादिशब्दास्तसद्विषयवत्तया सामान्यतः सिद्धाः प्रसत्तमस्तीत्यादिशब्दप्रयोगद
र्शनादित्यास्तिविशेष इति चेत्। मैवं एतेनापि विशेषेणाचारुषादिशब्दानामप्यवच्छेदात् तेषामपि साक्षात्कारिमात्रे प्रयो
गप्रसंगः। साक्षात्कारित्वस्य अपि श्रावणादौ चारुषादिशब्दानामप्रयोगो न वै प्रसत्तादिशब्दानामिति विशेषः इति चेत्।
एवं तर्हि साक्षात्कारित्वं यत्र नास्ति तत्र प्रसत्तशब्दप्रयोगो नास्ति। यत्र साक्षात्कारित्वमस्ति तत्र सर्वत्रास्तीति योजनीतं तत्प्रतिलक्षणा
भिधानमिति स्यात्। सच व्यवहारो तदवदन्वयमतिरेकाभावे वाच्यवाचकभावमवधारितवानिति व्यर्थं लक्षणा। एतेनानुमित्यादि
व्यवच्छिन्नतया व्यवहर्तव्यं इत्युक्तानुमानसाध्यतया। मधीयमानमपास्तं वेदितव्यं। पूर्वप्रतिपन्नमेव वाच्यवाचकभावो लक्ष
णाभिधानेन स्मार्यत इति चेत्। न। अवगतसमयस्य प्रसत्तशब्दादेव तस्मिन् संभवात् मूर्धन्यता लक्षणाभिधानस्य स्यात्। अ
वगतशब्दार्थसंबन्धः शब्दादेव स्मरन्त्यदिलक्षणे न स्मार्यते। तदालक्षणावाक्यगतपदकेद्वयार्थस्मरणार्थमपि तल्लक्षणा
मभिधानीयमविशेषादेव तल्लक्षणावाक्येयीत्वपर्यवसानं स्यात्। ननु प्रतिवादिनं प्रतिलक्षणाभिधानेनार्थवत्। तेन वा
घातभावनेतीकारात्। किंतु शिष्यार्थं लक्षणा मुच्यते शास्त्रे सा हि शास्त्रस्य कर्तारमात्रमेव मन्यते। तस्मात् शिष्यप्रमात्रवचन
तयेव लक्षणावाक्यमर्थप्रतिपादयिष्यति गुणगोच्यमानयस्त्वया साक्षात्कारिशब्दार्थः प्रतीतः स एव प्रसत्तशब्दार्थ इ
ति। मैवं। यदि वादिनं प्रति न शास्त्रं किंतु शिष्यं प्रति तदा प्रतिज्ञा मात्रा देवाप्तवचनात् शिष्यस्यार्थनिश्चयोत्पत्तेर्हेत्वाभिधान

३६

मनर्थकमापन्नं शास्त्रे। अथ भवतु तत्प्रतिवादिनमपि प्रतिशास्त्रे वाक्यं यत्र हेत्वाद्युपात्तलक्षणावाक्यं तु शिष्यमेव प्रतिप्रयोज
कं प्रतिपन्नं शास्त्रकारासंभावमिति मन्यसे। तदप्यनुपपन्नं। शास्त्रांतरसाध्यत्वादस्यार्थस्यासि समयग्राहकं शास्त्रं मुनिभिः
प्राणीतं नाम लिङ्गानुशासनमाकरणादि। यदि च शास्त्रांतरसाध्यप्यर्थो भवति त्वदीयशास्त्रस्य विषयसिद्धिप्रकृतिप्रत्ययविभा
गेन साधनमपि शब्दानां कुतो न व्युत्पाद्यते। लिङ्गं व्युत्पाद्यमानं कुतो नाविधीयते तु शासनं व्याकरणादियदितु शास्त्रान्तरसा
ध्यप्यर्थो भवदीयशास्त्रस्य विषयतदज्ञानेऽपि राजयोजायत एव। अथ वास्तव्याकरणादिविषयविहाय नाम व्युत्पादनं कथं
मपि भवत्यत्र स्पष्टविषयः तथापि न्यूनतरत्वमस्मिन् विषये भवदीयशास्त्रस्य तद्वहनिनामानि विद्येते कोशांतरवर्ती निरु
क्तो न व्युत्पादितानि। अथास्मिन् शास्त्रे ये प्राशब्दानामुपयोगस्तथा मनेन च सादनं सर्वथा मित्युच्यते। तथापि यथै
कवाक्यगतस्य पदस्य लक्षणा च सादनमेवं तल्लक्षणावाक्यगतपदस्यापीत्यर्थपर्यवसानमापत्तिस्तु शास्त्रस्य। तत्तल्लक्षणा
वाक्यप्रयोग एवेतन्मायदानं शास्त्रज्ञातोपयोगित्वात्। अथ नानालक्षणाप्रणेतृणां वादिनां विप्रतिपत्तेः प्रत्यक्षादिशब्दा
र्थैरेव कृत्यते संशयानिरासाय नानोऽसंशयित्वादिति मन्यसे तथाप्यनुपपत्तिः अस्ति हि वादीनामर्थवाच्यताद्योत
ता विवादः। अस्ति च छिदुरादियदानामर्थकमिदं कर्तृत्वकर्तृत्वे विवादः। अस्ति च भावशब्दस्य स्वरूपसर्वसुतासामान्या
द्यर्थत्वे। अस्ति वाधिकरणशब्दार्थस्य पतनप्रतिवधकत्वसमवायित्वादौ। एवमन्यस्मिन्नपि च होपदार्थजायति विप्रति
पत्तयस्तत्र लक्षणा निकस्मान्नोक्तानि तदास्तामेकत्र विस्ताराभिनिवेशः। किंच तत्साक्षात्कारित्वे। सविशेषार्थप्रकाशत्वमिति च
तानासविशेषत्वस्य पल्लवत्वात्। नुमानादिमार्गैः। विशेषणत्वेयदिविशेषश्च रवलाया विश्रान्तिस्तदाशेषविशेषस्यैव

ख. म.
३७

धेप्रत्यलंकारादीनामूलमप्रत्यक्षत्वापातः। यद्यविश्रान्तिस्तदादृशस्यैव व्याप्तिग्राह्यमापामपितादृशसिद्धिरिति साक्षात्कारि
त्वापत्तिः। अथानुगमात्तत्र न तदनुमातर्हितदृशतत्पत्तीत्याद्यनुपपत्तिः व्यक्तेरनुमानादसिद्धापेक्षया यथा हि व्यक्तिं विना सामा
न्यस्य तथावां तन्न विशेषविना व्यक्तेरप्यनुपपत्तावविशेषात्। यदि च प्रतीत्यपर्यवसानाभावात् संधर्मतयानानंतविशेषशि
द्धिरिति मत्तमेतदाप्रतीतापर्यवसानात्तदुद्भिः साक्षात्प्रकाशः स्यात्। अप्रतिपद्यमानानंतविशेषप्रकाशकल्पनाच्चेकाक्रिसाक्षा
त्त्वनामकविशेषकल्पनैवाल्पत्वात्तत्रेयमितरा। साक्षात्त्वमवहारास्यथानुपपत्तेः कल्पनावीजस्य तावतापि चरितार्थत्वादिति
कृत्वा तत्कल्पनापि नातएव विस्तरश्चात्र वसते विशेषश्च यदिव्यवच्छेदस्तदा निर्विकल्पका व्याप्तिः। यदि च विश्वव्याप्य तत्त्वतः प्रका
शात्सोपितथा। तदाहरे सामान्यप्रत्यक्षस्याप्रत्यक्षत्वापातः। तत्र न गैहलक्षणप्रकाशे संशयाद्यनुपपत्तिः। यदि तत्रापि प्रतियोगा
दिव्यवच्छेदमात्रप्रकाशाद्विशेषप्रकाशत्वमेव तदानुमितादिव्याप्तिः। अथेन्द्रियकराका नुभवत्वं तत्र। साक्षात्कारीधीकरणस्यैव
द्रियत्वेनाभावात्प्रत्यक्षत्वापत्तेरितिकेचित्। तत्र। अज्ञानप्रमाकरणात्त्वस्य भावत्वविशेषितस्येन्द्रियत्वनिउक्तेः संभवात्। विनाकार्यगत
विशेषसिद्धिके प्रतिकरणात्तत्त्वमिति तु बाधः साधीया एतेन ज्ञातताकाचिद्विलक्षणात्तज्जनकत्वं ज्ञानस्य साक्षात्त्वमिति निरस्तं।
एकस्याव्यवस्थितौ कारणात्त्वानवधारणात्तच्च ज्ञाततावैलक्षण्यान्यथानुपपत्तेरेव तत्सिद्धिः। कारणांतरवैलक्षण्यादेव तदु
पपत्तेः। नापि मेघजनितत्वमिति प्रसंगात्। स्वमेयजत्वे स्वार्थव्यासृत्ताननुगमात्। पूर्वदोषानि वृत्तेष्व। अथ येन प्रमिते स
ति न प्रमित्यापुनर्भवति तत्ज्ञानं साक्षात्कारीति। तत्र। प्रत्यक्षादवगतेर्पिष्टितनयादौ प्रमितिसादर्शनात्। अथ यद्वन्तरं

रामः
३७

ख. म.
३८

तिवाचां इन्द्रियमपेक्षतदसन्निकर्षश्चतदिति चेत् तर्हीन्द्रियसंनिवृष्टप्रकाशत्वमिति कुटिलितार्थः। सचानुपपन्नः स्वविलोचनगोलका
नुमानव्याप्तेः। ज्ञानाजस्य ज्ञानत्वतदिति चेत्। न। सविकल्पकविशेषाव्यायनात्। ऐतनविषयोतरज्ञानाजस्य तदिति प्रकृतं। सविकल्पकस्याधिक्य
वच्छेदरूपविषयतातदविधिकज्ञानजन्यत्वात्। स्वविषयानंतर्गताथेज्ञानाजन्यधीत्वतत्। नचसप्रतियोगिकार्थप्रसङ्गाव्याप्तिः। प्रतियोगिनोपि वि
शिष्टार्थप्रविष्टस्य तत्ताया इव प्रमाभिज्ञायां प्रसक्तविषयत्वोपगमात्। अप्रतियोगित्वेति विशेषणद्वेति चेत्। तत्र। स्वपदेनैव स्तरीकृतत्वात्। कार्य
व्यक्तावजन्यतायादुरवधारणात्वाच्च। तज्जातीयतज्जातीयव्यभिचारशस्त्रयहेतुकार्थकजातेष्ववसतनमिति। स्वकालावच्छिन्नार्थबोधव
साज्ञात्वमित्यपि न। स्वाद्याविवेचनात्। कथंचानुमादिव्यवच्छेदः। तत्र व्याप्त्या विप्रविष्टकालनियतार्थत्वं। यत्रापि चंदोदयसमुद्भव्यादौ स्व
कालार्थत्वं तत्र व्याप्तिप्रविष्टतयैव तादृशत्वस्य प्रयोजकतेति चेत्। न। कथमप्यस्तु तथापि स्वकालावच्छिन्नार्थत्वस्य संभवात्। नचयज्जाती
यमेवमेवेति विशेषः। सजातस्य वैलक्षण्यस्याग्रतः सिद्धौ किमेतेन। नचतदपीति वस्यता। व्याप्त्यादिकनेतरेणेति चेत्। नातस्यैवलक्ष
णासमर्थत्वेन स्वकालकथावैयर्थ्यात्। यथाचनतदापितथावस्यते। यत्तु कश्चिदाह। स्वप्रकाशनिषेधात् स्वकालावच्छिन्नार्थप्रकाश
कत्वासंभवइति। तदयुक्तं। वस्तुतो यस्य कालस्तस्यैव विवक्षितत्वात्। वर्तमानप्रकाशस्तथेति निरुक्तिपर्यवसानात्। वर्तमानार्थस्य च
सर्वनिर्वचनीयत्वात्। तथाचोक्तं संवद्धवर्तमानचगृह्यते चक्षुरादिनेति तस्मादुक्तमेव युक्तं। षोडशासन्निकर्षतेराऽप्रयुक्तविषय
नियमं ज्ञानंतथेति चेत्। न। दोषवशात् साक्षाद्विधेयसंभवात्। प्रमासाक्षात्कारस्तावत्तथेति चेत्। न। साक्षात्त्वेन प्रमेतरयोर्विशिष्ट
तया साक्षात्त्वस्य साधारणस्यैव निर्वक्तव्यत्वात्। अनिष्टभ्रमबुद्धिमेतपि षोडशसंनि। कर्षस्य प्रत्येकमिलितविकल्पानुपपत्तः। साक्षा
द्दीः स्वरूपधीः स्वेन रूपेण वस्तुनोभानमिति चेत्। अनुमानादिव्यापनात्। अनुमानादौ लिङ्गाद्यपेक्षत्वात् तदवच्छिन्नकालसंबद्धवो

रामः
३८

नवाव१

प्रकृतं न बध्यत इति चेत्। नान्यभिचारात्। यत्र लिङ्गादिभाष्यादिवोधकं तत्र तत्कालसौम्यभिचारात्। एतेन यदि न लिङ्गाकाला
वाच्छिन्नव्यापकप्रतिभासोऽनुमाने तदा कूटव्याप्यानुमितस्य व्यापकस्य देववशात् सप्तव्याप्यवक्तव्यं तत्स्वतः प्राप्नोत्याप्तिकालावच्छि
न्नव्यापकव्याप्या तावत्तं शेषमात्रं प्रमाविशेषात् तर्भावा निर्वच्यमापद्येतेति निरस्ता। भूतादि व्यापकानुमाने व्याप्यकालसंभ
वात्। तथापि चाग्रादिमदंशमात्रे प्रमात्वायातदुःपरिहरतस्याक्तत्वात्। अनुपहितप्रतीतिः साक्षाच्चीदिति चेत्। न। विशिष्ट
प्रविष्टविशेषप्रत्यक्षा व्याप्यनिक्षिपनात्। कारणानुपहितत्वं विवक्षितमिति चेत्। नापरकरणोपहिता व्यापनात्। स्वकरणोपहितस्य
च स्वपदकुक्षिनिक्षिपत्वात्। व्याप्युपहितत्वादीनां व्यतिरेकस्य यत्र समुच्चयः साधीः साक्षाच्चीदिति चेत्। न। नव्याद्यादिप्रत्यक्षा व्या
पनात्। असिद्धत्वाच्च पर्वतो गिमानि तेव प्रतिज्ञा नात्। शब्देन च स्वाप्रतिपादनात् शाब्दादिमिते प्रत्यक्षत्वायातत्। अव्यवहित
धीत्वं साक्षाच्चीदिति चेत्। न। अव्यवधानविकल्पा नुपपत्तेः। यदि इयं विशेषांतरावास्थितिर्व्यवहितस्तदानीमप्रत्यक्षविबुधिया सा
क्षात्वापत्तिः। अथ ज्ञायकज्ञानपूर्वसत्ता व्यवधानंतदा परत्वाद्यप्रत्यक्षतापत्तिः रिति विशिष्टवैशिष्ट्यव्यवधानमिति चेत्। न। न
भ्रमविशिष्टवद्विवेचिष्यमिति स्वरूपास्थितौ तथा त्वेकार्यकारणविरोधः। प्रतीतौ भ्रमवैशिष्ट्यस्य धर्मविशेषणत्वे हेतोरं
शतः स्ववृत्तिः साध्यविशेषणत्वे व्याप्तिग्राहिप्रत्यक्षेप्यव्यवधानाभावात् साक्षात्त्वं स्यात्। अथ ज्ञानस्य जातिभेदः क
श्चित्साक्षात्त्वं। तत्रानुभवत्वेन परापरभावा नुपपत्तिः स्मृतेरपि साक्षात्कारित्वादितिकेचित्। तत्र स्मृतेस्तथात्वानभ्यपग
मात्। स्वप्नस्य तावत् स्मृतित्वा सिद्धेः। सिद्धौ वा तत्र साक्षात्कारोपयोगमात्राभावनावलतस्य च कचिदालोकादिधर्मि
कप्रियाद्याश्रयधर्मोपपत्त्युक्तिरजतभ्रमवत्। निमीलितनयनादेश्च स्वप्नवदेव गतिरवगतव्येजि। इदं तु स्पष्टं

रवे.म.
३५

रमाणादिबुद्धारण्यनुवस्यमानां परमाणुप्रतीतिं शेषि साक्षात्त्वमनुभूयते इत्यत्र नः संप्रतिपत्तिः। अन्यथा लिंगबु
द्धिलक्षणया प्रमासत्तावद्विरपिमानसप्रत्यक्षएव न लैंगिक इति परेण सवचत्वात्। एवं प्रत्यभिज्ञाया पूर्वदेशकालस्थितिमस्य
पश्यामीतिकस्यानुभवाद्यदलात्तथा भूयेया तस्मात्तत्प्रतीतिकलहो यदि पसाक्षात्त्वजातिरध्यक्षमानिका तदा प्रतीतौ कस्याचि
दध्यक्षानध्यक्षविवादो न स्यात्। न हि दृष्टादिप्रत्यक्षत्वे विवदौ कचिदस्फुटत्वाद्विवाद इति चेत्। मैवं। निरशेषस्तनिकः स्फुट
वभासः यद्येकार्थसमवायिभिर्भूयोभिः सहोपलम्भः सज्ञानत्वादिवत्साक्षात्त्वेऽपि तर्हीति ज्ञानादित्वेन विवादः साक्षात्वेऽस्ति विवे
षोवाच्यः। दर्शनकृतां हि विवादो न मात्सर्येन वाङ्मात्रा किंतु तत्ताभिमानादेव। प्रत्यक्षार्थधर्मिकायां चानुमायां साक्षात्त्वप
रोक्षत्वसद्वरोद्वारः। परोक्षत्वं न जातिः किंतु साक्षात्त्वेमेव तथा केवलं साक्षात्त्वाभावः परोक्षत्वमिति चेत्। न। अस्मार्थस्याविनि
गंत्यत्वापत्तेः सर्वज्ञमनुमन्यमानस्य च मेतेदृष्टलिंगादेरीवरग्यादिबुद्धावपरोक्षत्वेनापि विरोधः। लिंगादिधीजन्मत्वमनुमि
तादौ प्रयोजकमिति चेत्। साक्षात्त्वेऽपि तर्हीद्वियसन्निकर्षादिजन्मत्वमितिसाक्षादपि सानस्या त्वंजकोपाधिनियता च जा
तिरिष्यते। न च तदत्र। उक्तप्रकारवाधते। न च त्वंजकनियमानभूपगत्तानतदत्रोयगम्यमिति वाच्यं किं मया दृष्टं तथा किं
वाकेन चित्कथितमिति संशया नुपपत्तेः। प्राभूताया स्मर्यमाणाया तद्बुद्धौ तन्मते मनसा ज्ञानरूपया प्रमासत्ता प्रत्यक्षी
क्रियमाणा साक्षात्त्वाग्रहो विना त्वंजकाभावं कथं स्यात्। अर्थधर्मश्च साक्षात्त्वमिति स्वप्राकाशवादे निरस्य तथाप्यवाधि
तसाक्षात्त्वबुद्धिभ्रवहारवलादततः पदार्थांतरमपि साक्षात्त्वमनुमनननिस्तारोक्तिर्नांतेरप्यत्रातिपूर्वकत्वादिति चेत्। न।

रामः
३५

नविजातीयप्रमेच्छातद्भावस्तथात्वंतुज्ञातत्साज्ञात्मानवगतौतुहिजातीयानवगतेःअविसंपद्यनुमानविषयायाप्र
त्यक्षयितुमनिष्टेष्टाप्रत्यक्षवगतोपिदहनैरक्ताशोकस्तवकसंदेहधूमदर्शनेनवक्त्रेनुमीयमानत्वादित्येकोअज्ञा
यमानासाधारणकारणकानुभवत्वंकोरणविशेषणीकृतभावत्वंवासात्कारित्वमितिचेत्। नहीद्योदिप्रत्यक्षाव्या
पनात्। तत्रावधिप्रभृतेःप्रतीयमानस्यापेक्षणात्। नावाधिसूत्रज्ञायमानस्तथा। अवधेस्तोनुम्पाशअतीतादाव
प्यवधौतथाप्रत्यपादितिचेत्। तुल्यलिङ्गेधूमादावपि। धूमदर्शनात्तत्राग्निराशीदितिपश्चादप्यनुमानात्। ज्ञानविशेषणतयाज्ञेयहे
तुतातुल्येवेति। असाधारणकरणानिराकरणमभिमतमितिचेत्। नाअनुमितनाविलिङ्गप्रनुमितावसतो। लिङ्गस्यकरणत्वासंभवे
नज्ञायमानकरणत्वाभावात्। लिङ्गज्ञानतावत्करणतच्चस्वप्रकाशवादिनोममज्ञायमानमेवतवेतिचेत्। नातस्यापिज्ञायमानतयाकर
णकोटिप्रवेशेप्रमाणाभावात्। उक्तप्रत्ययानां तथात्वेप्रमाणाभावात्अन्यथासिद्धस्यापिज्ञायमानत्वस्यावर्जनेचक्षुराद्यनुमितानंतर
देवोयजातयद्यदिप्रत्यक्षाव्यापनात्। नियमेनेतिचेत्। नानियमेनेतिविधौवैयर्थ्यात्। नियमेनेतिनिषेधस्यविशेषणदेवागतेन्द्रियज्ञा
नानंतरजप्रत्यक्षसंभवादसिद्धेः। विधौकरणत्वेप्रविष्टेवायनियमोनिरूप्यतइतिचेत्। नातथापि वैयाख्यादेवा। अन्यथातिप्रसक्तै
रवैयर्थ्यमितिचेत्। नातथाप्यतिप्रसक्तैरेवा। नहिरसादिसाक्षात्कारेत्वादिहेतुः। अन्यथासिद्धेर्तितिचेत्। नतुल्यत्वात्। किंवायत्रनिषे
धः तद्गतमेकरूप्यमन्यथाकिमादायनियमोनिरूप्यतइतिकार्यगतैकरूप्यमनुभिधायननिस्तारः। विनापिचनियमपदप्रवेशकार्यज
गतैकरूप्यमनिरूप्यननिस्तारएवाज्ञायमानेनावकरणमितियदिकार्यव्यक्तिमभिसंघायतदातत्सर्वमतीतिनातत्राकरणात्बदुरवधारणात्
तःतज्जातीयैतज्जातीयव्यभिचारतिसंधानेऽवश्यंयतीनीयमिति। अथाव्यवहितार्थप्रमात्वंतथात्वं। तर्हि किमपेक्ष्यवधानंकिंचतदि

एवांतःस्वात्मनिवृत्तिविराघप्रयेनासः मुदायत्वस्येष्टमत्वेन तादृशिप्रसंगोद्वारः। ज्ञानस्यैवंविवक्षितमिति चेत्तना
 विशिष्टस्यापि ज्ञानत्वा ज्ञानत्वादेव एकेति च किमाश्रयव्यक्तपभेदोविवक्षितः। उतानाभिन्नजातीयता। उतैकोपाधिकता
 उतैकसंख्यायोगिता। उतद्व्यादिसंख्यायोगाभावः। आद्येताद्विशिष्टस्याव्यापकतादोषः व्यक्तात्मनोऽनेदस्य व्यावृ
 त्त्वात्। धर्मिणाचलक्षणाविशेषणं अलक्ष्यधर्मत्वधर्मस्य स्यात्स्वस्यैव स्वधर्मत्वानुपपत्तेः। आश्रयाभेदोपल
 क्षणत्वे प्रागुक्तदोषः। द्वितीयेतदेवाभिन्नजातीयत्वलक्षमस्का। अवश्यं तथा प्राथम्येन प्रतीयमानत्वात्। नतीयः। पुरो
 क्षप्रमितित्वस्यानुमित्यादिषु मिलितास्वपिभावात्। नानापि चतुर्थः। वैशेषिकपक्षे गुणतथातदभावात्। भावेवा
 नुमित्यादिवृत्तीनां त्रयाणां मध्यभावा नामकत्वं संख्यासामानाधिकरण्यसंभवात्। मिलितानामप्येकसमुदायापे
 क्षया तथात्वात्। नापि पंचमः। वैशेषिकमतानुसारेणा नुमित्यादित्रयेऽपि तदभावस्तुल्यत्वात्। अतदनुसारेणाप्रस
 क्ष्यव्यक्तिषु पिद्व्यादिसंख्यायोगात्। तथापि नैकस्याप्रत्यक्षव्यक्तौ द्वादि संख्या परिसमाप्तिः द्वादि संख्या परिसमा
 प्यभावश्च तदभावशब्देन विवक्षित इति चेन्न। कातिपरिसमाप्तिर्येकस्याव्यक्तौ नास्तीत्युच्यते। तत्रैव च द्विद्विदेः परिसमा
 प्तिसैकस्याव्यक्तौ नास्तीति चेन्न। एवमेकत्वस्यापि नैकचित्परिसमाप्तिः स्यात्। न हितस्य तत्रैकवृत्तिः अन्यस्यैकत्वभा
 वश्च संगतः। अतएव त्वसंख्यावत्तामेव व्यक्तौ द्वादिपरिसमाप्तिरित्यविशेष एव। एकव्यक्तिगता एकत्वसंख्याव्यक्तिना
 म्यत्रेति चेत्। न सत्ताव्यक्तेरप्येवभावप्रसंगात्। अननुगतत्वापत्तेश्च। सत्तैकेव जातिरूपा एकत्वप्रतिव्यक्तिभिन्न
 गुणपदार्थ इति चेत्। नूनं वैशेषिके विप्रलब्धौ सिकथमन्यथा सदेकप्रत्ययोरनुभवव्यवहारविशेषमपश्यन्नपिकानि

चित्कानिचिदसंक्लान्तहराणिप्रलयसिसंनैकत्वयोः परापरत्वानुपपत्तेर्नैवं स्यादिति चेत् नानासाम्यात् जातिपरापरैर्द्यौ
व्यमेव च क्वाप्यकनूनवृत्तित्वे प्रमाणी स्यात् । कतथेति चेत् न । शैलेऽवलस्यानुमाया कहे सवितस्मादोतदेश इत्यनि
श्वेयवद्दोषालात् । न वस्तुमावासीदेकत्वमनुगतं किंमनेनात्र निरूपिते न द्वित्वादियत्र न समाप्यते । मिहिताभाव
त्रयं चास्ति तत्प्रत्यक्षमिति । मैवं । अनुमित्यादित्रयेऽपि न त्रित्वपरिसमाप्ता । एवं सतमानित्रीणि न स्युः । अनासी त्रित्वव्य
क्तियोंऽन्यत्रेति चेत् । न । त्रित्वव्यक्तेः कस्याश्चिदनुमित्यादित्रयेऽपि समाप्त्यभावात् । काचिदपि त्रित्वव्यक्तियचन समाप्य
त इति चेत् । न । अप्यपकत्वात् । प्रत्यक्षत्वस्य च त्रित्वव्यक्तेः श्वावश्यसामानाधिकरणस्य वैशेषिकमता द्वा द्वित्वेन
भवताऽभ्युपगतमत्वात् । अन्यथा प्रत्यक्षव्यक्तयस्तिष्ठानस्युत्तरे वनिरित्यभिधीयते यत्र त्रित्वपरिसमाप्यते किं
चातथापि स एवातिव्यापकतादोषः । त्रित्वेनावच्छिन्नास्वनुमित्यादिव्यक्तियुत्तरे नित्यमभावत्रयमस्तीति तत्र प्रत्य
क्ष । लक्षणागतमित्यतिव्याप्तिरुक्ता तद्वाहतेनायमवताभिधीयते काचिदपि त्रित्वव्यक्तियचन समाप्यते इति । न च
वमुक्ते सातिव्याप्तिर्निवर्तते । तत्राप्युक्तविशेषणस्य विद्यमाणात्वात् । न हि त्रित्वावच्छिन्ने तस्मिन् त्रित्वव्यक्तिः काचिदपि
समाप्यते त्रित्वलक्षणाकोपाध्यवच्छिन्ने तस्मिन् त्रित्वव्यक्तत्वरभवदप्याश्रयात् । रमादायवर्तते न तु तत्रैव परिसमाप्य
ते । यत्र चोक्तमुपाधिभूतं त्रित्वं तेषु यदि त्रित्वसमाप्तिर्द्विभिर्बुद्ध्यते तदा तद्दर्शनेन तत्र धर्मिमात्रे लक्षणावाच्यः सि
द्धे तन्न त्रित्वविशिष्टधर्माणि तस्मादतिव्यापकत्वं तदवस्थमवैत्रभावत्रयं च त्रित्वोपाध्यवच्छेदेन समुदिता ता सुपगा
तवतिविशिष्टधर्माणि वर्तते । न च विशिष्टमात्रे प्रत्येकमभावत्रयावस्थानस्य तेषु वक्तुमशक्यत्वात् । अथ मन्यसता इ

स्व.म.

४९

श्वस्यविशिष्टस्यप्रमितित्वेनैवव्यवच्छेदः नह्यभावत्रपवत्त्रित्वंविशेषणमाश्रयकोटावत्तर्क्यतासुधर्मव्यक्तिषु
प्रमितित्वंवर्तते। किंतुतेषांधर्मिणांस्वरूपमात्रेउक्ताभावत्रयप्रमितित्वंचेतद्यच्चास्ति तत्प्रसक्तमितियामइतिभ
वतापिमिन्नभिन्नधर्मावाच्छिन्नस्यैवधर्मिणाः प्रमितित्वमभावत्रयवत्त्वंचावश्यम्भूपगतव्यं। तथाहियदिप्रमितित्व
स्यकाचित्क्तेनियामकंनोच्येततदाप्रमितिःसर्वाःस्यात्। नवाकाचिदपिसर्वत्रसत्तासत्तावानियमेमानपेक्षनियाम
कादिभावानांकाचित्कस्यसंभवः। तन्नियामकमाश्रयविशेषणीभूतवावक्तव्यंउपलक्षणीभूतवायदेवप्रमितित्वसा
श्रयेविशेषणंतदेवयद्यभावत्रयस्यापितरात्रित्वावच्छिन्नः। नुमितारावभावत्रयस्यदर्शितत्वात्तत्रचप्रमितित्वेनापिनि
त्वावच्छिन्नेभूतमित्यमितित्वात्तन्नतद्व्यवच्छेदः। अथान्यावच्छिन्नेप्रमितित्वमन्यधर्मावाच्छिन्नेचाभावात्रयसंबंधःतदना
स्तित्वसंज्ञापिप्रमितित्वस्यैकधर्मविशिष्टाश्रयत्वलक्षणमेकाश्रयत्वाविशिष्टपिधर्मिणाश्रितोधर्म्याश्रितएवेतिक्त्वाचप्र
मितित्वस्याभावत्रयसमानाश्रयत्वेउनुमितारित्रयेपिप्रसंगस्तदवस्थःनापिद्वितीयःउपलक्षणीभूतेनकेनविद्वद्भ
रायोसावुपलक्षितोधर्मासएवस्वलुत्रिविशिष्टोपि। विशेषणावतोयावद्विशेष्यवस्तुनेविशेष्यवस्त्वात्मकत्वात्।
यथादंडुपिपुरुषःपुरुषएवाएवसत्फलक्षितादनमभूतेनित्वविशिष्टेप्यनुमितारोप्रमितित्वमाश्रितं। नियामके
नोपलक्षणेनोपलक्षणाभेदमवास्थिततयातस्याप्यवच्छिन्नत्वात्तथाचातिव्याप्तिर्वज्रलेपापितातथाप्युपलक्षकेनत्रित्व
विशिष्टतयानोपलक्षितोसोधर्माकिंतुस्वरूपेणानिवेत्। न। उक्तमत्र। यदेवतनुपलक्षितंतदेवविशिष्टमपितथापिवि
शिष्टेनरूपेणतावन्नोपलक्षितमितिचेत्। नोपलक्षितंअविशिष्टेनापितन्नोपलक्षितमेव। अन्यथाप्रकृतेपिवैयधिकर

४९

५२

तस्यापि साक्षात्कृत्य हे कचित् तद्विवादो न स्यादित्यादि दोषसाप्तात्। अनुमानादिवेद्यत्वे तल्लिङ्गाद्यनुपपत्तेः। क्वच
प्याप्तादियह इत्यादिदुरंतपरंपरेव स्यात्। सप्तपदार्थानियमसाधनानि च न कथं परिपंथी निस्फुरिति। लिङ्गादितत्वा
भावसमुदायवती धीः साक्षादिति चेत्। न। परोक्षविषय संशयादावतिव्याप्तेः। ईदृशी प्रमातयेति चेत्। न। प्रत्यक्षप्रमा
व्याप्तेः। अनुमानादिव्यवच्छेद्यतत्तदसाधारणकारणाजनिता धीः साक्षादिति चेत्। न। एवं तर्हि प्रत्यक्षतत्तदपरम्यतिरिक्ता
धीरनुमानादिरिति वेपरीत्यमेव कुतो तन स्यादित्यविनिगमत्वं स्यात्। तेषु व्यवच्छेद्ये ध्वकद्यादिपरिहाय व्यवच्छेद्यहेत्वजनित
त्वेनापि साक्षात्कृत्य तत्र तत्रावगंतव्युद्भाद्यंत रापत्तेः। व्यवहारे सति निमित्तानुसरणं न तु निमित्तानुसारेण व्यवहार इति चेत्।
न। निमित्तस्यानभ्यास्यतिहारस्यैव कल्पत्वात् तत्तज्जनितभावोहिते नैव रूपेणानुगतव्यवहारप्रत्ययात्। दध्याने चेत्येना
पितथात्वेयाचपरिदृष्ट्युक्तिविशेषात् त्वेन व्यवहारेण पन्नौ गोत्वाद्यच्छेदप्रसंगस्तस्माद्विधिजः प्रत्ययो नोपपत्तिरेका
समर्थनः। नैवं वेदपराद्धते किमन्यायो हवादिना। शब्दानुमानोयमानवप्रामिति व्यतिरिक्तत्वे सति प्रामिति संप्रत्यक्षल
णामभिधाययः केचिनः कथ्यते। स प्रष्टव्यः। किंप्रत्येकमिदं लक्षणं ततमिलितं नाद्यः। प्रत्येकमभिचारात्। द्वितीये
किं मिलितानां निषेधः। उत निषेधानां मिलितत्वं। नाद्यः प्रत्येकमेवमभिचारात्। न हि प्रत्येकमनुमितादौ मिलि
ततद्रूपसंभवः। नापि द्वितीयाः। मिलिता उभित्यादिषु निषेधमेलकसंभवेऽपि प्रत्यक्षत्वात् न भ्रमपगमात्। न वद्वाश्र
याणां मुक्तनिषेधसंनलक्षणात्वमपि त्वेकाश्रयाणामिति चेत्। न। समुदायिभेदेऽपि समुदायस्या उभित्यादिव
दपचारबीजाविशेषाभ्रपगम इति हि वस्तुतेऽसमुदायत्वसतीत्यपि विवक्षितमिति चेत्। न। समुदायत्वविशिष्ट

तत्तल्लक्षणोपपत्त्यासाक्षात्वासाक्षात्त्वविरोधापत्तेः अव्यापकविषयत्वे सतीति चेत् । नाव्याप्यविषयताभावप्रसंगात् । व्या-
 प्यत्वं हि सप्रतियोगिकग्रहणं तथा चेत् सव्याप्यमिदमिति गृह्येत तथा च सति व्यापकस्यापि विशेषणस्य ग्रहणमवश्यं
 कृत्य अन्यथा विशिष्टग्रहणं सवक्तुमशक्यत्वात् विशेषतो व्यापकविषयत्वे सति इति चेत् । नाग्निधूमौ व्याप्ताविसंज्ञोप-
 देशाद्वा पूर्वभूयो गृहीतवद्भिधूमसाहचर्यस्य विशेषतो वद्भिधूमाग्रहणकाले विद्यमानवशाद्वा जायमानव्याप्तिग्रहण-
 स्य व्याप्यपरामर्शो नुमाने स्यात् । न परामर्शः प्रत्ययमात्रेण प्रथमग्रहणप्रसंगः स्यात् । किं नाम प्रत्यभिज्ञानमिति चे-
 त् । किंचागदासोपदेशाद्वा प्रतीत्यभिप्रेत्य न रात्रोपदेशाद्वा चारांतराद्वा येवमव्याप्तिगृहीता सवेयमिति प्रत्यभिज्ञानं
 सव्याप्तिज्ञानमनुमानस्या त्विशेषतो व्याप्यविषयत्वे सतीति चेत् । अव्यापकत्वप्रसंगात् । एकव्यक्तिविषयत्वस्य
 व्यक्त्यंतरे असंभवात् । सामान्यतो व्यक्तिविषयत्वस्य चातिप्रसंजकत्वात् । किंचाधूमत्वादेर्यदो कदाचिदग्निमत्तं चाप्र-
 तीयते । तदानीं वागिमत्तं पूर्वतादेः । नाद्यः । तदानीं मिवा त्वदीप्यग्न्यर्थि प्रवृत्तेः । तत्र प्रसंगात् । न द्वितीयः । तदानीं मग्निमत्त-
 व्याप्यत्वा नवगमात् । तदेति धूमकालो विवक्षित इति चेत् । क्वचिद्देशे सदापि धूमस्यावस्थानमस्तीति कालांतरस्यापि धू-
 मकालत्वात् । तद्धतधूमकालोपक्षित इति चेत् । तच्छब्दस्य व्यक्तिविशेषवचने प्रतीत्यभिप्रेत्य व्याप्तिकत्वं । यत्किंचिद्व्यक्ति-
 वृत्तनत्वेनोक्तदोषायतिः । हेतोः पक्षधर्मतयाप्यपर्वतादिधर्माः साध्यामाभूतस्तत्कालांतरे किं न स्यात् । तत्काल-
 मनुमीव्यपक्षत्वे कथं पश्चान्निःकपप्रवर्त्तते । धूमकालमंतर्भाव्यचेदुक्तमावर्त्तते । तद्धमकालचेदंशतः स्ववृत्तिः । क-
 श्चाप्यव्याप्तिशब्दार्थ इति वक्तव्यं । अविनाभाव इति चेत् । किमेकस्याव्यतिरेके परस्य भावो विनाभावोऽप्यदर्थः । उत एक

स्य व्यतिरेके अपरस्य व्यतिरेकः। यथा घनं तदा व्यतिरेकोऽवयवार्थः इत्येकस्यावयवेऽपरस्यावयवेऽविनाभावपदार्थः उच्यते।
(कस्य व्यतिरेके) वयं ज्ञेय इत्येकस्यावयवे च सति पार्थिवत्वलोहत्वख्यत्वयोव्याप्तिः स्यात्। तदा चित्कः संबंधो व्याप्तिः सा
वन्निकस्य तथात्वेन विवक्षितत्वादिति चेत्। किमिदं सार्वत्रिकत्वं सर्वधर्मस्य। सर्वास्तज्जातीयव्यक्तिसु विद्यमाने ते चेतने य
सर्वतज्जातीयव्यक्त्यपरिज्ञाने शक्यावधारणा। न च सर्ववर्तिता व्यक्तयो विशेषतो ज्ञातुं शक्याः तत्र प्रमितिकरणा संन
वात्। इन्द्रियेण सामान्यलक्षणया प्रज्ञासत्याव्याप्तिर्यहणकाले सर्वस्मिन् ज्ञातीयव्यक्तयो गृहीतो तदनभ्युपगमेन
उक्तमुदाहृत्य मुग्धायाः पुत्रप्रार्थनमिवेति वाचस्पतिरुपा न भ्रमवादीदिति चेत्। मैवं सामान्यलक्षणप्रज्ञासत्याव्याप्तिर्यह
णकाले सर्वतज्जातीयव्यक्तियहणप्रमेयत्वादिव्याप्तिगृहेतः सर्वतत्त्वप्रसंगात्। क्वचिदप्यज्ञाने तस्यादिति च सर्वज्ञा
पादनमिति प्रतिकृता। पिप्रमेयतया सर्वतदाज्ञाय त एव न तद्रूपातरेण ति चेति चेत्। न यदि रूपातरेण तत्त्वमेयतदा
तद्रूपातरे च तत्त्वमेयत्वात् परतया कथमयं हणः। अथ न प्रमेयं रूपांतरं नास्ति वरूपातरेण तत्त्वमेयतदा तत्त्वमेयतदा
प्रमेयमिति यावद्विद्यमानाकारेण ज्ञातत्वं प्रसंगः। तच्चात्वस्वीकारेण च ज्ञायतां प्रमेयत्वदर्शिना भवेतामामकीचित्तवृत्तिः
ततः श्रद्धास्पेक्षादेतत्तद्व्याप्तेः। नो न्याभाववैधर्म्यादिः पृथक् तथैकामपि वस्तुनी। ततः प्रमेयात्वाद्यपि धर्मिणामे
कत्वमेवा। अतः प्रमेयत्वेन ज्ञायमानं तत्सर्वमपि तेनैको न प्रतीयमानैकव्यक्तात्मके मेव ज्ञाने भवतीति कंतदेकत्ववेदिनः
सार्वज्ञां। न च वाच्यं नानात्वमपि व्यक्तीनां प्रमेयमिति तदापि धर्मितया यावदमेवेति। यतस्तदपि प्रमेयत्वादिना गृह्यमाण
मेकमेव गृहीतं भवतीति तस्मात्। एकोभावस्तत्त्वतो येन दृष्टः सर्वभावास्तत्त्वतस्तन्न दृष्टा इति। तत्त्वतस्तत्त्वद्रूपेणैकीभूता

इतिभावइति।तेदेतदपिनोपपन्नं।भानैकमितिवाहतप्रतीतापत्तेः।अथस्यान्तेरेणानानात्वंप्रमेयत्वादिनाचेक्यमितिअवस्थि
 तानव्याघातः।तर्हिप्रमेयत्वाद्यारस्यव्यक्तिभेदस्यकृत्तस्यग्रहणात्सार्धज्ञापतिस्तादृश्येवेति।किंचसामान्यलक्षणयाप्र
 त्यासमातजातीयविशेषग्रहणात्सर्वसुव्यक्तिषुसंबन्धस्यैवकिंप्रमाणं।सर्वव्यक्तिवत्तत्संबन्धग्रहणमपिआश्रित्याहकमिंद्रियैर्भव
 प्रमाणमितिचेत्।तर्हिकश्चिदेवमवधारितस्ययद्वाभिचारोदृश्यतेतत्रस्यात्।इंद्रियेणसंबन्धस्यप्रमितत्वात्।भ्रान्तिस्तत्रसंबन्धप्रतीतिः
 पश्चाद्वाध्यादितिचेत्।नासामग्र्यभेदेकाचिभ्रान्तिःकाचिदभ्रान्तिरिति विभागानुपपत्तेः।क्षयादौपूर्वचिन्मिवेचनस्यदुष्करत्वात्।कार्यभेदा
 देवसामग्रीभेदोप्युच्यतेइतिचेत्।उच्यतेतत्सएवतुकीदृशुच्यतेइतिवाच्या।नतावत्सार्धत्रिकसंबन्धभावाभावात्मकस्तदानीभाविना
 संबन्धानामसत्त्वाकारणात्तात्सामान्यतश्चतज्जातीययोःसंबन्धस्यप्रतीतिःपूर्वसत्त्वभ्रान्त्यभ्रान्तिसाध्यसाधारणं।कश्चिदपिसंबन्धाभा
 वेभ्रान्तेरनुत्पादात्।किमेतावतामएवतर्हिकार्यभेदात्कारणभेदःकल्पयिष्यतइतिचेत्।सकिमिंद्रियसहकारिभूतःकरणंतर
 मेववाकल्पनीयइतिवाच्या।नाद्यः।इंद्रियस्यभूतभाविंसंबन्धंशेप्रमाणत्वकलेनायाप्रमाणभावात्।प्रसक्तव्यपरेतं
 द्रियव्यापारस्यापिनिवारयतः।पूर्वप्रतीनसंबन्धधर्मिद्रियव्याप्यवधारणादर्शनात्।तदापिमनोसोद्रियमितिचेत्।अस्त
 तस्मिन्कोप्येमनंसःकरणत्वितुप्रमाणभावः।अवश्यपरिकल्पनीयनात्येवसर्वानुपपत्त्यप्यशक्तेः।कारणत्वमात्रंनुच्यते
 रादिज्ञानवन्मनसस्तत्रस्यात्।चक्षुणदिवत्कुरणमन्यदेवतकल्पनीयमिति सप्तममिंद्रियप्रमाणातरप्रसह्यते।अ
 न्यथाचाक्षुषादिप्रतीतावपिचक्षुःरादेःकरणत्वनस्यात्।शक्यतेतत्रापिबहुमनएवतत्रसुखादिप्रतीतिवत्करणंचक्षु
 रादयस्तुसहकारिमात्रं।नापिद्वितीयः।इंद्रियांतरप्रसंगात्।प्रमाणांतरप्रसंगाद्वा।नापिविनाभावएकस्यव्यतिरेकेन

एषा पतेः तदा सा मुल्लसत्स्नवलवनविलसितेतेति। तदेवं लक्षणां तरेपि प्रतिपादितो यं ह्येषा समूहः स्वयं गृहनीयः।
 एतदेव परामृश्य भट्टैरिदं मुराहृतं। लक्षणा स्यामिदं ननु केनोपयुज्यते। अत्राभिप्रायोक्तमपि हितं सामान्यतोऽप्यप्य
 यमानमेवेति चो। अनुमानमपि किमुच्यते। करणपक्षे लिंगपरामर्शोऽनुमानमिति चेत्। किं लिंगत्वं। व्याप्त्यपक्षधर्मत्व
 मिति चेत्। नासंशयस्योपलक्षणात्वे तत्र दृष्ट्वापि व्यापकं तत्परमर्शेति प्रसंगात्। अतएव न तस्य वर्तमानस्य तत्कालेषु पुलक्ष
 णात्। विशेषणत्वे चानुमाय व्यापकधर्मिना सह रदृष्ट्वा यत्ते पक्षधर्मद्वेतोः पक्षाशेषविशेषसाध्यसिद्धिरीदृशं च वैय
 धिकरणपक्षिष्टमेवेत्यतो नैवमिति चेत्। नापक्षमादौ वैयधिकरणेनियता तसामानाधिकरण्यपलक्षणा व्याप्ति
 लोपापत्तेः। तथापि विशेष्यमादाय सास्तेति चेत्। नासाध्यविशेषसिद्धिरपि युक्त्या सिद्धवलाया तसामान्यतः सामान्य
 प्रतीत्यपर्यवसानवलादेवेति सामान्यविशेषसिद्धौ नुपयोगिनी पक्षधर्मता त्वदिष्टा केवलं सिद्धसाधनपरिहारायानु
 मितिकारणात्वेनेष्टव्या सिद्धसाधनं च न स्वाधीनानुमानदोषः इति नानुमितिमात्रहेतुनिवेशनीसामोक्षमाणो हि। आगमे
 नानुमानेन ध्यानात्प्रसङ्गेन च निष्कर्षात्प्रमाणा नासंभवः स्वार्थमिष्यत इति। एतेन संशययोग्यता निरस्ता। व्याप्य
 त्वमिति चेत्। किं वस्तु गत्या व्याप्यस्वत्वेण परामर्शोऽनुमानव्याप्यतया वा। नाद्यः। अगृहीतव्याप्तिनापि धर्मादिप
 रमर्शस्यानुमानता प्रसंगात्। नापि द्वितीयः। व्याप्त्यस्वरितः प्रमाणा स्यानुमानत्वप्रसंगात्। तस्यापि व्याप्यग्राहिता
 या अवश्यं वक्तव्यत्वात्। अतएव द्वितीयतृतीयविशेषणोऽपि निरस्तघारावाहिनितमापत्तेः। गृहीतव्याप्तिनापि च युगपद
 भयग्रहणोद्भावतो व्याप्यव्यापकाविति परामर्शस्यानुमात्रप्रसंगात्। न च तदन्तात् स्वाधीनानुमानेनाप्यदोष इति चेत्। नाप्र

रखत्वयोरप्येवंभूतव्याप्तत्वप्रसंगः। नापि द्वितीयः विशेषणवैयर्थ्यात् सार्वत्रिको न्यग्रइमेवोच्यतां। नचसोपिसंगतइत्कर्त्ता।
नापि तृतीयः बाधकस्य सामान्यविशेषविषयत्वविकल्पोक्तयुक्तैरेव निरस्तत्वात्। नापि चतुर्थः। तथा हि यद्भूमवत्तदग्निमहितवेदम
वयस्य सार्वत्रिकत्वं वाच्यं यत्सर्वी साधुमयस्तीनामग्निं संबन्धित्वं तद्यदि व्याप्तिग्रहणकाले गृहीतं तदा यत्तस्यापि धूमवद्भूतैरेग्निमत्वं
प्राक् गृहीतं स्मर्यत एवेति गतमनुमानं। सामान्यतो अग्निमत्वं तस्यापि गृहीतमेव विशेषतस्तनुमीयत इति चेत् विशेषत इति।
किं अग्निमत्त्वस्य विशेषो व्याप्तिरूपो विवक्षितः उत्कालदेशादिसंबन्धस्तस्य नाद्यनसर्वभूतानां व्याप्तिप्रतीतत्वेन भवते वांगीका
रात्। नापि द्वितीयः। अग्निमत्त्वं तस्यास्मत्तत्त्वपक्षीभूतस्य धूमवद्विशेषस्य चक्षुरादिभिरेव वर्धतत्वादिदेशकालविशेषादिमत्त
यापरिच्छेदात्। यथा प्राक् प्रत्ययोहितसंस्कारसंघीचीनैश्चक्षुरादिभिः परिच्छिद्यमाने दानीभावं देशविशेषावस्थानादः स ए
वायमिति प्रत्यभिज्ञायमानतां गीक्रियते। तथैवात्राप्यस्तं कृतमनुमानेन नाप्यपमानं वाचकं पिपक्षेणैक्यवत्कृतं तस्य निय
तविषयतत्वेनैतादृशिविषये नुदयात्। नापि शब्दः। आत्रस्योपदेशुरभावे व्याप्त्यनवगमप्रसंगात्। अभावस्तु कदाचित्प्रात्
सोपि निरूप्यमानो न घटते। एवं हि सवाच्यो यदि वद्विभूतिरेकेणाधूमः स्यात्तदा तथोपलभ्येतानेवोपलभ्यते अतो नुपलभ्यात्रा
स्ति तद्विभूतिरेकेणास्ति। तच्च न। तथा हि कचिद्व्याभिचारदर्शनात् तत्रात्रयमभावः प्रवर्तते सर्वत्र व्यभिचारदर्शनाद्वा। नाद्यः। पा
र्थिवत्वलोहलेखत्वयोरपि व्याप्तत्वप्रसंगात् नापि द्वितीयः। सर्वत्र योग्यानुपलभ्यानुपलभ्यमानात्रवानाद्यः। सर्वत्र यो
ग्यानुपलभ्यासंभवात्। नापि द्वितीयः। पार्थिवत्वलोहलेखत्वयोरपि संभवात्। तत्र वद्वेव्याभिचारइति चेत्। नातदीयादर्शनद
शायाव्याभिचारानवगमात् तददर्शनदशायातावदस्ति व्याभिचारः यत्र तु नेकदाचिदपि व्याभिचारदर्शनं तत्र व्याप्तिरिति

चेताना अत्रापि व्यभिचारो न दृश्यत इत्यत्र नियामकाभावात्। नापि विषये वाद्यकस्तर्को वाच्यः तर्कस्य व्याप्तिमूलत्वात्। उपगमे
नवस्थाप्रसंगात्। तदनन्तरं पुनरुक्तं मूलशेषित्वेन तर्कोभासत्वात्। अथ ब्रूयन् शक्यमिदं कर्तुं तथा ह्यग्निधूमव्यभिचारश्च
कायाबाधकस्तर्को यमभिधीयते यदि धूमोऽपि व्यभिचरेत्तदाऽकारणकः सन्निवृत्तः स्यादेव तत्र स्यादेव वा सचायमेव तत्र तर्कः त
त्र व्यभिचारकायाबाधतायतेः। तदेव ह्यशक्यतयस्मिन्नाशक्यमाने स क्रियाया बाधा दयोरोघानावतरंतीति लोकमर्थादा। एवं सर्व
त्रा नुत्तरस्तर्को बाधको भिद्येय इति मैवं। किमिदं शंकितं यद्देतुफलभाव एव न भविष्यति। एवं तु शंकितं यद्वाग्निविहाय अन्यस्मा
दपि हेतोरयमुदेष्यतीति। न च वाच्यं एव हि सति धूमस्यैकजातीत्वं न स्यादिति। क्वचिदिन्द्रियजन्यत्वं क्वचिदनुमानादिजन्यत्वं पिज्ञा
नैकजात्यवबुद्धयपत्तेः। तत्रेन्द्रियादीनां अवांतरसामान्ये साक्षात्कारित्वाद्दोषप्रयोजकत्वं न ज्ञानतायामिति चेत्। न ज्ञानत्व
स्याकास्मिकत्वपरिहारार्थं तत्कारणस्यानुगतस्य भवतावश्यं वक्तव्यत्वात्। धूमेऽपि वद्वे विशेष एव प्रयोजकत्वस्य तद्वत्
कर्तुं शक्यत्वात्। न दृश्यते तावदग्निप्रयोजकधूमे विशेष इति च न वाच्यं। तददृशं न स्यात्पाततो हेतुत्वं तत्र प्रयोजकावातरजासदृश
नेनायोग्यतया विकल्पत्वादप्युपपत्तेः। यदा तु हेतुत्वं तत्र प्रयोजकाधूमस्यापि विशेषो दृश्यते तदा सो विकल्पत इति संभावना
या ढर्त्रिवारत्वात्। अस्मिन् आत्ममनोयोगोऽनुगतकारणज्ञानोत्पत्तिरिति चेत्। न। यद्यन्ममनो योजादुत्पद्यमानं ज्ञानं स्यादित्था
दयोऽपि ज्ञानं प्रसङ्गे रत्। यदि तु दृष्टविशेषो वा शक्त्यभेदो वा ज्ञानत्वजातिविज्ञानप्रागभावो वा तत्रानुगतज्ञानकारणमुच्य
ते। तदा तदितरापि वद्वि व्यभिचारेऽपि धूमस्यैकजात्यप्रयोजकतया शक्यत एव शंकितं दृष्टव्यं व्यभिचारेऽप्युक्तमदृष्टादेरैकजात्यप
रिक्त्वमिति चेत्। न। अस्तदप्येतन्निश्चयः। अत्रापि व्यभिचारो न दृश्यत इत्यत्र नियामकाभावात्। शंकितं एव शक्यमा
नस्य भवतो न क्वचिदनुमानं स्यादिति प्रतिवाद्यात्माद्यनुमानादिव्यतिरेकेण कथायामेव प्रवृत्त्यनुपपत्त्या स्वयं स्वीकृतं मेष्ठ

खं. म.
४४

पुनरुमानैवेतादृशशंकाक्रमणात्स एव व्याघात इति चेत् । नाध्वमवह्नेरपि वह्निकारणाविशेषानुमानस्यैवं सति सदनुमानत
प्रसंगात् सामग्रीसाम्येन प्रमाप्रमावैचित्र्यस्यानुपपत्तेः । साधारणधर्मदर्शने विशेषादर्शनादौ सतपिशंकायाश्चानुदये सा
मग्रासतामपि कार्यानुदयात्परप्रतिपक्षतादनार्थवचनादिरूपाप्रतिपत्तिरसामग्रीमुत्पादयितुं यतमानस्य भवतोपि स्वकि
याव्याघातस्तत्त्वः व्याघातस्यैव विशेषतात्तद्दर्शने संकासामग्रीवनास्ति मत्तत्तत्कुतो व्याघातसाम्यमिति चेत् । नातद्विनता
वदाहारादिकारणा ज्ञायमानमेषा कूटविषयस्य तस्यातिप्रसजकत्वात् । कूटमित्रः प्रसजकः प्रमितस्यैव स्यादिति चेत् । नातस्य
तर्कप्रस्तावे । नीरसनीयातस्मादेतद्व्याघातरूपस्य विशेषस्य दर्शने शंकाप्रतिपक्षे तत्तुमुच्यते । तर्किप्रमाणत्वे तद्विपुलजायमानं च
त्वात्तर्काद्वा । यदि प्रथमः शंकास्तित्वमपि तेनैव प्रमाणो नोपनेयः । शङ्कायां सतां व्याघातात् । यदि त्वं शंका विनापि व्याघातस्तदा
शंका माना शंका मानयोर्व्याघातसाम्यं सिद्धमेवा भवतु शंकाया मपि तत्प्रमाणं किमेतावता प्रथमोपजातशंका मवलम्ब्य व्यवस्थि
तस्य व्याघातरूपस्य विशेषस्य दर्शनानुशंकातरं नोत्पद्यत इति चेत् । न व्याघातसत्त्वकाले तदवलम्ब्य शंकायैव शंका मानव्यभिचा
रतात्तस्याः शंकायाः व्युत्पत्तिरमेव तदवलम्बेनो व्याघातरूपस्य विशेषस्याभावात्कः शंकातरस्य त्वेव रयितेति वक्तव्यं । माना मास्त
तेदा व्याघातात्मा विशेषस्तदवगमस्तदाहितो वा संस्कारस्तदावदस्ति विशेषावगमो तत्संस्कारो वशंका विरोधिनो ननु स्वरूपेण
क्वचिदपि विशेषस्यावस्थानतयेति चेत् । न । अथावहाश्रयभाविनो विशेषस्य पूर्वस्थितस्य च यद्दर्शनं तदाहितो वा संस्कारस्तस्य
कालात्तरेपि तत्प्रतिपक्षं शंसय विरोधित्वे । वयविपाकपक्षे कुंभस्य परमाणुपाकपक्षे परंपरया तदारंभकस्य परमाणुः
पूर्वस्था मतयाज्ञातस्य कालात्तरे संभावितमाकस्य पालकज्ञानरूप विशेषवत्तायां संशयो न स्यात् । यदि वशंकाया व्याघा
तस्तदा शंकाश्रयस्य विशेषरूपस्य व्याघातस्य दर्शनाच्छंकायां शङ्कातरं मा भूत् । यदि व्यभिचारः प्रसदा व्यभिचारः स्या

रामः
४४

परस्याव्यतिरेकः। तन्निषेधो विनाभाव इति द्वितीयः पक्षः। एवं हिलोहलेख्यत्वव्यतिरेकश्च पार्थिवत्वव्यतिरेकश्च कचिदस्तीति
पार्थिवत्वलोहलेख्यत्वयोरविनाभावः प्रसज्येत। सार्वत्रिकव्यतिरेकयोगपदं विवक्षितं न तु कचिदत्र त एव चोच्येत। अ
विनाभावानियम इति चेत्। सार्वत्रिकाच्चावधारणानिरासनायेन सार्वत्रिकव्यतिरेकावधारणस्यात्। शक्यत्वेवात्र या
वधारणमेवास्ति सार्वत्रिकं कृतं व्यतिरेकावधारणकुटिलिकया। यत्र विषये द्वे द्वौ वाधकमस्ति तयो रत्रयो व्याप्तिरिति के
चित्। तद्विषये द्वे द्वौ वाधकं तत्प्रमाणं वा तर्को वा स्यात्। आद्येन तावद्विद्विद्यं तदसंभवात्। अन्यथा व्यभिचारव्यभिचा
रसंशयो तस्यात्। नाप्यनुमानं। अनवस्था प्रसंगात्। नाथोपतिरनुमानाव्यतिरेकात्। व्यतिरेके वा यदि लिंगव्यतिरे
केन लिंगस्यानुपपत्तिस्तदा तत एव लिंगसिद्धेः कृतमनुमानेन अनवभावेव तयोः किमायातं। अस्तवाक्यमपि ता
वदर्थोपपत्तिर्वाधकं तथापि कीदृशं प्रमाणमिति प्रष्टव्यं। किंविमद्वदति वाधकसंधीवीनो यत्र कचिदव्यो व्याप्तिः। उत
तत्सहितः सवित्रिको वयः। उत किन्नो विशेषप्रमाणेन तत्संधीचीनः सामान्यतो वयो व्याप्तिः। उत सार्वत्रिको व
यः। सच विषये वाधकादवगम्यते नाथो विकल्पानुपपत्तेः। तथा हि। किंविषय इह तौ वाधकं सर्वव्यक्तिविषयं उत सामान्यविषयं।
आद्ये यत्राप्यनुमानं प्रवर्तनीयं तत्रावशेषस्थापया अन्यथा भाववाधकभूतार्थापत्तेः वसाध्यसिद्धेः शास्त्रमनुमानमस
नेन द्वितीये कचिद्व्यभिचारेपि कचिद्व्यभिचारमाश्रितवाधकस्य चरितार्थत्वाद्धूमवत्तामात्रमिति मत्ता मात्रव्यतिरेकीत्येवं
पोहि सामान्यतो विषयः तत्र वाधकं तयो रविरोधे पर्यवस्यति। अविरोधश्च कचित्साहित्याद्वत्तेवेति पार्थिवत्वलोहले

खं. म.
४५

सर्वसंभवादत्ततः कालदेशादृष्टादिभिरपित ज्ञानत्ववश्यवक्तव्यत्वात्। नापि षष्ठः। तस्य निर्वक्तुमशक्यत्वात्। एवमेव
विकल्पापेक्षरमुविकल्पः सर्वत्रोपन्यस्य दृष्टो नूनत्वशंकाभ्यादिति। अनौपाधिकः संबधो व्याप्तिरित्यपरः। स प्रष्टव्यः
कोयमुपाधिर्नामयच्छून्यत्वमनौपाधिकत्वे उपाधिः साध्यव्यापकत्वे सति साधनाव्यापकः। अथैव। एकसाध्या विना
भावे मिथः संबधश्च न्ययोः। साध्याभावा विना नावी सत्पाधिर्पदस्यः इत्यस्य व्यतिरेकमुखस्य पदस्यः स उपाधि
रित्योऽमानस्य पर्यवसितोऽर्थः। तद्वर्मभूता हि व्याप्तिर्जवो कुसुमरक्तो तव स्फटिके साधनाभिमेतच्च कास्ती कृपाधि
रसानुच्यते। तदिदमाहुः। अन्ये परप्रयुक्तानां व्याप्तिनामुपजीवकाः। तैर्दृष्टैरपि नैवेष्टा व्यापकांशाचक्षरणा। सच
पाधिर्निश्चित इवाशंकितश्च यत्रेदमुच्यते। यावच्चाऽव्याप्तिरेकित्वं शतांशे नापिशक्यते। विपक्षस्तु तस्माद्वै
तोर्गमनिकावलमिति चेत्। नासाध्यव्यापके साधनाव्यापके पक्षतरत्वेऽपि प्रसंगात्। तद्व्यतिरेक इत्यपीति चेत्।
नावाधेनोत्रीतस्याव्यापनात्। अन्यथा निरुपाधिसंबधत्वे वाधा सिद्धेः। यदा ह वाधेनोपाधिरुनीयते अन्येन कश्चिद्वि
शेषः। एतदर्थमपि विशेषणीयमिति चेत्। नातथापि साधनाव्यापकत्वे सतीति तद्व्याप्त्यनवधारणेन शक्यावधारण। एवं साध्य
व्यापक इत्यपि। अथ मनसा अदृष्टव्यमिचारसाध्यत्वसाध्यव्यापकत्वं तत्र वस्तुगताम्यमिचारिसाध्यव्यापाततोऽदृष्टव्यमिचारसा
ध्यत्वे साध्यव्यापकत्वं संभवात्। तस्याप्युपाधित्वापत्तेः। न द्रष्टव्य इति च निरूपयितुमशक्यत्वात्। व्याप्तिग्रहकालेऽपि साध्यत्वाभावेन
तद्व्यमिचारः कथमवधार्यः। साध्यव्यापकमपेक्षितमिति चेत्। नाव्याप्त्यनवगमे व्यापकाथी नवगमात्। संभावितव्यापकत्वाव्या

पक्षोऽपेक्षित इति चेत् । न । व्यापकत्वस्यानिरुक्तौ किं त्रुपतपा संभावनापि स्यात् । अथ साध्यव्यापक इत्येव भद्रं तदानीं साध्यत्वाभा
वेपि साधयितुमर्हत्वं स्पष्टं विवक्षितत्वात् । न । कथं ह्यवगतव्यमिदमेव साधयितुमर्हमिदं नेति । व्यापकत्वादिति वक्तुमशक्यत्वात् । न च
साधना व्यापकत्वं सर्वत्र निश्चेतुं शक्यं । सश्यामो मे त्रत नयत्वदित्यत्र शाकाद्याहारपरिणतिपरंपराया मे त्रत नये अभावस्य दुर्धि
गमत्वात् । यत्रोक्तलक्षणस्य निश्चायकं प्रमाणमास्ति तत्र निश्चितोपाधित्वमन्यत्र शकितोपाधित्वमेतत् त्रत नयत्वं व्याप्यशाका
द्याहारपरिणतिपरंपराया स्यात् त्वमित्यत्र नियामकाभावादिति चेत् । न । मे त्रत नयत्वं नैव हेतुना तस्यापि प्रसाधने तच्छाया अपि चे
त्तुं शक्यत्वात् । तत्रापि तत्सामग्रीत्वापि परंपराभिधाने च तस्यास्तस्या अपि मे त्रत नयत्वं नैव प्रसाधनस्य कर्तुं शक्यत्वात् । अनस्य
वस्य इति चेत् । न । उपाध्यपत्त्या स एव कुतोऽनानवस्थानस्य । साध्यसामग्र्या उपाधित्वे धूमानुमानसाधारणत्वात् एवं साध्य
सामग्र्युपाधित्ववच्छेदार्थमपिलक्षणां विशेषणीयां श्यामत्वादौ साध्येशाकाद्याहारपरिणतिपरंपराया देस्तास्मिन्साध्येश्यामत्वा
देरुपाधित्वसंभवे न कथमुपाधिरपि साधयितुं शक्यत इति चेत् । मेवाप्रत्येकं द्वयोरपि मे त्रत नयत्वादिना साधने साधना व्यापकत्वस्य श
कितुं शक्यत्वात् । अन्यथा सकर्तृकत्वे साध्ये अदृष्टजत्वमदृष्टजत्वे च सकर्तृकत्वमुपाधिरित्युभयासिद्धिः स्यात् । एवं बुद्धिमत्त्वकत्वे
प्रयत्नवत्त्वकत्वे प्रयत्नवत्त्वकत्वे बुद्धिमत्त्वकत्वमेव वदित्वजाताकांतवत्त्वेपीधनजतेजोवत्त्वं तस्मिन् वदित्वजाताकांतवत्त्वमुपा
धिः स्यादिति विद्वन्नुमानमाकुली स्यात् । अतएव साध्यसाधनसंबंधप्रतिव्यापकत्वं साध्यव्यापकत्वमित्यपि प्रकृतं । यत्राप्युपाधि
निश्चीयेत तत्राप्यतींद्रियोपाधिविषये तदभावस्य साधना व्याप्यार्थमनुमेयतायां सोपाधी क्रियमाणे न साधने नैव सत्यतिपक्षस्य कर्तुं
शक्यत्वात् । तथा सति तत्र शकितोपाधित्वमेव निर्वचं स्यात् । इति चेत् । एवं ब्रुवाणो नियतमजेशिपरं मंदमदाक्षेन तु प्रतिपक्षो

तथा हि निश्चितोपाधिभातवेशं कितोपाधित्वापन्नं तदनुकूलं मस्य ते कोऽप्यो जितलज्जात् न च क्वचिन्निश्चितोपाधनभ्यपगमे तच्छंकाशक्य
यत्र प्रसक्तोपाधिनिश्चयस्तदेव तद्दर्शनं स्थानं भविष्यतीति चेत् न। ऐन्द्रियकबाधेत जातीयस्यातीन्द्रियस्याप्रयोजकीक्रियमाणो न हेतुतै-
व साधयितुं शक्यत्वात्। न च यदेकत्रैकजातीयमैन्द्रियकं तदन्त्रैन्द्रियकबाधे हेतुबलादतीन्द्रियं न साध्यते पाकदर्शनाज्जाठरानलादि-
सिद्धेः साधना व्यापकत्वे सति साध्यव्यापक इति वशा काद्याहारपरिणतिपरंपरा साध्यं न वा प्रातीत्य व्यापकता दोषः। न हि शाकादित्-
नाम किंचिदेकमस्ति यत्साध्यं व्याप्नुयात्। अस्तु वा कथमपि तथापि श्यामत्वं न व्याप्नोति इदं नीलशिलादिश्यामत्वस्याहाराजस्य
त्वात्। शरीरस्य श्यामत्वं साध्यं तच्च व्याप्नोति वेदमिति चेत् न। नाव्याप्तावुपाधेरभिधेयत्वात्। न च पुरुषस्यो मत्वेन व्याप्तिः हेतुपक्षधर्मतये
व हि साध्यं पक्षधर्मः सिध्यति न व्याप्ता। अन्यथा पुरुषपदस्याव्यवच्छेदकस्या विशेषणत्वापातात् परंपरा संबंधिकजलादिले-
पश्यामत्वव्यवच्छेदकत्वे च संयुक्तश्यामपुरुषसमवेतश्यामत्वस्य परंपरा संबंधिनः कथं व्यवच्छेदः स्यात्। न च साध्यसाधनसं-
बंधादृष्टमभिचारित्वं साध्यव्यापकत्वं मात्रं साक्षात्कृतिकारणादेस्तेजसादित्वे साध्यऽभूदुद्धृतत्वादित्वादेरुपाधित्वं। साधने
नापि विशेषणतया निवेशेन यदिकेवलं साध्यव्यापकं व्यवच्छेद्यं तदा तस्य व्यभिचारशंकाद्या न क्षेमस्याप्युपाधित्वं न स्यात्। अ-
थ न किंचिद्व्यवच्छेद्यं तदा विशेषणत्वा सिद्धिरेव। न हि प्रयोजनमात्रात् विशेषणमर्थवद्भवति किंतु किंचिद्व्यवच्छेदादिति। अन्य-
था। शराजसत्वमिवाकर्तृकत्वे यत्कमसिद्धौ पर्यवस्येति किंच। नासेव्यतिरेकिणी पक्षधर्महेतो जीवच्छरीरं पृथिव्याद्यष्टद्वया-
तिरिक्तानेकद्रव्यवत्प्राणादिमत्वादितादौ कथमिदमुपाधिलक्षणं व्यवस्थाप्यं। तथा भासेव्यतिरेक्यनुमानात्मनियत्ताद्य-
तदुपाधिना व्याप्तिमिष्यते तस्य परमिमत्तस्य क्वचित् सिद्ध्यापत्तेः। व्यतिरेक्या प्रावुपविश्वतर्हि व्यतिरेक्यव्याप्तं तस्य व्याप्य उपा-

देवमाघाताश्रयस्यमभिचारस्यापिप्रमितापत्तेः। अनादिसिद्ध्याभिकासेतकाइतिचेत्। नातदुद्देःप्रमितित्वासिद्धेः। शरीरेस्वा
 त्मप्रत्ययस्यतादृशस्याप्रमातोपगमात्। अनादित्वसिद्धेश्चोभयत्रविशेषात्। नापियद्यत्रमभिचारः शंकेततरावाघातः स्यादित्ये
 वंरूपाजकीघातावगमः। आघातप्रतिपादकस्यतर्कस्यमूलशैथिल्येत्तकीभासत्वाभासत्वापातात्। तादृशस्यापिआघातोपना
 यकत्वेमाघातापत्तेःसाम्यंशक्यतएवतकीभासाद्भवतोपिआघातउपनेतुं। अथतस्यतर्कस्यबाधिरूपलभताभ्यपगम्यतेतत्रापि
 मभिचारिशंकायापुनरनवस्थेवतत्रापिआघातापादनेपुनरिच्छमनवस्थेववेदानुमासिबनचेककाततस्तर। आघाताव
 धिराशंकातर्कःशंकावधिर्गतःतस्मादस्मान्निरूप्यसिन्नर्थनूखलुदुःपट। तद्वाथेवान्यथाकारमद्वाराणिकियस्यपि। आघातो
 यदिशंकासितचेककाततस्तर। आघातावधिराशंकातर्कःशंकावधिःकृतः। अमभिचारश्चेकपरितागव्यवहेदेनापराव्यः
 समकालजातदृष्टनष्टदृष्टशंक्यतइत्याहुः। स्वाभाविकः। सम्बन्धोवापिरित्यपरः। सप्रष्टव्यः। कस्यस्वाभाविकःकिंसंबधि
 नोनुतामस्य। नचरमः। विपरीतापत्तेः। आद्येकःस्वभावशब्दाद्येतिप्रष्टव्यंकिंसंबधिस्वभावाश्रितः। अथसंबधिस्वभावजन्यः।
 अथसंबधित्वविवक्षितत्वभावातिरिक्तः। अथवासंबधिस्वभावव्याप्यः। अथवासंबधिस्वभावादमेतनप्रयुक्तः। उताम्यएव
 कश्चिद्विवक्षितः। आद्येपार्थिवत्वलोहलेख्यातयो रपिआश्रयप्रसंगः। नद्वितीयः। अतिमात्ररूप्याश्रयः। अतएवनतृतीयः। ना
 पिचतुर्थः। व्याप्यनिरुक्तौव्याप्यत्वानिरुक्तेःसंबधस्यव्याप्यत्वेचसंबधिनोव्यापकयोःसंभावितसंबधाधिकदेशकालतयाएक
 संबधिदर्शनेऽपरा नुमानापनियामकायोगात्। नापिपंचमः। नप्रयुक्तइतिप्रदिनजनितस्तदासंबधस्याकृतकत्वपक्षेऽ
 ननेतिविशेषणवैयर्थ्यंअतएकस्यसंबधिस्वभावेनाप्यजनितत्वात्। संबधस्यकृतकत्वपक्षेस्वरूपासिद्धिरेवस्यात्। सामग्राः

खं-प्र. त्वात्हेतुनाचयक्षनिर्पणात्स्वार्थानुमानेचेहेतोरप्रयोऽप्यत्वात्। पक्षत्वाभावेचानुमानानुदयप्रसंगात्विरुद्धहेतौचपक्षत्वा
 ४७ भावप्रसंगात्। तत्रसाध्यस्यहेतुविषयत्वाभावात्हेतौरेवसाध्यविपरीतव्याप्तादुष्टत्वात्। एतेनसंदिग्धसाध्यधर्मविशिष्टधर्मोप
 क्षेपसाध्यत्वंचसंपराधीनुमानसाधरणासुसाध्यज्ञानत्वमितिनिरस्ते। प्रतीतिव्याप्तिवलेनसामान्यतोव्यापकावगाहनस्तत्तावि
 शेषमादायपर्यवसाययितुंसाध्यस्यसामर्थ्यमितिचेत्। नतस्याःसामान्यविषयायाअनुत्पत्तेरसिद्धेयाप्तिवत्सम्भवात्। अनुपप
 तित्वेव्याप्यनुप्रवेशात्। अधिकविषयाकांक्षित्वेविरूपव्यापारापत्तेःमानांतरत्वापत्तेर्विशेषविषयायाश्चानुपपत्तित्वेअति
 प्रसंगात्। पक्षधर्मतयाचपदिसाध्यव्यक्तिभेदःसिध्येत्तद्वेनुमायतांप्रत्यक्षेणायश्यत्पुंशब्दात्पुरुषानुमायीप्रत्यक्षेणपुरु
 षदृष्टनेनतद्विशेषांशशयीस्यात्। अविशेषादर्शनात्तथास्यादितिचेत्। नायश्चात्रतद्विशिष्टानसंशमीतेतिउपमानमपि
 किमुच्यते। सादृश्यज्ञानमुपमानमित्येके। तत्रास्मृतावपिप्रसंगात्अनुभवइत्यभिधानेचसदृशाविमावितीदियेजपिप्रसंगा
 त्सोपिगव्योगवासदृशोगवयत्वाद्भव्यात्तरवादित्यनुमानस्यापितवायतेः। एवमात्रोक्तिर्ज्ञेयपि। किंचिपमितिलक्षणांमिति
 करणालक्षणावास्यात्। नाद्यः। सादृश्यस्योपमेयतायतेःसदृशेचोपमेयव्यवहारोस्तिचंद्रोपमेयमुखमित्यादि। सदृशमितिःसति
 चेत्। अत्रादिकरणासंभवेतदुदाहरणमिदं। नापिद्वितीयः। सादृश्यज्ञानस्यसर्वस्यासंभवत्यमाणात्तरव्यापारफलजनक
 तायादशीयितुंशक्यत्वात्। नचसादृश्यमेकमनुगमतस्तिमुखसादृश्यहस्तसादृश्यस्यचभेदेनैवोपरामात। नचसादृश्यरू
 पत्वामनुगतंतेषपीत्यदोषः। तथापिसादृश्येनसहसादृश्येनेकस्थत्वादेसादृश्यरूपत्वाश्रितसादृश्यरूपत्वस्याश्रयणा
 पगमेपरस्परश्रयभावोऽनभ्यपगमेवाऽननुगमतयोःसादृश्यानुपगमेचान्यत्रापितथात्वोपत्तिःकिंचैवधर्मप्रतीतेरपिप्रमाणात्

रामः
 ४७

रत्नमेवस्यादविशेषात्। एवमेवाभ्युपगमेवपरिगणितप्रमाणाधिक्यप्रसंगोवा। सहशब्दोपरिपरिगणितेद्येवांतर्भवः स्यादि
 ति। अप्रतीयमानस्यप्रतियमानेन सहसादृश्यप्रमितिरूपमानमित्यपिना। आसुवाक्यादयितथाप्रमितेः यत्तद्व्यापारोनास्तीतिचेत्
 ना। सचायं चाभिजावितिवत्सचायेचसहश। वितिपूर्वप्रतीतस्यप्रतीयमानेन सहसादृश्यकस्यसादृश्यप्रतीतावपिप्रसंगात्तद्व्यापारोनास्तीतिचेत्
 केस्येतिचेत्। ना। प्रसहसो गोगवयसादृश्यप्रतीतसापिगोगवयेन सहसादृश्यकस्यसादृश्यप्रतीतावपिप्रसंगात्तद्व्यापारोनास्तीतिचेत्
 तिचेत्। न। चेवंप्रत्यक्षा नुमानशब्दजमत्वेसतीत्यक्तस्यात्तथाचविशेषणमेवसमर्थमित्यप्रतियमानस्येत्यादिव्यर्थः। नोपादेय
 मेवपदात्तरमितिचेत्। न। अर्थापत्तेरवसंभवात्। तेनसादृश्यमेतत्सादृश्यस्याऽनेनसादृश्यतत्सादृश्यमतिरेकेणानुपपद्यमानत्वा
 त्। अन्यथावैधर्म्यप्रत्ययोत्पत्तिविषयवैधर्म्यप्रमाणांतरमापद्येत्। तस्मादयं द्वैतप्रतीतेः अस्मात्सदीर्घः इतिवाऽन्यथा
 कतमाप्रमास्यात्। अर्थापत्तिप्रमाणांतरमनिच्छतापीयमर्थापत्तिरनुमानेत्तर्भावापृथक्प्रमाणाधिक्येवावाएतेनाप्र
 तीतगवयगवात्तरसाम्यस्यऽदृष्टान्तानुमानासंभवात्तगवयेनानेनसहसादृश्यसागोशितिमितिरूपमितिशितित्यपिबुद्धं।
 तथैतत्सादृश्यस्येतेनतत्सादृश्यविनानुपपत्त्येवसिद्धेरिति। अनवगतसंगतिसंज्ञासमाभिव्याहृतवाक्यार्थस्यसंज्ञित्यनुसं
 धानमुपमानमित्यपि। प्रसृतसंगतेरेवंभूतोयमित्यप्यपनात्। अस्मृतसंगतीतभिधेयमितिचेत्। न। अनुभूतस्मृतका
 लान्नप्रसृतसंगतेख्यायनात्। अस्मर्यमाणोतिचेत्। न। कदापिस्मर्यमाणतायास्तत्रापिसंभवात्सर्वदास्मर्यमाणतायाः क
 चिदप्यसंभवात्। उपमितिप्राक्कालेमितिचेत्। स्यादेवेतद्यद्युपमितिलक्षितास्यात्। तदर्थमेवतुक्तं नमिदंभवतः। किंचसर्वैरन
 वगतसंगतित्वस्यप्रकृतेष्यसिद्धेः। केनाप्यनवगतसंगतित्वस्यवाक्येजपिसंभवात्। उपमात्रेतिचपूर्ववन्निरस्ता। यस्याः प्रमितेर्येन
 प्रमात्रेतिचाभिधानेतुगतत्वाभावाद्यक्तौपेनेतलक्षणानुगतापत्तेः। संज्ञेसंज्ञायाकुलं। गोसहशोगवयः प्रायः काननेम

हतिदृश्यत इति श्रुतवाक्यस्य काननयद्यविदितसंगतेर्गव्यदविदितसंगतेश्च संज्ञासंज्ञिसंबंधप्रतिपत्तिफलाप्राप्तिदृशप्रतिपत्तौ
 गतत्वेनातिव्यापकत्वात्। विनापिवाप्रायः शब्दमभिहितस्य तस्यानुसंधाने प्रसंगः। तत्र काननसंज्ञासंज्ञिसंबंधवधारणाय न्य
 त्रेवयंदांतरसमभिव्याहारो ह्याया अन्यथानुपपत्तेः प्रमाणत्वात्। नरूपमानस्य उभयमेव संज्ञासमभिव्याहृतेति विशेषरोच्यत्वं
 कएव निरासः। वाक्यार्थस्य पितादृगेवाप्रतिपत्तिकालास्मृतातिदेशवाक्यगतकाननादिपदार्थस्य तथाविधप्रत्ययाव्यापनात्। वा
 क्यार्थकदेशस्यापि वाक्यार्थत्वेन विवक्षितत्वे सदृशो गव्यदृशदिनास्मात्। रिणोपि प्रत्ययप्रसंगात्। प्रतीत्यतिप्रतिप्रयोजकीभूत
 यावत्तावदाक्यं विवक्षितमिति चेत्। नाश्रंतर्भावितक्लाधिकरणात्। दृशप्रतिपत्तिप्रतिपत्तिस्यापि प्रयोजकत्वात्। उपमितिप्रतिपत्तौ
 र्वचिरस्मृति। यावत्संज्ञासंज्ञिसंबंधबुद्धौ यधिकं तावद्विवक्षितमिति चेत्। नालक्षणासहचरितसंज्ञोपदेशार्थानुसंधाने
 पि प्रसंगात्। किंच यदातकीनुसंधानविरहिणः सत्यप्येवंविधानुसंधाने सादृश्यमेव गव्यपदप्रवृत्तिनिमित्तमिति मतिः फलं
 समुत्पद्यते। तदा तस्याऽप्रमाकरणा स्यापि उपमानत्वमापद्येतेति। प्रमाफलकमिति विशेषणप्रक्षेपपक्षे चानुसंहितरूपव्य
 वहार्यतानुमित्फादेनाप्येतादृशानुसंधानमुपमानं स्यात्। अत्र विषयप्रमाफलकमिति विशेषणीयमिति चेत्। नावस्त
 गता अत्राप्रवृत्तौ स्यापि। प्यभावात्। व्याप्ततया न च गम्यमानस्येति कृते यत्प्रतिपत्तिर्लिंगातिनसहव्याप्तत्वावगतमुपमितिकरणम
 पिन व्याप्नुयात्। उपमेयेन सहव्याप्तत्वावगतत्वावप्यनुमाने प्रसंगः तदवस्थः। अनुमेयेन सहेतितत्कृते च तदनपायादव्याप्ति
 स्तदवस्थेव। संज्ञासंज्ञिसंबंधप्रमितिकरणमिति चेत्। न तथात्वात्। सिद्धेः। अर्थापत्त्यादितः तत्सिद्धेर्वक्ष्यमाणत्वात्। अननुमितिजन
 केतादृशप्रतिसंधानमुपमानमिति चेत्। नातज्ञातीयस्यानुमितिजनकत्वात्। व्यक्तपेक्षायांच जनकत्वस्य सामान्याकार

धिरवशं मत्तवोऽन्यथोपाधेरन्वये साध्यान्वपापतेरिति उपाधिव्यतिरेकव्याप्यवशं भावस्याभ्युपगम्योपाधेर्यव्यापकं तद्व्यतिरेक
 उपाधिव्यतिरेकस्य व्याप्यतया मत्तव्य इति परमाध्यापत्तिः असमव्याप्तिकयो रन्वयव्याप्तिसाध्यसाधनभावेनैपरीत्येन व्यतिरेकव्या
 प्तिरिति न च दोषांतरमेव न हि वाच्यमिति वाच्यं हेतोः पक्षधर्मत्वस्थितौ व्याप्तिस्तत्त्वयोपाधकपगमधौ व्याप्यत्वमवतुवापाकाचि
 द्याप्रित्रीमतस्तत्त्वएवानुमितिभावात् तस्याश्चानुमितेश्च व्याप्तिरेष्टव्या ततश्चात्माश्रयतद्भेदे चाननुगमाविनिगमौ स्यातामि
 तिव्याप्तिपक्षधर्मनुमितिभावयत इति वदन्ति तत्र केयं पक्षधर्मताज्ञाश्रिततेति चेत् नानैयायिकादी अतिप्रमेयत्वस्याहेतुत्वप्र
 संगता विषयविषयिभावस्य ज्ञेयज्ञानस्वरूपातिरिक्तस्यानङ्गीकारात् तयोश्च ज्ञेयोऽश्रितत्वायोगात् कश्चायं पक्षो नामाग्रद्वर्म
 त्वं पक्षधर्मत्वं सिसाधयिषितधर्माधर्मातिचेत् सिसाधयिषा हि प्रतिपिपादयिषा चास्यात्प्रतिपिप्सावा आद्ये स्वार्थानुमि
 तनुदयप्रसंगः द्वितीये च सुसमिगंधानुमेयकुत्सितरसविषयस्वार्थानुमित्यनुदयप्रसंगः न चानवधारितधर्माधर्मी
 पक्षः हेतुमतयाप्यनवधारणे अनुमानोदयदानभावासंभवात् अवधारणे वा अनवधारितधर्मत्वानुपपत्तेः न वाऽनवधारि
 तहेतुविषयधर्माधर्मी पक्षः तथा हि केनानवधारितधर्मानुतावदनुमानप्रयोक्ता स्वयं मत्ताते पुरं प्रत्यप्रयोगात्प्रतिवादि
 नेति चेत् न प्रतिवादि विदिते पर्थे वादितया परस्परविद्योत्कर्षापकर्षनिरूपणार्थमनुमानदर्शनात् तथा नवधारणाया
 किंचिद्वैतविषयधर्मगोचरं वा वादिप्रयोद्धेतुविषयगोचरं वा नाद्यः आग्नेमत्त्वतिश्च यदृशावामपित्ततद्देतुविषयवदुत
 रपरपरधर्मानवधारणात् धूमं प्रतिपर्वतस्य पक्षत्वप्रसंगात् न द्वितीयः तथापि तत्र प्रसंगात् तद्देतूनामपि वादिप्रयोक्त
 त्वात् असाधारणविवक्षायां चाननुगतत्वात् इतरतराश्रयदोषात्वाच्च पक्षधर्मत्वेन हेतुनिरूपणात् व्याप्यपक्षधर्मस्य हेतु

पर्यवसायिनो नित्यं व्यक्तावसंभाविततया अननुगमेन वाऽप्युक्तत्वादिति किंच गोसाहस्यं विहाय गवयत्वजातौ गवयशब्दार्थ
ताप्रतीतिः कल्पनालाघवात्तर्कमया स्पृश्यादितितदुपन्यासस्वित्तौ किमानुमानिके कतत्र गवयत्वस्य गवयपदवाच्यताप्रमि
तिरित्येतेष्वेते संभवति हि प्रयोगः विमतिपदं गवयशब्दप्रवृत्तिनिमित्तं तथा त्वितर्क एव विषयीक्रियमाणविपर्ययकत्वात् तयदेवं
तदेव यथागात्वं तथा चिदंतस्तथेति न ह्यस्ति संभवो मूलशेषित्वादिदोषविरहिततर्कतिवेदितविपर्ययश्चार्थो न च तथेति अथवा
गवयपदमसंभवत्प्रवृत्तिनिमित्तं तत्र मनुष्यपदमनाश्लोकगोसहस्यसामानाधिकरण्यमर्थो द्वयत्वप्रवृत्तिनिमित्तकतामा
क्षिपतीत्यर्थोपतिरेवात्र प्रमाणमुक्तं सा च त्वया व्यतिरेकीकृत्य परेण पृथगेवावश्यं प्रमाणनीयति ॥ शब्दोपिकु उच्यते आ
सवाक्यशब्दः प्रमाणमिति न युक्तविकल्पानुपपत्तेः तथा हि कोद्यमासो नाम यथा दृष्ट्वादिति चेत् न भ्रातिप्रतिपन्न
वादिका येऽपि प्रसंगात् प्रमाणदृष्टेति विशेषणो वतथा भूतस्यान्यथा वा द्वापनात् यथा प्रमाणतिकरणं चाशतथा
भूतवादिका क्यस्याप्यर्थस्यापि व्यापनात् यावद्यथा प्रमाणवृत्तिरुक्तौ च प्रायेण तथा भूतत्वादेव लक्षणात् तदभावे
न हि यावत्प्रमितं तावदभिधीयते यथा प्रमिते स्पेव वक्तुं क्वचित्प्रमित्याकारे च युधिष्ठिरवाक्यस्याप्येवं भूतत्वेनाप्यप
त्तेः तत्र विषयेति विशेषणं च विशेषरूपस्या साधारण्येनाप्यपकत्वापातात् अथ निदोषवाक्यं नृथेति चित्रा सदोषस्य नास्ति
घटइत्यभिहिते तोस्ति घट इति देवान्निर्गतयथा धिवाक्याप्यपत्तेः तत्र प्रमाणं तु न भवसेवेति चेत् न पूर्वमुक्तोत्तरत्वात् प्रवृत्तिसामर्थ्य
न प्रामाण्यावधारणं संभवात् आपाततः संदेहोपदोषात् सामान्यतो निदोषत्वस्य च प्रामाण्यावधारणं संभवात् विशेषतस्तथात्वसा

खं. म.
४८

साधराणपर्यवसायित्वात्। यथार्थवाक्यं शब्दः प्रमाणमित्यत्र को दोष इति चेत्। पूर्वोक्त्या यथार्थद्वेषणानितावत्प्र
थमः यथार्थमिति विशेषणस्य व्यवच्छेदकत्वा व्यवच्छेदकत्वयो पूर्वदोषश्च द्वितीयः वाक्यत्वानि उक्तिश्च तृतीयः तथा हि
किमिदं वाक्यं नाम एकार्थवाच्यं नः पदसमुदायो वाक्यमिति चेत्। न। एकत्वविषयत्वात्। छिन्नत्वा नावाच्यातिद्वेषणा
नितवत्संज्ञा। पदपदार्थतु चित्तं यामः। सुप्तिडंतं पदमिति केचित्। वर्या विभक्त्युत्पत्ताः पदमित्यन्ये। तत्र नाद्यः। प्रत्येकं
मितितस्य वार्यापकत्वात्। पृथक् पृथक् इति निमित्ततायां च वाक्यलक्षणा व्यापकत्वापातात्। नापि द्वितीयः विभक्त्यु
त्पत्त्या नुगतस्यासंभवात्। विभक्तिरित्यनेन सुप्तिडोः प्राग्विदो विभक्तिरित्यनेन च तसिलोदेः पृथगेव विभक्तिसं
ज्ञाविधानात्। शब्दसाम्येन चलक्षणा योगात्। किंच वर्या इति बहुत्वस्य विवक्षितत्वे ह मित्यादेरपदत्वप्रसंगः।
अविवक्षितत्वे वेदत इत्यत्राकारस्य पदत्वापातात्। तस्य विभक्त्यंतत्वात्। सार्थकस्तथेति चेत्। भवतीत्यादौ शचकार
दीनां पदत्वप्रसंगः कर्तृवाचकत्वात्। यतो विहिता विभक्तिस्तदिति चेत्। न। शचकारं परित्यज्य पदप्रसंगात्। तन्म
ध्यपतित्वाच्छपकारिपि गृह्यत इति चेत्। तर्हि यत्र विभक्तिर्विधीयते तच्च तद्विभक्तिमध्यपतितं च पदमिति वा विवक्षि
तं। यत्र विभक्तिर्विधीयते तत्र विभक्तिमध्यवर्तिसहितपदमिति वा। आद्येशवकारस्यापि पृथगेव पदत्वप्रसं
गः। लक्षणास्य व्यापकता। द्वितीये देवदत्त इत्यस्य पदत्वप्रसंगः। मध्यवर्तिनोऽभावेन मध्यवर्तिसहितविशेषणा
भावात्। कचिन्मध्यवर्तिसहितस्य कचित्केवलस्य चेति यथासंभवमिति चेत्। न। एकानुगतत्वात्। नभिधाने लक्षणा

तस्य

४८

स्याद्यापकतापत्तेर्न विवारता किंचदेवदत्तस्तिपिपदं स्यात्। अथापशब्दोऽयं पदत्वे सति रुत्वादेर्विधनत्वाव
 श्यं भावित्वमिति चेत्। नायत एवायमपशब्दस्तत एव भवतो दोषः प्रसज्येत अपशब्दोऽपि पदलक्षणं गतमिति। त
 स्मात्पाणिना वार्येण शब्दसिद्ध्यर्थं पदसंज्ञेयं रुत्वादिविद्युत्तरोधेनापशब्दशायामन्येव कृतानदी संज्ञावत्।
 ननु लोके कपदव्यहारसिद्ध्यर्थं साधुशब्दविशेषतश्च तस्यान्यदेव लक्षणं वाच्यमुन्यथा दाक्षीनंदनो
 दीरित नदी संज्ञा प्रत्यभिज्ञायां पाथः प्रार्थयमानः काननस्थलीमलिकामिमान्नीहत। अथोच्यते विभक्त्य
 तमेव सर्वलक्षणं प्रवृत्त्या निःपातं व्यावहारिकं पदलक्षणमस्ति। मेवं। सर्वलक्षणं प्रवृत्तेः सर्वत्राभावात् संभवत्सर्वलक्ष
 णप्रवृत्तेति चेत्। नासंभवत्त्वं तत्काले कालात्तरे वा विवक्षितं। आद्ये देवदत्तरुद्रतपिपदं स्यात् रुत्वं विधनकाले विसर्गस्यासं
 भावितत्वात् कालात्तरेऽपि तिदेवदत्त इत्यपि पदं न स्यात्। इत्यादिपदपूर्वकालभाविष्यत्पलोपादेरकरणात्। शब्दंतरस्य निधिय
 तिरेकेण यद्भाविलक्षणं तद्विवक्षितमिति चेत्। न जीविका कृत्या च पृथगर्थे जीविकां कृत्वा च पृथगिति प्रयुज्यमाने वाक्ये स्या
 त्। एकार्थवाच्येन पदसमुदाये स्यात्त्रापि गतत्वात्। कृत्वेत्यने संवद्धजीविकामित्यस्योक्तपदलक्षणं न संगृहीतत्वात्। यदुपाधि
 कायल्लक्षणं प्रवृत्तिः तदुपाधि संपत्तौ तेन निःपत्तयेति चेत्। यत्र नास्ति पाधि संपत्तिः तत्र केवलं तस्यां सत्तामित्यस्याभावा
 दयत्वात् यत्र। यस्याभावस्यायां यस्य नृणां स्यापनिपातः तत्सर्वसंपत्तौ विभक्त्यंतपदमिति चेत्। यस्यास्तवस्थायामित्यव
 स्थानां भिन्नभिन्नाकारेण परामर्शलक्षणा स्यान्नुगमादेव्यापकतादोषः। अवस्थानामेकैव विवक्षितमसंभावितं च।
 सर्वदा सदावस्थाविषयलक्षणं प्रसंगादिति। सद्यभवति भवति भवतीति भवत्यस्तीति वापटः पटविति वाघटं घट इति चे

तात्वापत्तेः। न द्वितीयस्तदनुव्यवसायोत्पत्तेस्तद्विषयाप्रतीत्यसंभवात्। न तृतीयः। सामान्यस्यानंतर्भाविताश्रयस्यैतन्मश
क्यत्वात् प्रागेव तत्सिद्धेः। नापि चतुर्थः। तद्विप्रतीयमानविरोधव्यतिरिक्तत्वमसद्भावात्। नास्यः। तत्प्रतीतो सामर्थ्यानुपदर्शने
नानियमप्रसंगात्। न प्रथमः अनुगताननुगतजातिव्यक्तिचक्षुषाचक्षुषादिभक्तिगोपदात्म्यवादिनयेतदुभयप्रमातादात्म्य
विषयतीकादासंविनाविरोधासिद्धतदुभयिकावलम्बेवासिद्धेः। तदुभयप्रतीतो चतुर्वधारेण प्रागेव तत्प्रतीत्यार्थपक्षानुवाद
कतापत्तेः। अथाप्यानुपलम्भोऽभावप्रमाकारणमित्यप्युक्तं प्रमाऽभावस्तथात्वभ्रमानुदयप्रसंगात्। उपलम्भाभाव
मात्रस्तथात्वेशं स्वधवलमप्रतिसंक्षनवतः पीतभ्रमानुदयप्रसंगात्। कालभेदात्तत्राविरोध इति चेत्। तथापि संसृष्टयो
न्योमाभावाग्रहणप्रसंगात्। तादात्म्यस्वरूपमात्रातिरेकात्। अभावस्फुरणचतुष्टयतिमानस्यप्रोक्त्यात्। किंच योग्य
ताहिततदविनाभूतान्यप्रतियोगिप्रमापकसाकल्यमिष्यते। तथासति च युत्र भावोपलम्भस्तत्राप्यभावप्रमास्यात्। न हितवहेतुव्य
तिरेकेणैव वाससेवाभावप्रमासद्यते। तत्तदविनाभूतविरहसहितः सतथेति चेत्। तदविनाभूतव्यतिरेकस्तद्यतिरेकेणैव
मथ्यासिद्धसन्निधेरपि हेतुत्वांगीकोरप्रमाणाभावात्। अतएवालोकाध्याक्षणे नलोकांतरवत्ता उवयवेनावयविनावालोके
नान्यथासिद्धसन्निधिरहेतुरित्यालोकाभावग्रहे सानोपेक्षते। अर्थाद्योगस्कानावुत्पन्नोऽपि क्वात्तद्विरहसहितः सतथेति चे
त्। नाशेद्रियसन्निकर्षस्यादिप्रतियोग्युपलम्भेतावद्धेतुतांगीक्रियते। तत्र किंसन्निकर्षव्यतिरेके कार्यतुदयोदाहरणमेष्टव्येन वोन
यदितदासन्निकर्षस्य हेतुतैव कुतो मतव्यामथैव कार्योत्पत्त्युपपत्तेः। एष्टव्ये चेत्। तद्विना तत्रैवोदाहरणमुपधातुकेन्द्रियसन्निकर्ष
श्रमेपरमार्थतश्चाभाववस्तुत्तकरणसंपत्तेरभावप्रमास्यात्। तत्र व्यवसायकाभावः प्रतियोग्युपलम्भको नास्तीति चेत्। न सन्निक

ध्वनिरेकस्य प्रमावतिरेकप्रयोजकत्वावधारणोदाहरणमेव तर्हित न स्यात्। व्यवधापकस्य सन्निकर्षविरोधित्वेनैव प्रमाविरो
 धित्वमिति चेत् तर्हि व्यवधायकाभावः सन्निकर्षोत्पत्तौ कारणान्भावप्रमाविशेषोत्पत्ताविति स्थित सप्रसंगस्तदवस्थ एव। न च स
 न्निकर्षाभावादेव तदानीमुक्तकारणसंपत्तिः प्रतियोगिसन्निकर्षस्याभावप्रमात्वादकत्वेनित्यतदनुपपत्त्यापत्तेः। अतएव नाव्य
 वधानमधिकं कारणमेष्टव्यमिदं सन्निकर्षएव तदुपपत्तेः। न चात्र साक्षात्कारोपि प्राज्ञासिताय हेतुमिचारात्। ननु व्यवधायक
 सज्ञावैयर्थपरमार्थतोस्तत्प्रभावस्तत्रोक्तकारणतदभाववधारणमस्तेव कोविरोधो न तावज्जावयोगीन्यपि तावता तद्विरहप्रमाप्र
 सृष्टेता तर्हि प्रतियोग्यभावसहितो नुपलंभ एवाभावप्रमाणमस्ति। जही हियोग्यताविशेषण निवेशनव्यसनं योग्यताविशेषण
 ५ प्रज्ञेपे नुपलंभमात्रतो वस्तुगता प्रतियोग्यभाववत्पि नाभावनित्ययः कदाचित्संशयो जायेत तत्कथं तथांगीक्रियत इति चेत्
 तर्हि व्यवधानेनैव मेवेति योग्यताविशेषण प्रज्ञेपेपितुल्यं अपि वा। मेयस्य वास्तवं सत्त्वं प्रमाणकोटावनिवेशा हेतुमेव मेयवस्तु
 सत्त्वं निर्धारणार्थमेव हि प्रमाणप्रमाणविवेचनं विचारकाणां अन्यथा नुमानेन व्याप्रावुपाधि निरासार्थमायासो व्यर्थः स्यात्
 व्याप्तपक्षमताज्ञानमात्रस्यैव कारणत्वाद्गीकारे सौ स्थ्यात्। प्राज्ञासिताप्रमितौ च यद्यभावप्रमाणातां मन्यसे तर्हि सानस्याम
 ते वेदानीं जायमानाभावप्रमासु बावभाववास्तवसत्ताविरहस्यापीदानीं क्वचित्संभवात्फलविषयकालीकाभावापलक्षिताप्र
 यादेः कारणकोटिनिवेशतेविशेषाभावात्। तदुपलक्षितस्यैव विशेषणस्य विशेषत्वेनातिप्रसंगात्। तथापि सामान्यतो विशेष
 षाभावो सिद्ध इति चेत्। न तथा सत्त्वे निर्वचनापातात्। कश्चापमसिद्धो नाम ॥ इति श्रीहर्षकृतौ प्रमारवडनं समाप्तं ॥

तथा हि व्याप्तत्वं पक्षधर्मताभ्यामप्रमितो सिद्ध इत्यलक्षणं हेत्वा भासांतराणामपि ह्यसिद्ध प्रवेश एवं सति स्यात्। व्याप्तिं
 सधर्मतां तत्प्रतीतिचा विरुद्धतां हेतु दोषत्वा संभवात् न तु नैदमीदृशं। तथा हि केचिदोषा व्याप्तिपक्षधर्मता तत्प्रमिति वि
 रहात्मानः केचित्तु व्याप्तादिभंगलिंगभूताः प्रतिबंधकतया नुमित्तमिति विरुद्धनाश्व केचिदोष नूयं भजते। तत्र प्रथमे
 तावदसिद्धमध्यमध्यासेत। तद्यथा व्याप्तात्वा सिद्धः सोपाधिरूपः श्रमोपाधिक संबंधता हि व्याप्तिः सोपाधिताऽनुपाधि
 ता विरह रूपैवा एवमधिकरणा सिद्धिरथ सिद्धावेवा तर्मे विष्णुः पक्षदोषात्तस्या अयस्य व्यतिरेक रूपा हि सा सिद्ध
 साधु नमपि तथैव सिसाधयिषित धर्म विरहिष्ठो हि पक्ष उच्यते यच्च सिद्धं न तत्र सिसाधयिषा स्मिततो विशेषरणाभा
 वापत्ता विशिष्टस्य पक्षरूपस्य तत्राभावः। तव वाच्यं यथा सव्यभिचारत्वाद्गुणव्याप्तिकमिति पृथगेव सव्यभिचारस्य
 दोषत्वं तथा सिद्धत्वात् तत्र सिसाधयिषानास्तीति सिद्धत्वापि पृथगेव दोषत्वं प्राप्नोति लिंगद्वारेण सिद्धिपर्यवसायि
 त्वात्। अन्यथा व्याप्तादिविरहपर्यवसायिता मात्रेण सव्यभिचारत्वादी वनामप्यसिद्धावेवा तर्भावः स्यादिति। य
 तः सिसाधयिषा भवानप्रतियत्ना सिद्धत्वाल्लिंगादुपेत किं नाम च्छाभावस्य तस्य यथा दर्शनं प्रत्यक्षादेरेवाधिग
 मः। इच्छैव तत्र यत्रास्ति तत्र सिद्धत्वं प्रयोजकमित्येतावन्मात्रेण सिद्धत्वे मुपन्यस्यते सिद्धसाधने न विच्छाभावमनुमात
 लिंगतयति। एवं स नूपा सिद्धिरपि पक्षधर्मता विरह रूपैव पक्षव्याप्तिपक्षधर्मता विरहलिंगभूतास्ते सिद्धतः पृथगेव हेत्वा
 भासाः तद्यथा विरुद्धः साध्यविपरीतत्वात् तत्र साध्यव्यतिरेक व्याप्तात्ता हेतोर्न साध्यव्याप्ताभावः किं नाम साध्यव्य

ख. म.

५२

तिरेकेण सहानौपाधिकः संवन्धेन एव सौ। इच्छमेव पक्षधर्मता विरहात्मापि नायं किं नाम ततः साध्यव्यतिरेकेण सह
हनिउपाधिसंवन्धत्वात् साध्यव्याप्तिरस्य तासीं समीचीयते। तथा सति वसाध्यव्याप्तिव्यतिरेकलिंगं सद्धिरुद्धः पृथगेव हेतुत्वात्
सो भवति। एवमेव न कातिकोपिन व्याप्तिव्यतिरेक रूपः किंतु तल्लिंगमेवातथा हि। हेतोरत्वयस्य व्यतिरेकस्य वा व्यभिचारो
न साध्यसाधनव्याप्तिविरहात्मा किं नाम व्यभिचारो हेतोः साध्यव्याप्तिविरहं विना न संभवतीति लिंगभावेन व्याप्तिभंगं
बोधयति यदि हि निरूपाधिः साध्यनसंवन्धस्य भवेत्कथं व्यभिचारितुं शक्यता। तस्माद्व्याप्तिविरहलिंगं व्यभिचारो न तु व्या
प्तिविरहः। पक्षधर्मता विरह रूपता त्वनैकांतिकस्याऽसंभावितैव सत्यतिपक्षतायां चानवगम्यमानविशेषप्रतिप
क्षप्रतिरुद्धतया यत्साध्यनिश्चयाजनकत्वं हेतोः सप्रतिबंधकसद्भावे कार्यजनकत्वमितरकारणसाक्षररोगवस्तु
स्वभावः तस्य व्याप्तिपक्षधर्मता विरह रूपताऽसंभावितैव बाधस्तसाधनवतिपक्षसाध्याभाववाधनात्मा भवेत्तपितव्याप्तिविरहावग
मरूपः सामान्यतो नौपाधिकसंवन्धरूपा हि व्याप्तिः साधनवति च साध्यविरहो न सोपाधिता साध्या विरोधस्वभावत्वात् तस्याः नाप्यसौ सा
मान्यतः साध्यसाधनसंवन्धविरहरूपः। बाधे सपि सामान्ये तसाध्यसाधनयोः संवन्धस्य दृष्टावगतस्मानपतायात्। बाधस्य किं
विद्विशेषविषयतात्। सामान्यकारपरिगृहीतस्य च संवन्धस्य विशेषात्तरमाद्यप्यवसायिता विरोधात्। तस्माद्विशेषबाधेन सामा
न्यतः संवन्धस्य सोपाधिता अनुमीयते निरूपाधित्वे वा धूनु यपत्तैः। यथा ह वाक्चक्षोपाधिरनुमीयते। तथा वेतिन कश्चिद्विशेष इति। अ
न्यस्तु सत्यतिपक्षवत्वाधस्यापि प्रतिबंधकत्वं भवेत्तन बाधे सति प्रतिबंधाभावा निश्चयं न करोति हेतुरिति व्याप्तिपक्षधर्मता दोषप्रनाला
प्या न्यथैव बाधस्य दोषत्वमिहाह। तस्माद्व्याप्तिपक्षधर्मता प्रमितत्वानां यत्र साक्षादेव विरहस्योद्भावनं तत्रा सिद्धः। यत्र तु व्याप्ति

रामः

५३

एवानत्मादतीन्द्रियोपाध्यादिलिङ्गानां येषां पूर्वमनभिधानं समर्थितं तेषां मनभिधाने यमपि हेतुः। तानि धुपाधिलिङ्गानि नार्थवशादुपा-
 धिमनोपेक्षाणि गमयन्ति न तेषां व्याप्तिर्न वधारिता तत्प्रतिपादनमन्तरेणाऽप्रतिपादकत्वस्यापि संभवात्। अनेकांतिकत्वाद्यवगतोत्तुमा-
 ध्यादिविरहबोधयनप्रतिपादनीयांतरापेक्षाकस्यचित्सचेतसः संभवतीति पूर्वपक्षसंक्षेपः। एवमसिद्धलक्षणव्यवस्थापितमायुष्यताभवति। व्याप्तत्वपक्षधर्मत्वाभासप्रमितो सिद्धइति तावत् विरुद्धादिमुल-
 लक्षणं किं नास्ति किं वास्त्यदिनास्ति तदा व्याप्तिपक्षधर्मत्वाभासप्रमिति विरुद्धादयः प्राप्नुवन्ति। अथास्ति तदा तेऽपि सिद्धे भेदाः अथेतस्मि-
 ल्लक्षणोऽस्यपि तेनासिद्धात्तर्भूता। तर्हि लक्षणमिदमतिव्यापकमापन्नं। अथयत्र व्याप्तिपक्षधर्मत्वाप्रमितत्वं साक्षादुद्गायते तद-
 सिद्धमित्युच्यते। तर्हि लक्षणान्तरमिदमुक्तं स्यात्। न चेदमपि युक्तं। यत्र व्याप्तत्वासिद्धे व्याप्तिविरहमात्रप्रतिपाद्यते तत्र व्याप्तिपक्षधर्मताप्रमि-
 तत्वानां हानं मिलितं नोद्गायत इति नासावसिद्धः स्यात्। एवं सर्वसिद्धिविशेषमुदाहृता प्रसंगो विधातव्यः। अथ प्रत्येकमिदं लक्षणं व्या-
 प्यप्रमिततया साक्षादुद्गायो सिद्धः पक्षधर्मत्वाप्रमिततया चेति। तर्हि अमो मोदाहरणव्याप्तेरव्यापकत्वमुच्यते। अथोभयोरथ-
 सिद्धिविशेषणत्वत्तरात्वादमो न विषयाव्यापकता न दोषायेति मम स। न सामान्यलक्षणे निबन्धुमशक्यं कथमिदं विशेषल-
 क्षणमपि दृष्टेता। अथानुमितेरसाधारणहेतुव्यतिरेकोद्भावनं सामान्यलक्षणमस्तु मेवं सत्यतिपक्षोद्भावने तथेत्यतिव्याप्तेः भा-
 वरूपतया हेतोर्विशेषणचनिरुपाधित्वव्यतिरेकोद्भावनाव्याप्तेः। स्वस्यास्तिद्धिः सर्वप्रमाणसाधारणो दोष इति तदुद्भावनाव्या-
 प्तेश्च। अथोच्यते। व्याप्तत्वपक्षधर्मताभासप्रमितत्वस्य व्यभिचारे को व्यतिरेको यत्र साक्षादुपन्यस्यते। सोऽसिद्धइति। इदम-
 सुलक्षणमव्यापकत्वात्। यत्र व्याप्त्यादिव्यतिरेकः उपलस्यते तत्र वस्तुगता व्याप्तत्वप्रमिते व्यतिरेकोक्तना मननरूप

न्यस्यतेपिप्रयोजनाभावात्प्राप्तिव्यतिरेकदर्शनादेवानुमानांगवैकल्यात्मनोदोषस्योद्भावनपर्यवसानात्। तस्मात्तत्र
तत्प्रमितत्वव्यतिरेकोद्भावनेनास्तीत्यप्यपकृत्यदोषः। ननुविशेषणाद्यभावोपिवस्तुतोविशिष्टाभावएवेतिनोकेदोषः। न
यद्विशेषणाद्यधिकोविशिष्टस्तदातदभावमेदोपिस्मात्। अथनाधिकस्तदाविशेषणाभावान्नाम्यास्यविशिष्टाभावतेति
विशेष्याभावस्यापितथात्वेपृथगेवविशिष्टाभावार्थस्तयोरित्यनुगमएव। स्वाशानुमितसिद्धावप्राप्तिश्चानुद्भावनादि
ति। अथब्रूये। यत्रमात्रत्वपक्षधर्मत्वप्रमितेव्यतिरेकः साक्षाच्छ्रुत्योपमासः तदसिद्धश्रुत्योपमासत्वस्यानुपमस्यपिसंभवा
त्रास्तव्यापकतेति। नैतदपिपुक्तं। तथाहि। श्रुत्योपमासत्वंकिंशक्यस्वरूपनिर्देशमात्रंउतशक्यप्रमापणत्वं। अथनेकांति
कादावपिप्राप्तिश्रुत्युक्तंशक्यप्रतिज्ञंभवत्सवेत्यतिव्याप्तिः। द्वितीयेपियदिसोक्षादितिप्रसङ्गेतत्प्रसङ्गेप्रमापण
यत्वंप्राप्तिधर्माप्रमितिविरहस्यप्रसङ्गप्रतियोगिकाभावप्रसङ्गतावादिमेतेविरुद्धादावप्यस्तीत्यतिव्याप्तिः। अममेत
नक्वचिदपीतिसर्वाव्याप्तिः। अथप्राप्तिपक्षधर्मताविरहस्यापिप्रसङ्गप्रमापणीयताविरहितासानुयुक्ता। उक्तलक्षणावाक्य
स्यप्राप्तिपक्षधर्मताविरहानभिधायित्वात्। तद्विरहेपितासर्वाभ्युपगमेप्रसङ्गमुदितलक्षणाक्किलेनाप्यपकृत्यापातात्। अती
द्वियपक्षादिविरहेचविषयेतदभावादप्यपकृत्यापत्तेः एतेनयदिलिङ्गानपेक्षत्वंसाक्षादर्थः सोपिनिरस्तः। अथाचतेयत्रप्रा
प्तत्वपक्षधर्मत्वप्रमितेव्यतिरेकाप्रतिषेधनीयात्तरानपेक्षतेत्यातस्यमापकस्यालिङ्गस्यापमासव्यतिरेकाशक्याद्भावनेतदसि
द्धंतदप्यपपन्नप्रतिव्यापकत्वात्। तथाहिविरुद्धादावपिशक्यतेतावद्विपक्षरतिदेउभूततत्कीभावात्सोपचिताऽवगतुंयदाह
यत्राचुलः तर्कोनास्ति सोप्रयोजक इति। तस्मात्तत्रामप्यवलक्षणायोगित्वादसिद्धत्वप्रसङ्गः। नचतद्विशतकीविषयत्वम

खं-मू-

५४

विप्रतिपादनीयातरानपेक्षयासिद्धधर्मताप्रामिति विरहप्रमाणकपलिंगभूतमेवेतिवाच्यतयासतिविरुद्धत्वादिवत्सहेत्वा
भासातरत्वसंगात्। अथोच्यतेतथापनस्यमानेनतदसिद्धंभवतुसाध्यविपरीतव्याप्यत्वादिनातद्व्यमाराणविरुद्धाद्येवतत्। उ
पमासप्रकारभेदाप्रभेदव्यवहेत्वाभासाना। नह्यत्रगोत्वाणुवादिवदत्तासंकरइष्यतेकिनामप्रमाणप्रमेयभाववत्प्रकारा
संकरमात्रमिति तदप्युक्ताभिधानावक्तव्यं हि केन प्रकारेणासिद्धत्वं भवति न तावदुक्लक्षणेन तथा शक्योद्भावनत्वस्य विरु
द्धोचितप्रकारेणोपनस्यमानस्य संभवात्। सर्वथा निःप्रकारकस्यासिद्धधर्मिणा उद्भावनाशक्यत्वात्। न च तथा शक्योद्भव
त्वमप्यहाप्यते असिद्धेन प्रकारभेदव्यवस्थितिरनेन भवेत्। न च शक्योद्भावनपदस्थाने उद्भाव्यमानत्वमिति कृते निस्तारः
सोपाधितावेनेप्रमितभावाद्भावने व्यर्थत्वात् क्रियत इति तदव्यापकत्वं प्रसज्यतेति प्रागेवोक्तत्वादिति। एतेनासिद्धः साध्यसम
इति प्रत्यक्तं यथा कथंचित्साध्यसाध्यस्य सर्वसाधारणत्वात्। साप्यशेषस्य चोक्तप्रकारपर्यवसानव्यतिरेकेणान्यस्यानवा
त्। लक्षणतरेषु चोक्तादृष्टाण्यप्रकारा यथा संभवमिह योजनीया इत्यलं विस्तरेणेति। अपि चासिद्धलक्षणविशेषणेषु प्रमा
णव्यवच्छेदकव्यतिरिक्तेन यद्यवच्छेद्यं किं तत्। केनचित् विरुद्धं केनचिदप्यदिति चेत्। विरुद्धमेवाकिमुच्यते। तथा हि साध्यविप
रीतव्याप्तौ विरुद्ध इत्याह। तत्र साध्यव्यतिरेकेण हि व्याप्तिः कात्स्न्येन वानोपाधिको वा स्वाभाविको वा संवेध इत्यायुक्तिभिः स
विशेषणः सहभाव एव निरुच्यते। तथा च सति साध्यव्यतिरेकेण सामानाधिकरण्यमेव विशेषणविशेष्ययुक्तं विरुद्धमित्युक्तं
स्यात्। यदि चेत्तदा साध्यव्यतिरेकेण सामानाधिकरण्यमेव हतोरवगमकत्वे समर्थमिति तन्मात्रमुद्भाव्य ह्यथा विशेषणप्रवृ
त्तः। तथा चानैकांतिका एवायं स्यात्। ननु साध्यव्यतिरेकसंवेधो यद्यपि विरुद्धानैकांतिकयोर्द्वयोरप्यस्ति तथापि वस्तुगत्या स्वा

रामः

५४

भावि को सौ विरुद्ध एवेते तावन्मात्र विशेष विवक्षया विप्रुद्ध स्यान्नेकांतिकाद्देय न्यासः मैवं। दत्तोत्तरत्वात्तावस्तु गतास
त्रय्यविशेषो नोद्भावनाह इत्थं पक्षेण यदुक्तं तथा हि। नेदमस्य साधक एतत्साध्यं प्रति विरुद्धत्वादित्यभिधीयमाने
विरुद्धशब्दाद्यो नैरुक्तौ विशेषणाधिक्यस्य क्रियाये न दुःपरिहरित्वात्। अतएव नैकांतिके संदेहे न प्रसवस्थान विरु
द्धतु व्यतिरेक निश्चयेनेति विशेषद न दोषत्वात्तावन्मात्रं ज्ञाप्यतश्चेत्तु विपक्षसंबंधोद्भावनादवगम्यते तस्मादनु
मिति हेतुव्याप्तिव्यतिरेक बोधनाय संशये व्यतिरेक निश्चये बोद्भाव्यमाने पितृतस्तत्वेव सत्र विपक्षसंबंधत न्नियत तत्संबंधा
वस्थायमस्याविति तत्संबंधमात्रमेवास्तु व्याप्तेस्तत्समिति व्यतिरेकस्य लिंगत्वादुद्भाव्यं कृतमितराग्यामितिलकारे नदप्र
योगे तैस्ते लकारैः कालविषयविशेषप्रतिपादनवत् विभक्तिभिर्लिङ्गसंख्या ज्ञापनवत्। यद्वतो शिमानि सादौ चर्यादिप्रति
पादनवच्च नेदं दृष्टं तत्र तेषामतात्पर्यविषयानामपि पदप्रयोगे विशिष्टबोधने वा न तथा सिद्धानां यथा बोधनं तथा पद्यत्रा
पि व्याप्तेरतात्पर्यविषयत्वं तदानैकांतिकसाधारणपादेव अन्यथा क्तदोषा परिहारादेवेति। अनेकांतिकत्वं चानुद्भावयतानपि
गच्छता वा विरुद्धमशक्योद्भावनामशक्याधिगमचेति तदुपजीविता नृपृथग्दृष्टा विशेष्यप्रतिपादनविशेषावगमचवि
ना विशिष्टप्रतिपादनस्य विशिष्टावगमस्य वाऽशक्यत्वात्। एवमनत्रापि विशेषणस्याप्रयोजकता विशेषणमर्थव्ययमू
हनीया तद्यथा। इदमसाधनसाधारणानैकांतिकत्वादिसत्र साधारणेति विशेषणस्य सप्तविपक्षगामित्वादिसत्र सप्तगते त्व
प्युद्भाव्यमाने एवमसाधारणोपीति इदमसाधकं जातित्वादिति जातित्वविवेचनेन व्याघातकमुत्तरजातिरिति स्वव्याघातस्यैव स

खं मः
५५

वपसतज्ञेयत्वादित्यादिजातीति साधारणस्य दृष्ट्या समर्थत्वेनोत्तराभिधानं किंच साध्यविपरीतेति साध्याभावेत्यर्थे यदात्र
भावात्मेव साध्यः कचिद्भवति तत्र तद्विपरीतस्य भावत्वन्न दम्यापकत्वं लक्षणस्यानवविपरीतशब्दस्य विरोधिमात्रार्थत्वे भावा
भावोभयव्याप्तिरिति वाच्यं। सहा नवस्थानं हि भावाभावयोर्विरोधो भूयते। अनवस्थानं न संसर्गनिषेधः। स च भावा
भावयोरन्योन्यासा नवस्थानमेव परस्परप्रतिषेधरूपत्वात्तयोः। तथा सति च भावाभावयोः स्वतृपस्यानुपसंग्रहे प्र
त्येकमव्याप्तिर्मिलिस्मा संभव एवेति वक्ष्यामश्च भावाभावयोर्विरोधं निरुक्तिनिराकरणमुपरिष्ठादिति किंच। व्याप्तप
देन लक्षणप्रविष्टेन किंच व्यवच्छेद्यं। अनेकांतिकमिति चेन्न। किंतु नैकांतिकं। तथा हि। अनेकांतिकः स व्यभिचार इत्यल
क्षणं स व्यभिचारत्वं यदि विपक्षवर्तिता तदा नीविरुद्धेऽपि प्रसंगः। असाधारणानेकांतिका व्याप्तिश्च। अथ सपक्षविपक्ष
गताभावता तदा साधारणोदाहरणव्यापकत्वं। अथोच्यते स व्यभिचारित्वं सपक्षविपक्षसाधारणताभिप्रेता सा च अत्रैतसा
धारणस्य व्यतिरेकेणासाधारणस्याऽनेकांतिकस्य संग्राहिकसपक्षविपक्षसाधारणतामात्रत्वं त्रये न व्यतिरेकेण चेति शि
ष्यवत्त्वानविवक्षितं। अतः साधारणा साधारणानेकांतिकयोरुभयोरपि संग्रहः। विवादाध्यसितं दार्ष्टिकं सत्तादित्यादिर
नुपसंहार्यस्यापि सपक्षविपक्षशून्यत्वादेव सपक्षविपक्षगतस्वाभावेन साम्यमिति। विचार्यमेतद्व्याख्यानं परमस्तुता
वदापाततः। तथापि व्यतिरेकेण सपक्षविपक्षसाधारणतायाऽसपक्षव्यापके सद्धेतौ धूमविशेषादौ गतत्वेनातिव्यापक
त्वं। यदि त्वस्य दोषस्य परिहारार्थं सर्वसपक्षविपक्षसाधारणमनेकांतिकमिति ब्रूयात्। तदा व्यतिरेकमात्रेण सर्वसपक्षवि

न

रामः
५५

पक्षसाधारणताधुमानुमानादिगामिनीसाभवतुनामा। अन्येपेतुसर्वसपक्षविपक्षसाधारणता। विपक्षसपक्षैकदेश
गामिनसाधारणानैकांतिकंशब्देननित्यः पक्षग्रहत्वादिसादिकंनसंगृह्णातीत्यमाप्तिरित्येकं संबधिसतोपरप्रच्यवते।
अपिचान्वयव्यतिरेकाभासर्वसपक्षविपक्षगतत्वाद्धमानुमानादौसाप्यप्रसंगविशेषरूपेणतयोरविवक्षितत्वादिति
किंचसर्वसपक्षविपक्षसाधारणमनैकांतिकमितिवाक्येयदिसंबधिविपक्षस्यापिविशेषणतदाविपक्षैकदेशवृत्तेःसपक्ष
व्याघिनःसाधारणानैकांतिकस्यतसरेणुःकार्यावयवकोमहत्त्वानुवृत्तवदिसादेरव्यापकलक्षणमिदं। अथसर्वविपक्षस्यनवि
शेषणतदाव्यतिरेकमादायविपक्षसर्वपक्षसाधारणमनैकांतिकमिति विपक्षैकदेशमात्रवृत्तौविरुद्धेतिनिमित्तासावपत्वादि
सादौगतत्वादतिव्यापकमिति। कालेयवाचोयुक्तिः सपक्षविपक्षसाधारणमनैकांतिकमितिकृत्तेसर्वसंगृह्यते। अन्येन
व्यतिरेकेणचेतिकथमनुपसंहार्यस्याऽसत्त्वपक्षविपक्षस्यसपक्षेविपक्षेवाच्येनव्यतिरेकेणवासाधारणंस्यान्नयोरेवा
भावात्। यदिसपक्षेविपक्षेवसाधारणत्वमुनयत्रतस्वरूपानुगमोविवक्षितस्तदानीमसाधारणानैकांतिकासंग्रहः॥
अथोभयस्मिन्तमिन्नसत्त्वंतद्विवक्षितंतदासर्वव्याप्तिः। तत्सत्त्वस्यातद्वत्त्वत्वात्। अथतदुभयवत्त्वभावप्रतियोगित्वंतदु
भयसंबधस्योऽभावःतदाश्रयत्वंवाभिप्रेतं। तथापिसाधारणोदाहरणाव्याप्तिः। अथमन्यसेतदुभयसाधारणंनामएक
स्मिन्मद्व्यप्यहेतोःसत्त्वमसत्त्ववाताद्व्यप्यपरास्मिन्नपियत्तदुच्यते। तथासतिनाव्यापकतादोषइति। मैवंमुख्यस्तावद्वचना
र्थो नोपपद्यतेहेतोरैकतूप्यस्यसपक्षविपक्षाश्रयविति। किं नामएकतूप्यवतोहेतोस्तावाश्रयोइति स्यात्तदावसाधा

खं. मू.
५६

रणायापिः। तत्र सपक्षे विपक्षे हेतोरसत्त्वेन तदाश्रयत्वा संभवात्। तस्मात्सपक्षे विपक्षे वसाधारणत्वे हेतोरनैकांतिकत्वमिति न
पपन्नमेव। असत्त्वपक्षे च हेतोस्तदाश्रयत्वा नुपपत्त्या सपक्षे विपक्षे वेति सन्नमी निर्देशस्या संगतत्वात्। तदभावापेक्षया च
अश्रयत्वस्योपपत्तौ हेतोस्तदाश्रयत्वे किमायात। आया नुवा किंचित् तथापि साधारणोदाहरणेषु हेत्वभावापेक्षया सप
क्षविपक्षयोर्नाश्रयता सन्नमर्थः किंतु हेत्वपक्षे वेत्येकार्थाय यावेसायि त्वेवाक्यस्य लक्षणा व्यापकता पत्तिरेव। किंच स
पक्षविपक्षसाधारणत्वं यदि सामान्यतोलक्षणा साधारणा साधारणा नैकांतिकभेदद्वयसंग्रहार्थमुच्यते। तदा सपक्ष
विपक्षयोर्मत्वादिभिर्हेतोः साधारणमस्तन्मत्रापीततिव्याप्तिः अथातिव्याप्तिपरिजिहीर्षया अत्र व्यतिरेकाभास
पक्षविपक्षसाधारणमनैकांतिकमिति कथ्यते। तदा त्रयव्यतिरेकयोः प्रत्येकमिलितत्वं विकल्पा नुपपत्त्या व्यापकत्वापातः
स्यादेतत्स्वस्वाभावविरोधश्चाश्रितसपक्षविपक्षत्वं सपक्षविपक्षसाधारणं विवक्षितमेवं नान्याप्यतिव्याप्तीति।
तदसत्। तथाहि। अस्तु तावत्सर्वपदविशेषणोपादानानुपादानपक्षोक्तदोषापातः। सर्वशब्दोपादाने धूमानुमाना
दोषसंगश्च स्वस्वाभावविरोधशब्दार्थस्यानुगतस्या संभवेन लक्षणानुगमाभावो दोषः। तत्र देभावयोर्हि विरोधे सहा
नवस्थाने अनवस्थाने अनवस्थाने वाऽवस्थानप्रतिषेधेन च तत्तद्भावस्याभावस्वरूपादमत्तनवाभावस्याप्यनवस्था
नभावस्वरूपादमत्त। किंतु तदेवभावविरोधाश्रय इत्यस्य नार्थे क्व किंचिन्मृग्यमाणा भवाप्यते। स्वभावविरोधाश्रय इ
ति वचने विचारमर्हति। स्वस्वाभावायोर्विरोधविशेषणतया आधेयकोटिनिवेशात्। विशेषणघटितमूर्तित्वादिशिष्ट

रामः
५६

पदार्थस्य तदाधारत्वा नुपपत्तेः। अतिव्यापकता व स्यात्। अत्र यमादाय सपक्षेयतिरेकमादाय च विपक्षे वर्तमानस्या
पुक्तलक्षणोपेक्षात् स्वस्वाभावाविशेषितस्य विरोधस्याश्रये भिधीयमाने सत्त्वा नुमानव्यापकत्वमनैकांतिकलक्षण
स्यापत्तेर। न च वाच्यं स्वस्वाभावोपलक्षितो विरोधो भिमतः तेन विशेषणपक्षोक्तस्य दोषस्य नाचकाश इति यतः स्वस्वा
भावाभाविरोधमात्रेण लक्ष्यते तद्व्यक्तिर्वाकाचित्। आद्येयदेव स्वस्वाभावाभ्या लक्षितं विरोधमात्रं तदेवा न दपीकृत्वा
तिप्रसक्तिस्तदवस्थेव स्वस्वाभावयो दोषादाने चैयर्थ्यं च॥ अथ द्वितीयः। तदालक्षणस्या ननु गम एकस्य विरोधव्य
क्तिविशेषस्य परिगृहीतस्या परविरोधव्यक्त्यनात्मत्वात्। अथ जावयोऽप्येक्षिता विरोधव्यक्तयः ता उपलक्ष्यते इत्युच्य
ते किं नोपलक्ष्यते किंतु केन चिदनुगतेन रूपेण उत प्रतिस्वव्यावृत्तेनात्मना प्रथमे तदेवोच्यतां किमुपलक्षणोपमा
सप्रयासेन न च तत्संभवति विरोधमात्रादेरतिप्रसंजकत्वात्। प्रतिस्वव्यावृत्तेन व्यक्तीतामात्मनोपलक्ष्यते तथैव ता
सालक्षणा प्रवेश इति मिलितानां लक्षणत्वे सत्त्वाव्याप्तिः। यत्ते कलक्षणत्वे परस्परोदाहरणा व्याप्तिरिति स्यादेतत्। स
पक्ष एव विपक्ष एव वर्तते न युः सोऽनैक्यं तिक इति लक्षणमस्तेन साधारणा साक्षरणा नैकांतिकोदाहरणा व्याप्तिर्भ
वतीति। एतदप्युलक्षणं सद्धेतोऽधुमादावपि गतत्वात् नस्तस्यो विपक्ष एव वर्तते। सर्वथा तत्रावृत्तेः नापि स पक्ष एव प
क्षेपि वर्तमानत्वात्। अथ पक्षवृत्तिरिति विशेषयसि तथापि सद्धेतो रपरिहारागः पक्षवृत्तिर्त्वादेव स पक्ष एव वर्तते रभा
वात्। असिद्धौ नैकांतिकसंकरा व्याप्तिश्च। अथ पक्षव्यतिरिक्त इति प्रक्षिपसि तदानीमप्रसक्त्या चर्तनमनुपप

खं. म.

५७

न। नहि पक्षद्वयतिरिक्तः सपक्षो विपक्षो वा संभवतीति सपक्षस्य विपक्षस्य च कृतश्चिदव्यावर्तकविशेषणमेवेदंतयोः
कथं घटते अथ पक्षव्यतिरिक्ते वर्तमान इति विशेषणमित्युक्ता नीमसाधारणव्याप्तिः नासौ पक्षव्यतिरिक्ते वर्तमानः। अ
थ पक्षव्यतिरेकेणानि विशेषणमुपादत्ते। तदा विपक्षव्यतिरेकस्य पक्षविरह रूपस्योपलक्षणत्वं वा हेतुत्वं वा द्वयमपि
पक्षमात्रवृत्तावसाधारणानैकांतिकेन संभवति पक्षविरहस्य तत्रासंभवादेव निषेधविशेषणत्वे तस्य सद्धेतौ गमनं स्या
त्। एतेन पक्षविना पक्षमतरणो जायते ररे विशेषणानिधानमपास्तं। अथ यदि पक्षव्यतिरिक्ते वर्तते तदा सपक्ष एव वर्त
ते नयः सो नैकांतिकः तथा सत्यसाधारणस्यापि व्याप्तिः। सद्धेतौ वा प्रसक्तिरिति मन्यसे। तदा भ्रान्तो सितरां। एवं हि सति नो
भयस्यापि संग्रहः। असाधारणतावत्तदपि पक्षव्यतिरिक्ते वर्तते इत्येतन्न संभवति। तस्य पक्षमात्रवृत्तेः कदाचिदापि पक्षव्य
तिरिक्तवृत्तिसंभावना नुपपत्तेः साधारणोपनिश्चितसपक्षविपक्षवृत्तौ यद्यर्थनपश्यामो यदि पक्षव्यतिरिक्ते वर्तते इति। न
हि निश्चितवृत्तभावायां संशयाया प्रयुज्यते यदि संशयावृत्तः सादिति। तत्कस्य हेतोः संशयो यस्यापि तात्कोटिद्वया
देकस्यां कोटौ तदा श्रय किं चिद्वर्मापदर्शनार्थमारोप्यमाणाय दीति प्रयुज्यते। ननु निश्चित एव वस्तुनि तस्मादसाध
रणानैकांतिकसंग्रहाय दीता युपात्तं तन्न साधारणमपि संग्रहीत। अथ विपक्ष एव हेत्वाभासत्वावधारणो तत एव
हेतोरसाधकत्वं सिद्धमिति कृतं तदुपजीविनैकांतिकत्वापत्त्या सेन। अथाग्रे हेत्वाभासत्वं नावधार्यते। तदालक्षणास्य
दुरवधारणत्वं विशेषणस्य हेत्वाभासत्वस्यानवधारणात्। अथ सूत्रे। असिद्धविरुद्धप्रकरणसमकालात्तथापि

रामः

५७

एतन्मोहेत्वाभासोऽनैकांतिक इति तदप्युक्तं न्यायेनैव निरस्तं। किंचैवमसिद्धादिसंकीर्णस्यानैकांतिकस्य न संग्रहः स्या
त। न च तदसिद्धत्वादेवा हेतुर्भविष्यतीति वाच्यं। इतरानैकांतिकवत् विपक्षगतत्वादिना पुद्गावनेदोषत्वसंभवात्।
अत्र मन्यसे साधारणत्वासाधारणत्वयोर्व्यतिरेकाभां मिलिताभां विशिष्टादमत्वं साधारणसाधारणानैकांति
कसामान्यलक्षमस्तु मैवं यदि व्यतिरेकद्वयविशिष्टादमत्वं तर्हि तस्य विशिष्टस्य विशेष्यविशेषणौ चेदमस्तीत्य
तिव्याप्तिः। यदि च व्यतिरेकद्वयवने पलक्षणात्तदोपलक्ष्यरूपाणां यदि भेदेनैवोपलक्ष्यता तदा व्यतिरेकोप्यविशि
ष्टे तस्मिन्नस्ति। न हि यदेवा विशिष्टं तस्मात्त्रं विशिष्टं एवमभेदेनापि भेदाभेदात्तदेव तदपीति चेत्। नात्र तदपीति प्र
संगतादवस्थात्। ततो लक्षणात्तल्लक्षणा मिति चेत्। नासिद्धादिसंकीर्णानैकांतिकोदाहरणव्यापनात्। स्व
रूपाणां नानेन तत्प्रतियोगिकान्यत्वावधारणं स्यात् शक्यत्वात्। तेषामानंसात्। तन्मध्यव्यतिरेकतिय
यामत्वे चास्य कतिपये प्रसंगतादवस्थात्। उपलक्षणात्वे न चोभयव्यतिरेकस्यामत्त्वप्रतियोगिको घप्रवेश न तत्सं
गृहीतव्यतिरेकपक्षपातात्। एवं चादृष्टवाणादिना गत्वा देवभूताद्याणादिविपाणित्वा नुमानोचितपातात्। हेत्वा
भासात्तरमथैव किंच समग्राहीदिति वा सनायाय देवानुयोरितरेभ्यो वैधर्म्यवाच्यं तस्यैव लक्षणास्य निर्वचनाय
विरिति असिद्धत्वादि प्रकारादमन प्रकारेण हेत्वाभासो नैकांतिक इति चेत्। वाच्यस्तु हि स प्रकारः कस्यान्यथा न
तस्मिन्मत्वं ज्ञेयं किंचैवं तर्हि असिद्धादमदनैकांतिकमिति कृत्वा विरुद्धादीनामप्यनैकांतिकत्वेनैव संग्रहः शक्यः

खं.मू.

५८

विरुद्धादिवद्दूपांतरासंग्राह्ययोः साधारणासाधारण्येरेवयदनेन प्रकारेण संग्रहमकुर्यात्तत्र निपतंरुपिरेवभवतो नियं
नी। यदा च त्वमसिद्धादिव्यतिरिक्ततया नैकांतिकलक्ष्यसिद्धादिभेदकप्रकारमनवगम्यतदमत्वमशक्याधिगममिति तद
भिधाने प्रसक्ते तदाश्रयाय दोषादर्शिताः तेः स्मृतिव्यतिरिक्तवोक्तदोषे निराकर्तव्यो सा साध्या व्याप्यत्वे सति तदभावा
व्याप्तौ नैकांतिक इत्यपि नासाध्या विशिष्टेऽपि गतत्वात्। विशेषणीभूतसाध्या व्यापकत्वावगमाच्च प्राथमिकात् व्याप्यत्वासि
द्धिरेवोपजीयादूषणं स्यात् विशेषणं शस्येव चासाधकत्वसाधनसामर्थ्यात् अर्थविशेष्यतापि वस्तुगता व्यापकवत्त्वा
त्रपर्यवसायिनिर्णयतदभाववन्मात्रपर्यवसायिनिवातकालसंदिग्धमानान्तरव्यापकत्वेश्च दोषानिः। श्रीवगुणत्वादिसा
दावसाधारण्यपिमावृत्तत्वाच्च वस्तुतः साध्या व्याप्यतस्मिन् तत्कालेऽपि सत्यतिपक्षतया निवारितसाध्यव्याप्तिके प्रकर
णसमगतत्वाच्चेति। एतेन नैकांतिकः सव्यभिचार इत्यपि प्रसक्तवेदितव्यः। सव्यभिचारत्वस्योक्तप्रकाराधिक्यवस्तुमश
क्यत्वादिति अपि बोक्तलक्षणाविशेषणं न प्रमाणव्यवच्छेदकादमे न किं व्यवच्छेद्यके न चित्सत्यतिपक्षः केन विरुध्यते इति
चेत्। कश्चनः सत्यतिपक्षः तथा हि। सत्यतिपक्षलक्षणा मनुयुक्तो यथाह। समानवलेन बोधितसाध्यविपर्ययो हेतुत्वेनाभिमतः
सत्यतिपक्ष इति। तत्र तथा हि किमिह बलं विवक्षितं सामर्थ्यमिति चेत्। तत्कुत्र कार्ये भिन्नं न तावत्सर्वस्मिन् वस्त्वकार्ये सत्य
तिपक्षहेतोर्भिन्नविषयवद्वादिजनकतया सर्वत्र कार्ये समशक्तिकता असंभवात्। नापि यत्र कचित् कार्यं प्रकृतसाध्यं प्रति
प्रतीयमाणमिदं त्वादोषेणापि प्रमेयत्वप्रतिपादनादौ समर्थं न प्रतिहेतुता सत्यतिपक्षता प्रसक्त्या सर्वहेतुनां शक्यप्रक

५८

रणसमहेत्वाभासत्वापत्तेः। नापि पूर्वहेतुसाध्याभाववोधनरूपे कार्ये उत्तरहेतोरेवमसत्यतिपक्षत्वे स्वसाध्यसाधकत्वापत्तेः।
 प्रतिहेतोरिति चेत्। तत्र प्रतिहेतो सामर्थ्यादेव समशक्तिता उपपत्तेः। इच्छमेव न प्रथमहेतुसाध्यस्वबोधनेपि। अथोच्यते स्वकी
 ये स्वकीये प्रकृतसाध्ये यत्सामर्थ्यं पक्षसपक्षसत्त्वविपक्षव्यावृत्तत्वावधितत्त्वलक्षणं सत्यतिपक्षहेत्वोक्तत्वं तदभिप्रायेण
 दंसमवलाभिधाने तेनेदमुक्तं नवतिपक्षसपक्षसत्त्वविपक्षव्यावृत्तत्वावधितत्त्वलक्षणं सत्यतिपक्षहेत्वोक्तत्वं तदभिप्रायेणोदस
 मवलाभिधाने तेनेदमुक्तं नवतिपक्षसपक्षसत्त्वविपक्षव्यावृत्तत्वावधितविषयत्वेकत्वेन बोधितसाध्यव्यतिरेकः सत्यतिपक्ष
 इति। नेतदपि युक्तं प्रतीयमानभागासिद्धत्वेनापि प्रतिहेतुना सत्यतिपक्षत्वप्रसंगात्। कियत्सपि पक्षे सत्वेन पक्षस
 त्वभावात्। न चेष्टव्यमेव भागासिद्धेन सत्यतिपक्षत्वाप्रतीयमानदोषात्तेरणापितया सति सत्यतिपक्षत्वस्यैव तत्त्वोप
 पत्तेः। हेत्वाभासात्तरत्वाविशेषात्। न च सर्वपक्षेति कृते नायेदोष इति वाच्यं। यत्रैव पक्षः प्रतिहेतो तस्य सत्यतिपक्षस्याप्यप
 नात्। तत्र पक्षस सर्वशब्दार्थत्वाभावादेव सर्वपक्षसत्त्वाभावेनोक्तलक्षणा उपपत्तेः। एतेन यावदित्यपि पक्षविशेषात्
 दोष उक्तशायः। किंचात्र व्यतिरेकिणः केवलव्यतिरेकिणः केवलव्यतिरेकिणः तत्राप्यतिरेकिणः सत्यतिपक्षलक्षणा
 भिदं नास्ति पक्षसत्त्वात् तुल्यतायास्तत्राभावात्। न च सपक्षसत्त्वात् तुल्येनेविलक्षणं तदनुपधात्रकर्तव्यमेव तथा सति असा
 धारणात् केवलिकतयानिश्चितेनापि सत्यतिपक्षत्वप्रसंगात्। न चात्र व्यतिरेकिणो चात्र व्यतिरेकिणः केवलव्यतिरेकिणो
 व केवलव्यतिरेकिणः सत्यतिपक्षतानव्यसासेनापीति नियमोऽप्यपगतं शक्यः। उभयोरप्यनवगम्यमानदोषात्तरत्वं

खं. मं.

५८

शाद्योमेकसंबन्धिनो दोषस्यावश्यं भावितोऽप्येकतरस्य व्याप्यत्वपक्षधर्मत्वावगमो मेधांतिरिति बुद्धि साधाय प्रतिपत्तुं निश्चये
त्यतिप्रतिबंधमाधातुं केवलव्यतिरेकिणाऽत्र व्यतिरेकिणोऽत्र व्यतिरेकिणा व केवलव्यतिरेकिणः प्रतिहेतोः सामर्थ्यस्य
रपद्रवत्वात् एतदेव सत्यतिपक्षस्य दोषत्वात् भूषणगमे मूलं यत्रा मव्याप्तिपक्षधर्मता प्रमिति रस्मिन् सेति न भवितुमर्हतीति अथा
भिधत्ते स पक्ष स पक्ष सत्व विपक्षव्याप्यत्वा धित विषयत्वयोगिनावधित साध्यविषययः सत्यतिपक्षहेति न निरस्त प्रायेत्वात् पक्ष
पदे सर्वशब्दविशेषण प्रक्षेपा प्रक्षेपपक्षोक्त दोषस्य केवलव्यतिरेकव्यापकत्वापि नावात् किंच सोपाधिमासिद्धमेव दत्तं म
ने सोपाधितया निश्चीयमानेपि सर्वयथोक्तमिदं लक्षणमस्तीति नापि सत्यतिपक्षता स्यात् अथ ब्रूय अ सिद्धत्वविरुद्धत्वात् न
कांतिकत्ववाधित विषयत्वहीने न सोधित साध्या सत्वः प्रकरण समः नेतदपि युक्तं आपाततोऽस्फुरद्दोषेण वस्तुगता चासि
द्धादिदोषवता सत्यतिपक्षता स्वीकारात् तदव्यापकत्वात् किंच विरुद्धार्थगोचरयोः सत्यतिपक्षहेतोर्यमभ्येऽवश्यमनंतरस्या
सिद्धादिदोषेण भवितव्यं अमथा धर्मिणो विरुद्धधर्माभ्यामप्रसंगात् तत्रैकस्य अवच्छिद्यदोषो निश्चयात् प्रतिहेता च पक्ष
इत्वादिशं कियामायतितायां असिद्धादिहीने तेति लक्षणं शस्य निश्चयात् लक्षणं स दुखधारणत्वा न च वाच्यं किमर्थं
सत्यतिपक्षहेतोरनंतरस्यासिद्धादिकमभ्येयं सत्यतिपक्षतलक्षणं दोषवृत्तादेव तयोर्न धर्मिणो विरुद्धधर्माभ्यामसत्त्वं
मापत्स्यतरति। यतो वश्यं दुष्टहेतौ व्याप्तेः पक्षधर्मताया वा अभवे नैव भवितव्यं तत्सत्ताभ्युपगमे साध्यसत्ताया अभ्युपगम
प्रसंगात्वाधादीनामप्युपाधिरव्यापनादिद्वारा व्याप्तादिभंग एव पर्यवसानात् सत्यतिपक्षत्वा दुर्नीयमानोपि व्याप्तिपक्ष

सा

रामः

५८

धर्मताभंगोनविशिष्टैकस्मिन्हेतौर्नतुंशकः अन्यतरस्याप्यादिभंगेनापिसत्यतिपक्षत्वस्योपपत्तिः अतोविशेषनि
एतयातदुन्नयनेस्थितेयदि साक्षादेसाववधार्यते तदानीमसिद्धिः अथलिंगानुमीयते तदा नैकांतिकादेरन्यतमद्वयगुणं
वस्तुगत्या असिसत्यतिपक्षतत्त्वमसिद्धाधर्मतमत्राभ्युपेयतत्रतस्मात्संदोषस्यकुत्रद्वयोर्मध्येप्रसूतित्वमस्त्वितिनिर्दि
रणोपतिहेतावपितच्छंकायां सतां असिद्धादिहीनेनेतिलक्षणांशस्यदुखधारणत्वंदुःपरिहरमेवास्यादेतत् अस्तुलज्जा
णांशस्यासिद्धादिहीनत्वस्यानिश्चयः संशयोपि तावदस्ति तत्संशयेनशंकितसत्यतिपक्षतादोषग्रहस्तत्त्वादवासावकत्वंद
ष्टानुमानस्याशंकितोपाक्षविवसिद्धिशंक्या ननुयामसिद्धादिशंका मुपजीम्यसत्यतिपक्षताशंकादोषः स्यात्सैवतदादा
पइतिवाच्यं असिद्धादिशंकाया एवतादृशप्रतिहेतुदर्शनमूलकतपात उपजीवकत्वादितिमेवयतः शंकितोपाधिनाऽसि
द्धेनाप्येवंसत्यतिपक्षताप्रसज्यता ननुभवत्वेवमपि तेनकिंचिन्नभवेत् तस्यासिद्धतयाहीनवलस्यसिद्धादिमतापक्षबाधं
विधूयनकिंचिदस्मत्वाथादेवतर्हिनेनसत्यतिपक्षतेतिचेत्तानां सदिग्यासिद्धतयासत्यतिपक्षहेतोरपितर्हिकथंपर
हेत्वसाधकत्वप्रसाधकत्वंभविष्यति हेत्वाभासत्वाविशेषात् हेत्वाभासात्तरनदोषसंशयापादकमतोनेवमितिचेत्
नातर्हियमुपाधिमादायमूनवलतथावाच्यतातमादायेवतथासापाधेदोषसंशयसमत्वादेवाकिंचकचिसत्यतिपक्षत्वनि
श्चयाभावेसंशयामुपपत्तेः अथानुयाकारंलक्षणमभिधत्ते असिद्धिविरोधमभिचारकालासयापदेशविरहितयाप्रतीय
मानेननवोचितोयद्वितीयसाध्यस्यविपर्ययः सप्रकरणसमइति एतदपि विचारासहंकेनतथाप्रतीयमानत्वमभिमतंकिंप्र

खं.म.
६.

तनुमानप्रयोक्ता अथप्रथमानुमानवादिना। द्वाभ्यामपिवायेनेकेनचिद्वा। नतावदाद्यः स्वयंदोषं जानतोपिदूषणं
तरापरिस्फूर्तोयद्यस्यदोषंनप्रतिसंधास्यतितदाभीष्टमेव। अथप्रतिसंधास्यतितदानीमन्यथापिममास्फुरदोषांतरास्पृ
राजयः अनेनकक्षातरादृष्टायांकथायांशाखातरंवासंक्रमितमवकाशमासादयिष्यामीतिप्रायवतोत्तरस्य। मयिकदत
सप्तहोपिनिर्वहतीतिलोकेष्वर्कदर्शनार्थकथमपिश्रुथकारादिभिरुक्तस्यवातथाविधप्रतिहेतोर्निर्वाहार्थमनानुयुक्त
स्पष्टोदप्रज्ञस्यस्फुरदोषेणापिप्रतिहेतुनासत्यतिपक्षीकरणादृशनात्। तत्रपरेणदोषानुज्ञावनेजयस्यास्यापिभावात्।
किंचप्रतीयमानतायदिनिश्चीयमानताविवक्षितातदानीमसंभवएवेयताविरुद्धार्थयोरेकस्यावश्यंदोषःसर्वकस्या
स्त्वितितदनिर्द्धारयितुमशक्यतयाप्रतिहेतावपिसंशयात्अथसंभावनाप्रतीयमानतानुद्धवनेसंभावनादृष्टय
तायद्वक्ष्यामस्तदेवदूषणमतिदृष्टम्। नापिद्वितीयतृतीयचेत्तर्थापरबुद्धेदुस्वक्षरणातयापरस्यासिद्धादिविरहितेव
द्विरत्रभविष्यतीत्येवधारयितुंप्रमाणभावेनाशक्यत्वात्कथं सत्यतिपक्षतोप्रतिज्ञायमुत्पादयेत्। शंकातरंवात्रनि
रशिष्यामः एतेनासिद्धिविरोधकालात्तथायदेशमभिचारवत्तयाव्याप्तिपक्षधर्माविहरवत्तयावाअगृह्यमाणान
वोचितसाध्यविपर्ययः सत्यतिपक्षइतिनिरस्तं। केनागृह्यमाणत्वमितिनिर्वृत्तमशक्यत्वात्किंचसर्वेषामेवेषालक्ष
णानाधर्मादिग्राहकानुमानवाधितेपिगतत्वादतिव्यापकत्वेनेनस्वाधीनुमानेनतदाभासेवासत्यतिपक्षस्यदोष
त्वमयोऽ। अथोच्यतेअगृह्यमाणविशेषेणवाधितसाध्यविपर्ययःप्रकरणसमइति। अस्ततावत्तनागृह्यमा

म

रामः

६.

एतन्मितादिविकल्पदोषाभिधानं। यदियः कश्चिद्विशेषो विशेषशब्देनाभिप्रेतः तदा तदग्रहणं कचिदपि नास्तीति स
 र्वव्याप्तिः। अथ हेतुदोषलक्षणो विशेषो भिमतः। तदा धर्म्यादियाह कानुमानवाधितेपि मनुत्वात्। अतिव्यापकता। अ
 गृह्यमाणहेतुदोषरूपविशेषेण बोधितसाध्यविपर्ययत्वात् तस्यापि तत्र हेतुदोषस्याभावादेवागृह्यमाणविशेषत्वात्। नच
 गृह्यमाणपरमार्थस्थितहेतुदोषरूपविशेषेणोत्क्रांते निस्तारः। तथा सति सत्प्रतिहेतुकः सत्प्रतिपक्षो न व्याप्येत्। पर
 मार्थतः तिष्ठतीति च दर्शनीयं न च ज्ञेयमिति महती प्रज्ञा। नच गृह्यमाणहेतुदोषहेतुगुणरूपविशेषेणोत्क्रांते निस्तारः
 रः व्यतिरेकिणि अवयवव्यतिरेकिणा सत्प्रतिपक्षो हेतुहेतुगुणरूपो विशेषः सपक्षे सत्त्वलक्षणो गृह्यत इति तदव्यापकत्वा
 पत्तेः। अथागृह्यमाणव्याप्येत्तद्धर्मताभंगरूपविशेषेणोत्क्रियते। तदा प्रष्टव्यं किमप्यस्य विशेषत्वमिदमिष्टं। यदियत्किं
 चिदप्येतदा प्रसिद्धादिमात्रं हेत्वाभासमप्यस्य विशेषो गृह्यते सदमानुमानात्मके प्रतिहेताविति तत्राव्यापकत्वं। अथ प्र
 कृतविरोधिनं हेतुमप्येतदालक्षणवाक्यमीदृशं पर्यवस्यति व्याप्तिपक्षधर्मताभंगाभंगरूपः प्रकृतहेतुतो यस्य विशेष
 योनगृह्यते तेन बोधितो यदीयसाध्यव्यतिरेकः सप्रकरणसम इति इदं शब्दोपेतं द्वाक्यव्याकारमहति। तथा हि व्याप्तिपक्ष
 धर्मते मिलितसभंगाभंगपदसंबंधे विवक्षिते प्रत्येकोदाहरणातिव्याप्तिः तद्भंगाभंगरूप इत्यस्य च मिलितस्य विशेषप
 दसंबंधेभिप्रेते सद्योर्था संभवितया सद्यो व्याप्तिः। अयि चैवमस्य वाक्यस्यार्थो वक्तव्यः। व्याप्तिभंगरूपो व्याप्यभंगरूपः प
 क्षधर्मताभंगरूपः पक्षधर्मत्वाभंगरूपः प्रकृतहेतुतो विशेषो न गृह्यते यस्य तेन बोधितो यदीयसाध्यव्यतिरेकः सप्र
 करणसमः। तथा सति परमाणुनिखयवोविश्रांतपरिमाणतरतमादिभावत्वात्। व्योमादिवदित्युक्ते परमाणुसावय

रामः

खं.सू.

६९

बोद्धव्यं तत्तद्वदिति प्रत्यनुमानेन प्रतिवाद्यत्वेन परमाणुधर्मिणा हिणोऽपरिमाणतरतमादिभावः कश्चिद्वि
श्रातः परिमाणतरतमादिभावत्वात् महत्परिमाणतरतमादिभाववदिसादेः सदनुमानतयेष्टस्य पक्षधर्मता बलेन तदा
निरवयवत्वेऽपि परिमाणता गतस्य सत्यतिपक्षता स्यात् यश्चास्य सदनुमानेतां न मन्यते तं प्रत्येव प्रायाणि बहून्पुनराहर
णानि सञ्ज्ञितेतेषु प्रसंगः न च सोऽपि तथास्त्विदं तस्य धर्मिसिद्ध्यर्थमुपजीव्यत्वेन बलवत्त्वात् तद्यवच्छेदार्थं सप्र
कृतः प्रकरणसमवृत्तिकर्तव्यमिति चेत् तथाप्यनुपपत्तिः अत्र हि यदियस्य न गृह्यत इति संवेधः तेन यत्संवेधितया
न गृह्यत इत्यर्थे विवक्षितः तदा व्यापकत्वं दोषस्तथा हि यत्र द्वयोरपि हेतवो परमार्थतः साधारणव्याप्त्यादिभंगः
सत्यतिपक्षता दशायामगृह्यमाणस्तत्र नास्ति तल्लक्षणं न हितत्र व्याप्त्यादिभंगो विशेषोऽपि तु प्रकृतहेतुना स
हसाधारण एव ननु सत्रासतो व्याप्त्यादिभंगरूपस्य विशेषणस्यापि तावत्त्राग्रहणमस्ति तदा दायैवल्लक्षणं तद्व्या
प्तिभविष्यति तर्हि वादी यत्र स्वहेतुसाधारणव्याप्तिभंगादिदोषं जानत प्रतिहेतुनिष्ठतया परस्योद्भावयति परश्चप
रिहं नृनशक्रीति तत्राप्येवं सत्यतिपक्षता अज्ञेयस्यात् यत उक्तत्र विशेषवत्तया तेनासौ न गृहीत उक्तत्र स्य समा
नतयेव तेन गृहीतत्वात् तथापि प्रतिहेतुवादिना तद्विशेषवत्तयेव गृहीतस्तस्य तत्साधारणभावास्फुरणात् आस
त्प्रतिसाधारणस्य वात्र ग्रहणमात्रस्य विवक्षितत्वादिति चेत् न प्रतिहेतुवाद्यभिप्रायेण गृह्यमाणता पक्षस्य प्रा
गेव निरस्तत्वात् किंच प्रतिहेतुवाद्यपि यदिसाधारणता तस्य दोषस्य तदैव यस्य तदाकागतिः यद्यसौ वादिहेता

रामः
६९

नम

वपिरोषं पश्येत्तरातमुद्गावयेत्तथा सति च तत्रैव कथा संक्रमः स्यात् सत्प्रतिपक्षमुपेक्षेतेति चेत्तथापि पश्येत्तत्रापि
प्रतिवादी तत्र रोषमेवं मंत्रयेत्। यदिहानीं सत्प्रतिपक्षतां प्रतिज्ञातां विहाय रोषात्तरमुद्गावयामि। तदापि प्रतिज्ञातसा
गान्मम भंगोऽथ नोद्गावयामि। तथापि प्रतिज्ञातरोषातिर्घातान्मम पराजयः। तदेवैव तथा रोषात्तरमुत्सादनायास
इति परामृष्य सत्संक्षी आस्ते तदा का गतिः अथ यस्य विशेष इत्युक्तलक्षणवाक्ये पद संबंधस्तवाभिमतः। तदा
उक्तस्तावदोषो रोषात्तरं च स्यात्। व्यास्य भंगादेर्विरुद्धार्थहेत्वोः साधुरणस्या संभवाद्विशेषपदेनाव्यवच्छेदके
न सह विशेषणा विशेष्यभावा नुपपत्तेः। अथोच्यते। व्याप्तिपक्षधर्मता भंगा भंगरूपप्रकृतहेत्वपेक्षविशेष
वन्नयानुद्गाव्यमानेन बोधितो यदीयसाध्यस्य विपर्ययः स प्रकृतः सत्प्रतिपक्ष इति तदपि नोपपन्नं यद्विपरः
त्वदीयोयं प्रतिहेतुरिच्छेन्नग्रं व्याप्तिक इत्येवाभिधत्ते न तु सद्धेतोयं विशेष इत्यापि ब्रूते। आमासांतरत्वकत्वादन
देवप्रतिहेतोः सत्प्रतिपक्षता भंगात्तदोपीच्छेन्न सत्प्रतिपक्षता न निवर्ते। तातथा सति च प्रतीयमाना सिद्धादिनापि सत्प्रति
पक्षीकरणमिति साधककत्वादितं सर्वानुमानानुकूलस्यात् किंच कस्मिन्काले तथा नुद्गाव्यमानत्वं भवेदिति। यदि युदाप्र
तिहेतुद्गावनेन परहेतुं दृष्यति प्रतिवादी तस्मिन्काले तद्गावने तदापश्चादुक्तेपि प्रतिहेतुदोषे पूर्वकालिकानुद्गावने प्रति
कारेन कश्चिदिति सर्वहेत्वभासैः सत्प्रतिपक्षीकरणमदुष्टमिति गतमनुमानवादिनावक्षरणीयमयमत्र विशेषदो
षनोद्गावयिष्यतीति पक्षताकरणं संभवति तत्र परेण दोषेऽनुद्गाविते जयश्च भवतीति। किंच विशेषदोषशून्यत्वमपि स
कीयहेतोः कथमयमवधारयेत् विरुद्धार्थत्वात् रेकसावश्यं दोषाभावात् तत्र यथा तेन स्वहेतो दोषो न दृश्यते तथा परहेता

खे-म

६१

६२

वपितदृशनेतमेवोद्भावयेत्। को हि सचेतानिश्चितंदोषमुपेक्षसदोषस्य निर्दोषसाम्येन प्रत्यवतिष्ठते। तस्मात्सदोषेऽपि दोषम
पश्यन्नस्वेनादर्शनंदोषाभावे प्रमाणयितुमर्हतीति। अथोच्यते। व्याप्तिपक्षधर्मतामंगभंगरूपप्रकृतहेत्वपक्षविशेषकत्वेनानुद्भा
व्यमानतया संभाव्यमानेन बोधितोयदीयसाध्यस्य विपर्ययः सप्रकृतः प्रकरणसम इति। नैतदपि स्वस्थं। यद्युद्भावनकालात्पूर्वका
लिका संभावनाविवक्षिता तदा कालिकानुद्भावनपक्षोक्त एव दोषेति दृष्टव्यः। अथोद्भावनस्योपसरोभविष्यति तत्कालिकतया तदा
सत्यतिपक्षतामुत्पादनकाले सानुसीति विशेषणभावो लक्षणाभावः। अथोच्यते। यावत्संभावना नुवर्तते तावत्सत्यतिपक्षता किं
संभावनायाः कालनियमगवेषणो नामैवं। एवं हि प्रतिहेतोर्द्विषिनुद्भाविते प्रत्युत निर्दोषतयेव स्वीकृते दोषोद्भावनसंभावनाया नि
वृत्तेः सत्यतिपक्षतानिवर्तत तथा चेत्स्वीकारमेव बोदी सत्यतिपक्षतां परिहरेतेति साकस्यात्यतिहेतोः प्रतिक्षेपमकृत्वा स्वीकृत्यैव तं
सत्यतिपक्षताप्रतिक्षेपमेति। न च स्वीकारे वप्रतिहेतोः पराजयः स्यात्। सत्यतिपक्षतापरिहारो या यतया स्वीकारस्य करणा
स्वीकारे सति संभावनानिवृत्त्या तल्लक्षणाकस्य सत्यतिपक्षस्यापि निवृत्तेः। तस्मात्स्वीकारोप्ययं परस्मानिष्ठार्थसिद्धसाधने परकी
यसाध्यस्वीकारवदुणाय स्वीकर्तुर्न दोषायेति। यदि च सत्यतिपक्षोवादिनोः समानप्रतिपक्षदर्शनजनिता तत्स्वहेतावाभासत्वं
संशयात् तदा कचिदपि नास्ति सत्यतिपक्षता। स्वहेतुपक्षपातेन परहेतावेव दोषः काश्चिदस्ति मया तु न गृह्यत इति ताभ्यामनुमाना
नत्वा तदा यदा ह निश्चितो हि वादं कुरुत इति। अथोच्यते। सावर्जितसंशयेन सत्यतिपक्षता स्यात् तदा सर्वत्रैव बोदसर्वो नुमाना
नो सत्यतिपक्षता दुर्निवार। तद्यथा शब्दानि सत्त्वानुमानेन बुद्धिमहिः शतसः शब्दानि सत्त्वे वादिजयात् शब्दानि सत्त्वानु
मानेन च प्राज्ञैः शतसः शब्दानि सत्त्वे वादिजयात् द्वयोः पक्षयोरनुमानेषु कतरस्वस्तः सदनुमानमिति हेतोर्दोषसंशय

रामः

६१

स्पृष्ट्वारत्वादिति। प्रकारभेदाभावेन न कालात्पयायदिष्टः पृथक्कृतश्च या वाधितविषयः कालात्पयायदिष्टस्तत्तत्तथा हि वा
 धितविषयत्वं किं विविक्षितं। न तत्र द्वलवता वाधकेन बोधितो विषयः यो यस्य तत्त्वयथा श्रुतस्य सत्यप्रतिपक्षेऽपि गतत्वात्। तत्र प्रत्यु
 मानस्य प्रथमानुमानविषयविषयपवोषकस्य पक्षधर्मतावलम्बनम्। अथ बलवते तदधिकवलेनेति विवक्षितं तदापि केव
 लव्यतिरेकिणाऽत्र व्यतिरेकिणा सत्यप्रतिपक्षे गतत्वादतिव्यापकत्वे तत्रान्वयव्यतिरेकिणः प्रतिहेतोः सपक्षसत्त्वलक्षणा बला
 धिक्यसम्भवात्। किंचैव प्रत्यक्षेणानुमानाभासबाधो न स्यात्प्रत्यक्षस्य द्वितीयार्थसन्निकर्षोत्पन्ना भ्रान्तज्ञानकरणत्वमात्रं बलम
 नुमानस्य तु पक्षधर्मत्वादिभ्यः पृथक् बलमिति। अथ मन्यसे अनन्यथा सिद्धत्वं बलं विवक्षितं मुच्यते। तेनानन्यथा सिद्धे न बो
 धितो यदि यस्य साध्यस्य व्यतिरेकज्ञातं वाधितविषयत्वमिति मैवा। तथापि हि वस्तुतोऽनन्यथा सिद्धे न सत्यप्रतिपक्षेऽपि गतत्वं किं
 चान्यथेति। अनेन प्रकारेण लक्ष्यते अनन्यथेति च। नन्येन प्रकारेण यस्मादमत्वं तेनैव सत्यः स पक्षे ते तथा च वक्तव्यं तदन्यथा
 प्रतियोगिनि। प्रमाणं तदिति चेत्। अहो दुर्बलं प्रवृत्तः प्रमाणेनेति वक्तव्यं प्रमाणाय तयोमः सद्यो न भवति तेन प्रकारेण यप्रतीतः
 उत्पन्नो वा तेनेति ब्रुवाणस्य तथापि प्रमाणेन बोधितविषययो विषयो यस्य सकालात्पयायदिष्ट इति। इदं रजतमिति श्रुतिविषयी
 कुर्वति प्रत्यक्षाभासेनेदं रजतमिति प्रमाणेन बाधमानेपि हेत्वाभासविशेषलक्षणा मिदं गच्छति व्यापकमापद्यते। एवं वाध्यवि
 षयिणामिच्छा यामपि गच्छेत्। प्रमाणेन बोधितो यदि विषयस्यानन्यथाभावसद्देतः कालात्पयायदिष्ट इति चेत्। यदि मुख्यार्था
 हेतुशब्दस्तदा हेत्वाभासत्वमाद्यातः। अथा मुख्यार्थस्तदा को सार्थो यत्रैष व्यवस्थाप्य इति सोभिधातव्यः प्रमाणेन बो

पगमेन मुख्यपक्षार्थत्वा संभवात् पक्षाभास निविष्टस्तत्र क्रियमाणो ह्युपपक्षपक्षाभास त्वपत्तीस प्रतीतिपक्षोक्तदोषवद्दोषोद्घट्टः।
 पक्षत्वाभिमतं शब्दतत्त्वेति क्रियमाणो प्रष्टव्यः। किंपक्षत्वाभिमतत्वं। किमुपपक्षतया भूप्रमाणमानत्वं। अथ तत्रथा प्रमितत्वं। उत्पक्ष
 तया प्रतीतत्वमात्रं। नाद्यः। दृष्टकंप्रतितद संभवात्। तेन वाध्यसाध्यस्य पक्षाभासतयेव प्रकृतं गीकारात्। अनुमानवाद्यपेक्षयापि
 नियमाभावः सहनुमानापरिस्फूर्तेर्मंदप्रज्ञेन प्रज्ञाभिमानभूतावमपि वदति स्फुटदोषमपि को दृष्टयितुं शक्त इति प्रमाण
 यद्वृत्त्याज्ञातदोषस्यापि प्रयोग संभवात्। तत्रा नुमानवादिना पक्षत्वांगीकाराभावेन तथाभूतवाधितानुमाना व्यापकमिदं
 लक्षणं स्यात्। न च पक्षतयोपमसमानत्वमंगीकारार्थ इति युक्तं। तथा सति स्वार्थानुमानकालात्प्राप्यदेशाव्याप्तिः। नापि द्वि
 तीयः। पक्षत्वेन प्रमिते विषये कालात्प्राप्यदेशानवकाशात्। नापि तृतीयः। तथा चैवं लक्षणमिदं संपद्यते। प्रमाणेन बोधितोप
 दीयसाध्यस्य पक्षप्रतीतिविषयांशस्य व्यतिरेकः सकालात्प्राप्यदेश इति। अस्मच्च वाक्यार्थस्य न कदाचिदपि संभवपक्षामः। यदा
 तावत्प्रमाणेन साध्यस्य व्यतिरेकबोधः तदा पक्षप्रतीतिर्नास्ति विशेषदर्शने भ्रमस्यानवकाशात्। ततश्च तदा पक्षप्रतीतिभावेन तद्वि
 षयत्वाभावात् विषयांशस्येति विशेषणभावाधीनो विशिष्टस्य लक्षणात्मनोऽभावः यदापि व प्रमाणेन साध्यव्यतिरेकबोधनं
 नास्ति तदा तस्यैव लक्षणाभावात् लक्षणाभाव इति नित्यमसत्त्वव्यवस्थितेन लक्षणेन लक्ष्यवस्थाय तत्तस्माच्च
 नीयप्रज्ञोभवात्। न च वैशेषिकप्रक्रिया माश्रित्य विनश्यदवस्थापि पक्षप्रतीतिस्तत्काले संभावनीया तदीयसाध्यव्यतिरेकाव
 गममिवर्तनीया हि सा तत्साध्यव्यभिचारे व्यतिरेकमिदं पूर्वमेव भूत इति वश्यमभूपगसंभ्रमथा प्रमाणेन बोध्यमानत्वं

खं. म.
६४

कथं साध्यव्यतिरेकस्य तद्दोगम्यते न च वाच्यं प्रतीतिविषयत्वमिदं विशेषणं न भवति किं तु पलक्षणा मुपलक्षणे न चासतापि व्यव
हिर्यतीति तु यज्यते। यथा काकवतो देवदत्तगृहा इत्थं पलक्षणी भूतया काकवत्तया देवदत्तगृहस्य व्यवहारकाल इति। यतस्त
त्रोपलक्ष्यस्य देवदत्तगृहस्य स्वाभाविके विशेषोऽस्ति व्यवहारकाले तेन काकवत्ताभावेऽपि तमादाय व्यवहारनियमप्रवृत्तिः ननु
तत्राप्यसतोपलक्षणा स्कारणात्। अत्र तु व्यक्तीनामुपलक्षत्वे लक्षणा स्यान्नुगतत्वं। अनुगतं च किंचित् उपलक्षं न लक्ष्यमेव।
अत उक्तमेव वाक्यार्थमादाय प्रवर्तमाने लक्षणात्मके साधने विशेषणसिद्धिर्द्वितीया। एतेन पूर्वशक्तिरस्य हेतुरित्यस्य प्रस
क्षाभासव्यवच्छेदार्थमुपात्तस्य स्थाने हेतुत्वाभिमत इति तादृशस्य करणद्वयित्वात् अथ ब्रूषप्रमाणेन बोधितो यदीयसाध्य
साभावः स प्रसक्षाभासव्यतिरिक्तः कालात्प्रायश्चित्त इति। नेतदपि सुस्थशब्दोपमाना माससाधारणता तद्व्यतिरिक्त
इत्यपि विशेषणीयमिति चेत्। एतदपि विचार्यते। किं प्रसक्षाभासादिव्यतिरिक्तत्वं प्रसक्षाभासादिमो वै प्रसक्तं किंचित्। उत खलु
पभेदः। अथवा प्रसक्षाभावः। न तावदाद्यः। तद्देवकस्य धर्मस्य निवृत्तुमशक्यत्वात्। नापि द्वितीयः। स्वरूपस्य पूरस्य परस्य
रव्यावृत्ततपालक्षणा नोपयुक्तत्वात्। नापि तृतीयः व्यतिरिक्तत्वं प्रसक्षाभावात्मनः प्रसक्षाभासादावपि भावेन तद्व्यव
हिर्यत्वात् ननु पभेदः। ननु न व्यतिरिक्तत्वं मात्रमनोमाभावरूपं विशेषणमस्मान्निनुपात्तं किं नाम प्रसक्षाभासादिमो व्यति
रिक्तत्वं। न च प्रसक्षाभासादयः आत्मन एव भिन्नाः तत्कथमुक्तप्रसंगात् सावकाशः। अवगतमिदं तद्विवक्षितं भेदे देववि
चार्यते किं प्रसक्षाभासादिभिर्विशेषितो सावगोमाभावस्त्वयोच्यते। उत ते उपलक्षितः। यं प्रसक्षाभासादिष्वप्रसक्तं

रामः
६४

न्यसे। आद्यस्तावत्र संभवति न हि प्रतियोगि उपविशेषणमहितोऽभावः क्वचिदप्यस्मिन् तस्मादृशस्य विव
क्षितत्वे सर्वव्याप्तिः। द्वितीये तु प्रत्यक्षाभासादिभिर्न पल्लवोऽप्येव पल्लवमन्यो नानावस्व रूपमेकं तत्त्व
क्षाभासादिषु वाचितानुमानेषु साधारणमिति कथं नोक्तं दोषप्रसंगः। अन्यदस्तु सदात्मके विशेषणं
प्रतियोगीत्वभावस्यासन्नेव ज्ञानस्य विशेष्ये व्यावृत्तधीजननाविरोधात् विशेषणं भवतीति चेत्। अ
युक्तमेतत्। विशिष्टतावदभावस्य स्वरूपमिहोपात्रं। तस्य विशेष्यमात्रशरीरं न भवितुमर्हति। तथा म
सति विशेष्यस्वरूपमेवोच्यतां। वृथा विशेषणपदोपन्यासः। तदनुपन्यासे चान्यो भाववत्त्वमात्रमु
पन्यस्तं भवति तच्च प्रत्याक्षाभासादेर्यवच्छेद्यस्यापि संग्राहको ततश्च विशेष्यादम्यो नानाभावादधिकं
किंचिद्वक्तव्यं तं विशिष्टमुपन्यस्य तासचयदिप्रतियोगीतदीयोभिधीयते। तर्हि तस्याभावात्तदानीं विशि
ष्टाभावः प्रसक्तः विशेष्यमात्रं परिशिष्टं। तच्चेकेवलमिति प्रसक्तं तस्मादिशिष्टमवहारप्रवर्ततका

लेविशेष्यातिरिक्तकिंचिदनष्कपेसविशिष्टसत्ताव्यवहर्तुमशक्याऽतःप्रतियोगीनाभाव
 स्पविशेषरांभवितुमर्हतिउपलक्षणांतुस्यात्। तत्रचोक्तमेवानचानोमाभावएकानभवति
 भिन्नप्रतियोगिकौदावभावौतौ। तथाचप्रतियोगिलक्षितं तत्स्वरूपमन्यदेवेति सिद्धांताविरो
 धिनचयुक्तं। उभयंत्यनोमाभावस्यैकात्मतयाप्रतियोगिएकात्मतायाश्चभेदविरोधए
 वातश्चयेनरूपेणप्रतियोगित्वंतेनरूपेणभेदानवकाशात्भिन्नप्रतियोगिकताकुतो नो
 न्याभावस्येनरूपेण

खं.म.

६६

विषयीत्यपि विशेषणीयत्वात्। किंच स्वीकृतेत्यनेनाभीष्टमात्रं वाभिधीयते अस्ति तेनेष्टं वा। आद्ये केन चिद्व्येष्टेणैव रूपं
तरेण परिभाषाः कनामनास्तीत्यतिव्याप्तिस्वीकारपूर्वकोपरिभाषागोचरं न च त्रयोतरेण तत्र स्वीकारः ततस्त्याग एवासौ न भ
वतीति नातिप्रसंग इति चेत्। नास्वीकारस्यापि त्यागपदार्थात् तर्भावे स्वीकृतेति व्यर्थं तस्यागोपि च नाद्यद्वितीयौ। अ
स्तित्वेनेष्टरूपात्तरेण सर्वत्रैवानिष्टत्वभावात्। संयोगाद्यव्याप्यवृत्तितात्वादपि द्वौ चैकस्यैव संयोगस्यास्तित्वनास्ति
त्वाभ्यामभ्युपगम्यमानत्वात्। एवं च कालदेशादिभेदेन सत्त्वासत्त्वाभ्युपगमेऽपि प्रसंगो द्रष्टव्यः तस्यैव तदेव तत्रैव तेनैव
तथैवेष्टत्वानिष्टत्वेव विवक्षिते। अत्रेति चेत् एवं तर्हि कालमभ्युपगम्यात् तत्र पृथक् तः प्रतिज्ञाहानिर्न स्यात्। तत्र तदेकैकवि
शेषणस्यासंभवात्। न हि कालकालांतरं वा स्वात्मानं मेव वा ध्याते काले तदेति विशेषणस्याप्रतिज्ञेपेऽन्यत्र च तत्र प्रज्ञेपे ल
क्षणे कताहतिः कालं प्रति प्रतिज्ञाहानिरहोषते तद्वदन्यत्राप्यहोषत्वापातः यदेव च स्वीकरस्तदैवास्वीकारसिद्धेः। तदेति त
त्कथा कालो विवक्षित इति चेत्। नातत्त्वस्यैकव्यक्तिपरत्वे लक्षणा ननु गमः। वादादित्वेन साम्ये कदाचिदपि तद्विपरीतवा
दात्तराकरणाप्रसंगः। एवं तथैव तस्यैवेत्यादिपदं च द्रष्टव्यं उक्तपदस्य वापसिद्धांतमवच्छेदकस्य किरुद्धमाद्येना समर्थविशे
षणत्वं। एवं सर्वत्र ह्यस्थानेषु द्रष्टव्यमिति संक्षेपः। प्रतिज्ञाहानादीत्यादिपदेन च किं संगृह्यते प्रतिज्ञात्तरादीति चेत्। नाप
तिज्ञांतरमेव न निरूपयितुं शक्यते। तद्यथा। स्वीकृतस्य परहयितस्य साध्यभागस्य पूर्वानुक्ताविशेषणवतोभिधानं प्रति
ज्ञांतरमित्यलक्षणा। तथा हि। यत्र वाहिनाप्रथमं सविशेषणं प्रतिज्ञाभागोभिहितः परेण च निर्विशेषणोक्तं तत्र मातृद्वयितः।

रामः

६६

ततोवादीप्रथमाभिहितं सविशेषणमेवोपन्यस्येदृशं मयोक्तं नतु निर्विशेषणमतो निरनुयोगानुयोगो भवत इति सदुत्तरमेव
 ब्रूते तत्रापि गतत्वादतिव्यापकमेतत् । पूर्वनुक्तविशेषणत्वं तत्र नास्ति तत्कथमतिव्याप्तिरिति चेत् । प्रथमोक्तेः प्रागभावस्य
 वास्थितत्वात् । विशेष्योक्तिरपि तदनासीदिति चेत् । किं मायाततावता विशेषणानुक्तिप्रसंगस्य विशेष्योक्तिकाले विशेष
 णानुक्तिविवक्षिते चेत् । ना एककर्तृकाया वाचोयुगपदसंभवेन सर्वत्र तथा भावस्येव भावत । विशेष्योक्तेरनंतरकाल इति
 चेत् । नानीलोत्पलमितादौ पूर्वनिपातिविशेषणोत्तरभावात् । विशेष्योक्तेरवहितपूर्वकाल इति चेत् । ना उत्पलनीलमि
 तादौ तदभावात् । अवहित इति चेत् । बहुविशेषणकेतदभावात् विशेषणमिधावोचितकाल इति चेत् । नानाविशेषणके
 विशेष्यक्रमवृत्तिरिति चेत् । क्रमेणाभिधीयमानेय एकविशेषणाभिधानकालः सोपरेषामपि विशेषणमिधानां योग्यो
 भवत्येवेति तदनेषां क्रमभाविनां अभावात्सैवातिव्याप्तिः सर्वासिन्धोऽप्यकाल इति चेत् । न ह्येषा नंतरकालस्य योग्य
 कालत्वाभ्युपगमेऽव्याप्तिः ह्येषा पूर्वकालस्य तथाभिमतत्वे बहुषणात्तरभाविना विशेषणोक्तिव्यक्तेः तदानीमभावा
 त्पूर्ववदतिव्याप्तिः सर्वस्यास्तस्यास्तज्ञातीयाया विशेषणोक्तेरभावो विवक्षित इति चेत् । न व्यक्तीनामभावप्रतियोगिभूता
 नां सर्वसामं पृथक्प्रमाणेन केनापि अस्मादृशा प्रसेतुमशक्यतयाऽभावाभिदूषणे न लक्षणस्याज्ञानादसिद्धिप्रसङ्गा
 त्सामान्यलक्षणप्रत्यासत्त्या व्यक्तयः प्रतिभातीति निरस्तमनुमानखंडनाच्च संरेण तेन पूर्वमविशिष्टस्योक्तस्यतिवि
 शेषणप्रज्ञेप्रत्यमिति निरस्त उत्तरकालवाच्यविशेषणकविशेष्यस्य प्रथममविशिष्टोक्तत्वं संभवस्य दर्शितत्वात् किंच प्रथ

खे.मू.

६७

ममविशिष्टमुक्ताभवतायदिविशेषणमिदं प्रतिपद्यते तदहितं तं भवतोपि स्यात्तथापि तदभावे वाममापि कुतः प्रतिज्ञात्तरं अ
थ प्रथममेवेदं विशेषणमुपादाय ब्रवीषितं दायव्याप्तिः प्रथमं सविशेषणमुक्ताविशेषणवेयर्थभ्रमेण भ्रमिति संवरणात्तिविशि
ष्टोभिहितोपेण दृष्टिपुनः सविशेषणमभिदधतो नैव प्रतिज्ञात्तरं स्यादित्यव्याप्तिः स्वपरसाध्यपूर्वपदानां विवेचने व्यक्तेपतना
दव्याप्तिश्च प्रकरणदिलभ्यतया प्रागनुक्तस्य भ्रात्रपरदृष्टितस्य प्रकरणलभ्यविशेषणवत्तयानुवदतेपि सवादेति प्रसङ्गः अ
नुक्तस्थाने चाऽप्रतिपादितकरणोपि दोषः परस्मिन् जातप्रतिपत्तौ प्रतिपादितवानुपपत्तिरित्यदि स्वयमूहनीयं। प्रतिज्ञात्तरं दिसा
दिपदेन किमिदं प्रतिज्ञाविरोधादीति चेत्तन्। यत एकवक्तृकैकवाक्यशयोर्मिथो व्याघातः साध्यविपरीतव्याप्तत्वाद्भावानन्ये
सौद्धावनः प्रतिज्ञाविरोध इत्यलसंज्ञा तथा हि भूतले घटो नास्तीत्यादावपि गतेनातिव्यापकमिदं वचनं यो हि व्याघातो नो म
विरुद्धार्थत्वं न चेहस्ति घटोस्तीत्यस्य घटसत्त्वबोधकत्वात्। नकारस्य च तन्निषेधकत्वात्। न च युक्तमिदं गुच्यते न हि घटो नास्तीत्य
च घटोपि विधीयते घटनिषेधोपि येन मिथो व्याघातः स्यात् किंतु घटो निषिध्यते घटनिषेध एव त्वविधियत इति यावत्तत्कुतो व्या
हतिरिति चेत्तमेव। घट इत्यस्य तावदविधिबोधकत्वं नास्तीत्यस्यापि तत्प्रतिषेधार्थत्वं भवतापि मंसत्तयं यदि त्वेव नाभ्यपेक्षितं तयो
विरुद्धार्थतया घटश्चापेक्षितनिषेधसत्तत्त्वं भूतलाश्रितं द्रव्यमस्त्वाक्यस्य बोधनीयं स्यादिति तस्मात्तद्विविधरूप एव घट इति तत्प्र
तिषेध एव वेनेति। किमेतां वैकवक्तृकवाक्यशौनभवतः परस्परविरुद्धार्थाभिधायकौ वानभवतः येन लक्षणमिदं भवतस्तत्र
न गच्छेत्तन्मिथो विरुद्धत्वमात्रं मिथो व्याघातकत्वं किं त्वेकदेशकालादौ परस्परविरुद्धार्थयो रस्ति त्वं न च घटो नास्तीत्येन न एकदेशे

राम.
६७

पोरे कत्वाभावात्कथमेकतयाप्रतियोगित्वमन्योन्याभावंप्रतिघटतेवस्तुनोः। यथावस्तुतोभूतलसंसर्गाभावेपिघटस्थभू
तलसंसर्गितयाभूतलसंसर्गाभावंप्रतिगतत्रयथान्यत्भूतलसंसृष्टतयादृष्टं तथापि तावेव सप्रकारभेदोत्तदात्मानोदृष्टौ सोयं
तददर्शनाभिप्रायो नास्माकं निर्वहार्ह इत्यास्तां विस्तरः। अपि च घटपटयोः स्वरूपभेदेनैव धर्मभेदे न चोभयकोटिीकृतयोरन्योन्या
भावनिरूपणं भवति। अत्र तु प्रसक्तभासादेः प्रत्यक्षाभासत्वादिनैककोटितास्तनामयत्र प्रसक्तभासादिव्यतिरिक्ततया प्रतिपत्त
व्यंतस्य केन रूपेणैककोटीकरणं न तावत्प्रतिव्यक्तिभिन्नेतस्वरूपेणोतितेषामनन्तरतया बुद्धिस्वीकर्तुमशक्यत्वात् नापियदूयोपा
त्तविशेष्यप्रसक्तभासादिव्यतिरिक्तत्वेन विशेषणविशेषणीयंतदूयकोटीकृततत्पैवान्योन्याभावनिरूपणमिति युक्तं। तस्मिन्
रूपस्य प्रसक्तभासादिसंग्राहकतया कोटिद्वयभंगायादकत्वेऽन्योन्याभावनिरूपणविरोधित्वात् तस्मात्स्वरूपभेदेनैव धर्मभे
दवाकोटिद्वयव्यवस्थापकमप्रतिसंधाया न्योन्याभावनिरूपणमशक्यमिति स्थिते स्वरूपभेदपक्षस्य हट्टपितत्वाद्धर्मभेदः क
श्चिद्वक्तव्यो न चासौ वक्तुं शक्यः शक्यत्वे वा तमादायैवलक्षणव्यवस्थितिरक्ताकृतमन्योन्याव्यतिरिक्तत्वेन युक्ता तदनेन नान्ये
नान्यत्राप्यतिप्रसक्तपुद्गाहरणान्यत्वेन व्यावर्तनं लक्षणवादिनोभयस्य शवणमस्त्रं निरसनीयं। अतएव भेदकांतरविना तद्व्यति
रिक्तत्वेमेव दुर्निरूपणमित्यभिप्रायेण तत्तदमत्वे सतीति विशेष्यमाणां वैशेषिकहेतुं नैतदेवं यिनयेन व्यभिचारस्तदमत्वे सति
मेयत्वादिसत्यतिपक्षहेतूपनासादुपहसंति संत इति ॥ ॥ इति श्रीहर्षविरचिते रवंडनखण्डप्रमाणतदाभासरवंडनं नाम प्रथ
मः परिच्छेदः ॥ ॥ ननु यदिदं लक्ष्यं हत्वा भासाः तर्हि नियहस्थानानि प्रतिज्ञाहासादीनि बाधकानि भविष्यति मैवाकापुनः प्रतिज्ञा
हानिः तद्यथा स्वीकृतोक्तपरिज्ञागः प्रतिज्ञाहानिरित्यलक्षणां। तथा हि मुटितिसवरणाऽनियहस्थानपि गतत्वेन परद्वेषित

षि

प्राकालादौ विधिनिषेधौ वर्तमानौ बोध्यते इति चेत् न उत्तरत्वात् देशकालानंतरं भविष्येति रोधस्यैवानुपपत्तेः किंच यद्येकदेशा
 दौ विरुद्धास्तित्वं प्रामाणिकमुक्तं पक्षे पितृदा विरुद्धं शब्दवायमन्यएव सामयिकार्थकश्चित्प्रमाणं न तथा भूतस्य ग्रहणा
 देवविरुद्धार्थत्वात् भूतपगमशक्तिः अथ प्रामाणिकं तत्राभ्युपेक्षितं तदा प्रामाणिकं मिथो व्याघातकत्वं क्वनामनासीत्यतिशयोक्तिः
 अथ मन्यसे यथापरेणाभिधीयते अर्थे तत्र मिथो व्याघातकाविति त्रुमः तत्र प्रमाणं प्रसरत्येवेति चेत् न कथमपि प्रमाणं
 सृते विरोधभावापरिभावा मात्रत्वापत्तेः यथापरेणोक्तार्थः तथा मिथो व्याघातक इत्यपि क्वचिन्मिथो व्याघातकमर्थ
 मप्रमायनवर्तुं शक्यं प्रसज्यते मिथो व्याघातानप्रसाध्यत इति चेत् न क्वचिदप्यप्रमितस्य प्रसंजयितुमपि भवताऽशक्य
 तात्मा प्रनायि अत्र मयेव तद्व्यवहार इति चेत् क्वचिदप्यप्रमितमाभासमात्रोपस्थितं क्वनामनोपस्थापयितुं शक्यमि
 त्युक्तैवातिव्याप्तिरावर्तते अनेकत्र नियतयोरेकं च प्रसंजनमिति चेत् न प्रसंजकस्य तद्व्येकत्रास्थितिनियतता प्रमिता
 वविरोधस्याऽनेवं भावे चानापादकत्वापत्तेः एकैकव्याप्याभासपृथक्पृथक् कथापादनमिति चेत् न एकैकमव्याघातात् अ
 र्थाद्वयं स्यादिति चेत् न अर्थोपसर्गत्वेनेवाव्याघातात् अर्थोपापादनं न साधनमिति चेत् न मिथो विरोधित्वेन तर्का
 भासत्वापत्तेः इष्टापादनाच्च मिथो व्याघातात् कथं तथा स्यादिति चेत् न तद्व्यधर्मिकत्वात् व्याघातापत्तेर्धर्मिणि प्रमा
 णायेक्षाया मव्याघातात् एवमादीनां दोषाणां परंप्रत्यभिधानेन तवापि सर्वमिदं सुवचमिति चेत् न तवाप्यनात्र दोषो
 यमापद्यत इति प्रतिवंदीगृह्यतः किंपरपक्षे दोषापादानमात्रं विवक्षितं उत यस्त्वपातत्र समाधिरभिधेयस्स मया पीत

रं. म.

६८

भिप्रायात्स्वपक्षे समाधिः न तावदाद्यः अप्रस्तुतत्वात्परोक्तदोषानुद्धारेतावतैव कथायास्तद्वत्स्यवापर्यवसाना
न नियहापरिहारावधित्वात्तयोः। द्वितीये तु स एवाभिधीयतां कानो हानिः भवता तावदभिधीयतां कस्तत्र समाधिः ततो
मया प्यभिधेय इति चेत्। न मया तदभिधानस्य सांप्रतमप्रस्तुतत्वात् न हि मया स्वपक्षसाधने त्वया च दृष्टां प्रकृते वक्तुमा
रब्धमस्ति किंतु त्वया स्वपक्षो निर्वाह्यः तद्वर्णनं च मया भिक्षनीयमिति कथा प्रस्तुता वर्तते ईदृशिव कथाविभागे मत्तस्य
समाधानाय मां पर्यनुयोक्तुं भवतः कुतो धिकारः अथ विशेषतस्तन्निष्ठं कुने किं प्रयोजनमस्ति तावदेव तादृशोद्येप
रीहारेण यत्स्वयापि स्वपक्षे सौख्यकार्य इत्याशयस्तस्योपि न युक्तः न हि मपक्षे चेत् समाधिरस्ति तावता त्वत्पक्षे पिते न भवित
व्यमित्यत्र किंचिदपि प्रमाणमस्ति साम्ये देवमिति चेत् न। वैयम्यस्यावश्याभ्यपेयत्वात् यदि तद्वत्तमसाधारणं रूपमादा
यमदर्शनं प्रति तत्र सिद्धात्तत्वात् तत्र समाधिः स्यात् अत्र चेत् त्वत्पक्षे तदभावात् तस्या तत्रासत्तिसा म्यमात्रात्कथं समाधिरसा
वत्रापीति निश्चेतुं शक्यते नासौ तत्र विशेष इति चेत् न मया सांप्रतं तदभिधानस्याप्रस्तुतत्वमित्युक्तत्वात् चोद्य साम्यात् समा
धिसाम्यसिद्धिरिति चेत् न हृष्यगतविशेषभावाभावविशेषितत्वादिनापि तद्वैयम्यसंभवात् यथा तद्व्यवहारस्य सत्तास्वी
कारत्वे तुल्येपि सत्तायां तदभ्युपगमे अनवस्थया तदाश्रये च तदभावे न मत्पक्षे अपि वडलं दर्शनादिति किंच परोद्भावितम
सिद्धादिकमपरिहृत्य प्रतिबंधाप्रत्यवतिष्ठमानस्य को भिप्रायः किं यदिदं दोषतया परोद्भावितं तददृष्टां अदृष्टे
विगतत्वात् उत दृष्टां सन्नोद्भावनीयं तुल्ययोगक्षेमत्वात् यदाहुः यत्रोभयोरित्यादिनाद्यायद्यत्रासिद्धादिलक्षणा

रामः

६८

मस्तुङ्गावितेदृष्टोतदादोषत्वस्याशक्यपरिहारत्वात्परिहारेपि वातस्यालक्षणात्वप्रसंगात्पद्येतद्वृषाणं कथं त
ह्यदृष्टत्वेन वादिनां स्वीकृते प्रतिवंदी स्थाने गतमिति चेत् न। यद्येतद्वृषाणं कथं दोषलक्षणोपपन्नमित्यत्रापि दीय
तां दृष्टिः नियामकाभावे तर्ह्येतदीयदृष्ट्या त्वेसंदेहः पर्यवसित इति चेत् अस्तु दोषसंदेहेऽपि भवद्दीयसाधवस्यासाध
कत्वे संदिग्धा सिद्धवत्। किंच यल्लक्षणावतोऽस्य दोषत्वसंदेहस्तल्लक्षणा कएवायमनत्रापीति तत्राप्यसिद्धादेरदृष्टत्वात्
मेवस्याद्वितीयं प्रतिवंदी दुरुतरा प्रतिवंदी वादिनेति नापि द्वितीयः तथास्तु नयकादिसंमता दृष्टत्वं भूमानुमानादि
कं यदि प्रतिवंदी करोति परः तदा तदर्थे न ननु कचिदपि असिद्धादिके नोद्भावनीयं परसाधनेषु तस्यैव भूमानुमानादेः
प्रतिवंधाभयादिष्वेवामयापि सुग्रहेव तं प्रति प्रतिवंदी श्रत्रायि शक्यतएव पठितुं यत्रोभयोः समो दोषरत्नादि अथयं वि
शेषमाशय प्रतिवंदी स्यात् तन्मात्रस्यानुद्भावेन ननु सामान्यतएव इति चेत् न। तत्र विशेषे प्रतिवंधात्प्राजितदुष्टत्वे गत
त्वाल्लक्षणा मेव नेति स्यात् विशेषतद्विशेषसाजने च तादृशस्य लक्षणा स्यात् सिद्धिरेव स्यादिति कृतं प्रतिवंधा। अथ
मर्देशनमात्रास्युपगतादृष्टत्वं कंचिदस्य प्रतिवंदी करोति तदैतदुक्तं ते च वादिहने दद्वृषाणं वक्तव्यमभिधानेऽनये
वयुक्तातवेष्टमंगप्रसंगादिति तत्रा इदमिह दृष्ट्या वक्तव्यमनभिधानेऽस्यैवानिष्टस्य परसिमाधेयितस्यासिद्धिप्रसंगादित्यभि
धानानुकूलाया अपि प्रतिवंधाः संभवात्। न त्वेवमवास्तु तथाचाभिधानेऽनभिधाने चोभयतः याशा प्रतिवंदी रज्जुर्भवत
एव दुर्निवारस्य त। मेवं। मिथो विउद्धायाः प्रतिवंधाकीभासत्वात् मिथो विरोधस्तत्कृद्दृष्ट्या त्वात्सल्यतिपत्ता नुमा

नवद्वैतोरपि परस्परप्रतिद्वेषोपक्षीणत्वादिति न्यायद्वितीयाद्याय प्रमाद्विकसूत्रे प्रमेणाचतुलाप्रोपवदित
 नापादिदोषसामेन प्रत्यवस्थितं पृथ्वपक्षवादिनं निराकर्तुं माचार्यः समानमित्यनुत्तरमभ्युपगमात् अभ्युपगमं ता
 वद्भवतानां स्मृत्येह दृष्टान्तोस्तीति ब्रुवन्नुद्योतकरो यत्रोभयरीत्योदिवदतो भट्टस्य प्रतिभदीकर्तव्यः तत्किं प्रतिबंधादिह
 पणानभवति नेत्रेवंभवतोपसिद्धांतः स्यादिति चेत्। भवतः किमिति नापरिद्धोतः स्यात्सिद्धांतविपरीताभ्युपगमोपसि
 द्धांतः प्रतिबंधादिचभवतासिद्धांतत्वेनाभ्युपेतं मयेदं दर्शनमाश्रिताभिधेयमिति वदतादर्शनविशेषस्याभ्युपेतत्वात्।
 दर्शनस्य च तत्तत्तदर्थस्वीकारात्मकत्वात्। तेषु च पदार्थेषु च प्रतिबन्दीदृष्ट्यादेः प्रविष्टत्वादिति चेत् लक्षणमेव तावदि
 दमपसिद्धांतस्य नोपपद्यते मत्सिद्धांतविपरीतमभ्युपगच्छतोभवतोपसिद्धांतप्रसंगात्। स्वसिद्धांतस्तथाऽपेक्षित इति चेत्।
 नविशेषणश्रृणामत्ररेण तद्दालाभात्। अन्यथा सद्यैव विशेषणोपादानप्रयासवेयमर्थस्यात् एवमेवाभ्युपगमेभ
 वतएवापसिद्धांतकृतनिवृत्त्यापत्तेरसिद्धांते शतशो हेत्वादौ विशेषणोपादानदर्शनात्। परसिद्धांतहेतूनां चानुपात्त
 विशेषणानामनैकांतिकीकृत्य बहुशो भवच्छास्त्रे दूषितत्वात्। प्रथमं स्वशब्दं विशेषणं अनुपादाय दृष्ट्या भयेनेदा
 नीतं करणोच हेत्वन्तरं नाम निग्रहस्यानंभवतः हेत्वन्तरं हि प्रथममविशेषणं साधकभागमभिधाय पश्चाद्विशेषण
 वत्तद्वचनं किंचैवलक्षणमभिदधेन सभवतोऽप्राप्तकालपानः अप्राप्तकालो वयवविपर्यय इति लसमभिधाय
 हिलक्षणाभिधानं युक्तं तस्य च भवता विपर्ययः कृतः एवमेव भ्युपगमेव तएवापसिद्धांतत्वापातात् यस्तु खेति प्रथ

खं. म.

७०

भिन्नत्वं नममनवांतेवेति अपसिद्धांतविषयोच्छेदः। अथ स्वीकर्तुरस्वीकर्तुतो नभिन्नत्वं तदायमर्थः स्यात्स्वीकर्तुतो
नभिन्नेनैकस्वीकृतस्यास्वीकारोपसिद्धांतः इति तथाच स एव भवतोपसिद्धान्नः मया यदीयस्वीकारः किंचिस्वीक
तुरभिन्नस्य भवतः तदीयास्वीकर्तृत्वात् एतेनैकस्यैकेन स्वीकारावपसिद्धान्न इत्युपास्तमिलितयोस्वयोरपसिद्धांत
पातात्स्वीकर्तुरैव तदस्वीकर्तुरभिन्नत्वमेकशब्देनाभिमतं तदापि यदि स्वीकारविषयाभिन्नत्वं तच्छब्देनाच्यते अस्वी
कारविषयस्यातदास्वीकर्तृस्वरस्वीकारविषयस्य भवता किंचित्स्वीकर्तृभिन्नेनास्वीकारविषयेतेयास्वीकारक
र्तृविषयाभिन्नत्वस्वीकारेण भवतो न सिद्धान्ताप्रसंगस्य दुर्वारत्वात्। एकेन स्वीकर्तृनतुभिन्नेन स्वीकारास्वीकारो वि
वक्षिताविति चेत्। न एकेन स्वीकर्तृत्वे तदेव विवेचयत् भूयस्तदा कश्चिन्निहिततद्वृत्त्यापत्ता कथायुक्तं न
धनसमयसमागमोदीयमानतरतरङ्गीवेण जलविवर्तनिर्वर्तितावर्तवक्त्रं कम्पमाणत्वात् कदंबविडम्बना
मनुभविष्यसि अथ स्वीकृत्याः स्वीकारः स इति चेत् न। कार्यविवचनेनोक्तवाधायतात् अस्वीकृत्यस्वीकारेचात
दभावापत्तेः किंच सिद्धांतपरित्यक्ते वियदपसिद्धांतोद्भावनेन किं स्वीकृतदर्शनानुमताय सिद्धांतदृष्ट्याभावेवादि
निउतानेवं भूते आद्यपूर्वसिद्धांतवदपसिद्धांतेनाप्यनेन व्युत्थातुं शक्यते तत्र किं वक्तव्यं न तावन्न वक्तव्यमेव किंचि
त्पूर्वसिद्धांतसागारे वापसिद्धांतेन निगृहीतत्वादिति तुक्तं अपसिद्धांतेपरिहारस्तद्वृत्त्यान्यतरासिद्धेः तेन निहितत्वा
त् अमथासाभिप्रायेणासिद्धिमुद्रावैव कथाविच्छिदानो विजयेत परासिद्धिपरिहारनापेक्षितेन सिद्धावप्यसिद्धि

रामः

७०

मुद्राव्यपरांपराजिताप्रतुहंगृहाऽन्रतिष्ठेतनिगृहीतस्यतस्यापरमभिधानमनादरणीयामेवेतिचेत्। न। अमतरा
सिद्धानिग्रहपरिहारस्यैवतनाभिधीयमानत्वात्तथायनादरणेऽनसिद्धावसिद्धिमुद्राव्यपराभिधीयमानमसिद्धिप
रिहारमतादृतविजयेतएवेत्तत्तत्रअथमम्यसमध्यस्थेनैवतद्विचारणीयंकिमनसिद्धावनेनासिद्धिरुक्तानपसिद्धात्तेव
पसिद्धातःएतद्विचार्यतेक्तेकजयपराजणचवक्षरणीयोएतदर्थमेवमध्यस्थोपस्थापनमिति नतर्हिवादिनासाधने
भिहितेदुष्टमेतदित्यभिधायैवप्रतिवादिनानिवर्तनीयंमध्यस्थस्तुपरमार्थतोदुष्टत्वमदुष्टत्वंवातस्यसाधनस्यवि
चार्यजयपराजयाचवक्षरधिष्यतिमायंप्रसूयनिर्वृतीभूतयिकदंपत्युत्प्रायणकृतमहोयासवायसव्यसनंसमासा
दधिष्यतिमध्यस्थोवराकस्तावदुष्यरामर्शप्रकर्षणअथोच्यतेसंप्रतिविप्रतिपद्यतामापसिद्धांतैष्यसोकिमेतावतापूर्व
स्वीकृतापसिद्धातदूषणभावस्यदर्शनस्यतावत्तेनस्वीकरणमकारितदेवादायापसिद्धातस्यापन्मासाययुक्तइतिमेवयदिदा
नीतमऽननुमतिरस्येनादियतेअस्यायुपजातायामपिप्राक्तनानुमतिमासायैवचदूषणप्रवृत्तमननुमतिमाश्रितैवप्रवर्ततेना
न्यथातस्मात्स्वीकृतापसिद्धातभावमपिवादिनंप्रतिविप्रतिपत्तिकालेसाधनीयअपसिद्धातस्य। द्वितीया नवकाशः यस्य
नुसौगतादिर्मतेयंसिद्धांतोनदूषणनप्रसवश्यंसाधनीयमेवस्यदूषणत्वंनचवाच्योऽपसिद्धातैविप्रतिपत्तिंरुणेति तत्र
तिव्याघातएवाभिधेयःदर्शनविशेषंस्वीकुर्वतातद्दर्शनात्तन्निवेशिनःप्रतिवंदीदूषणत्वादेःतेनस्वीकारात्पश्चात्तस्यैवस्वी
कारस्तावेतौस्वीकारास्तीकारावेकै नैकस्यव्याहतावितियद्ययमसिद्धातामेवव्याघातःतदाऽपसिद्धातदूषणत्वेविप्रति

यत्रस्यविप्रतिपत्तिनाभिधातुंयुक्तः अथदृषणांतरमयं व्याघातोऽप्यसिद्धात्तमुपजीव्यसंभाव्यमानाद्भावनस्तदासाध्वनिका
 पसिद्धातोदाहरणमेषास्तु किमप्यसिद्धात्तस्य दृषणात्वाङ्गीकारेणाकिंचेवंअपसिद्धातेः प्रतिज्ञाहानिः स्वीकृतोक्तसागद
 ति एवं प्रथमं किंचित् दृषणमुक्ता तत्परिहारेण दृषणांतरमभिधाने यदि न प्रतिज्ञाहानिरिति गतं प्रतिज्ञाहान्यादिभिर्निर्ग्रहेः
 प्राक्यतिज्ञातरोषनिर्वाहार्थमेव नियतात्तत्कथनान्नैष दोष इति चेत् न पूर्वनिग्रहपरिहारं अकृतवति तेनैव पराजितनि
 ग्रहात्तरोपन्यासस्यायुक्तत्वादिति न चानेन भयेन भवता व्याघात एवाभिधेयः प्रथमनापसिद्धात्त इति वाच्यं अपसिद्धात्तवेयर्थ
 प्रसङ्गात् सर्वत्रापसिद्धातोदाहरणव्याघाताभिधानस्यैव मङ्गीकृतं यत्वात् न हि क्वचिच्छक्यतेऽवधारयितुं मयापसिद्धात्त उ
 क्तवितेनायं विप्रतिपत्तस्तदिति न त्वस्त्वेवं विप्रतिपत्तं प्रति अपसिद्धात्तस्य दृषणात्वं मसाधनीयमिति मेव येनाप्यस्वीकारद
 रातेन दृषणेन तस्वीकारयिष्यति तदनङ्गीकारस्यापि संभवात् उक्तं च सौगतः न हि शास्त्राश्रयादा भवतीति नायमय
 सिद्धातो निग्रहाधिकरणमिति रिक्तस्य जतो जतिस्पृष्टादोषमपस्यतः विलम्बाः वत केनामीसिद्धात्तविषयग्रहा इति
 तत्र कश्चिदाह शास्त्रमनाश्रित्य कथारंभानुपपत्तिः यदा हि सा भगसाधनप्रयोक्ता अस्फूर्तिमता स्थिरवादिना सिद्धात्तसा
 धनमुद्भाव्य निगृह्यते तदा किं कुर्यात् प्रथमविप्रतिपत्तिविरोधमुद्भावयेदिति चेत् एवं तर्हि विप्रतिपत्त्यनुगुणप्रमेयात्तस्य
 तिक्रममुद्भावयेदेव अन्यथा विप्रतिपत्तिव्यतिक्रममप्यपेक्षेत न खलु तत्तदनुगुणमेतिक्रमो विरोधापत्तिप्रतिकश्चि
 दिशेषः न चैकपुरुषार्थानुगुणज्ञाद्भिभावव्यवस्थितियदार्थजातक्यादनादवच्छास्त्रनामतस्मात्तत्तत्स्वीकारे

मतएवविशेषणमुपादत्तेतं। प्रत्यनुपात्तविशेषणपद्विहितोदोषोवक्तव्योमदीयोपिहिसिद्धांतःस्वसिद्धांतएवम
मत्रवाक्येभ्यपगमपदश्रवणात्अभ्यपगत्रालभ्यतेतस्ययःस्वकीयःसखशब्दार्थःपर्यवस्यतीतिचेत्। न। ममाप्य
भ्यपगतत्वात्। मयापिहिकिंचिदभ्यपगम्यतएवविपरीताभ्युपगंतासितइतिचेत्। न। अविशेषात्सिद्धांतविपरी
ताभ्यपगंतेतिचेत्। तथाप्यविशेषात्तममापित्वत्सिद्धांतविपरीताभ्युपेत्तत्वात्। स्वसिद्धांतविपरीताभ्यपग
तातथापेक्षितइतिचेत्। न। तत्तूनमतिप्रज्ञोसिद्यत्स्वपदमभ्यपगंवाविशेषयितुं प्रवृत्तोभ्यपगतारमेवस्वपद
द्वाराविशेषयसिपरस्मराश्रयादपिनविभेषिस्वपदेपिसाधारण्यप्रत्यवस्थानंपरोक्तंपुनस्तदवस्थमेवेतिचनप्रति
संधत्ते। यस्ययःसिद्धांतःतेनतत्परिमाणोपसिद्धांतस्तदीयइतिचेत्। मैवं। यस्ययःसिद्धांतइतिपुरुषव्यक्तिविशेषसि
द्धांतव्यक्तिविशेषपरत्वेअसाधारण्यादव्यापकत्वंलक्षणदोषःयस्येतिसिद्धांतसंबन्धिनइत्यर्थचेत्तेनेतिसिद्धांतसंब
न्धिनेत्यर्थेचभवतोऽयसिद्धांतात्तथाहिसिद्धांतसंबन्धिनाममयःसिद्धांतःतस्मसिद्धांतांतरसंबन्धिनाभवतात्मायोगा
त्सेवात्मागएवतस्मनास्तिमयापरिगृहीतविषयत्वात्मागस्येतिचेत्तनयदित्यागोऽस्वीकारःतदानपरिगृहीतविषयतानि
यमःअथस्वीकृतस्यास्वीकारःतदामयास्वीकृतस्यभवताअस्वीकारोभवत्येवतथेतिविशेषोनास्तिअर्थेनेवस्वीकृत
स्यतेनैवास्वीकारःसोपिनतेनेतिस्वीकर्त्तव्यममपिस्वीकर्त्तव्येनमयास्वीकृतस्यभवतास्वीकारेतवायसिद्धांतायातः।
एकेनेकस्यस्वीकृतस्यास्वीकारोपसिद्धांतइतिचेत्। न। एकेनेति यद्येकत्वसख्यायोगिनितितदाममयथेकसख्यायोगि
त्वंतथातवापीतिसएवसिद्धांतायातःअथैकेनेत्यभिनेनेतितदापिस्वस्मादभिन्नत्वंतवममवसमानं। अन्यस्माद

तदनुगुणयोहादिसमस्तस्वीकारः तदेकपरिहारेवासमस्ततदनुगुणपरिहारइतिसर्वज्ञोपिनामथाप्रमानुसमः न
चसमस्ततदनुगुणपरार्थजातंकथारंभेस्वशब्देनाभिधातुमुचिततदेवशास्त्रप्रमाणाद्यनप्रसंगात्परिपक्षितत्वाच्चनच
तद्यतिक्रमोद्भावनायसमस्ततदनुगुणोहः परस्परस्पर्शास्त्रमनाश्रितशक्यः नचतदनुगुणव्यक्तिक्रमेतदुपक्षरोवा
तस्वप्रतिपक्षिजयाविसकमिनापितदधिकारप्रवृत्तेशास्त्रमेवाश्रयाणीयमिति। तदेतदपेशलंकिततदनुगुणप्रमेयात्तरं
यदनभूपगमेविरोधमुद्भावयेदित्थंचतद्वयमभूपगम्यसंभवति एकतावद्यदनभूपगमेकथैवप्रवर्तयितुमशक्या
यथाप्रमेसिकथकंसिद्धं इतनुप्रतिदर्शनसिद्धं यथाक्षणाभंगोश्चरादितत्रयदिप्रथमभूपगम्यैवकथप्रवृत्तिरिति तत्स्वी
कारेयश्चातदनगीकारोपसिद्धात्तस्वव्याघातकत्वेन तस्यभवाद्विरेवजातित्वाजीकारात्तज्जातेष्वनिरनुयोज्यानुयोगनि
वेशात्तनापिद्वितीयः दर्शनभेदनियतंहिज्ञानभद्रादियत्कथारंभेभूपगतमेतत्किंतदभूपगमेस्यप्रवृत्तसाध्यापोहायु
यतयाउत्तत्रात्तरीयकतयानप्रथमः क्षणाभंगसाधनप्रस्तावश्चपोहादिपरिसृतः सौगतस्यापसिद्धात्ताभावापत्तेः त
दभूपगमस्यतदनुपायत्वात् अतोभूपगमोपायत्वेचान्योन्यविचारस्यनिष्पत्तिरेव न स्यात् विचारे सति प्रामा
णिकत्वप्रतितौ तदभूपगमः तदभूपगमचविचारइति अभूपगतोपायसागविषयएवाऽयमेवसिद्धातोनाम
नितिचेत्तानयोहियदुपायः तमभूपगम्यविचारः प्रवर्तयितव्यइत्येवकृतः तस्योपायतयातेनविचारः प्रवर्ततइत्येव
युक्तेनतुतदभूपगमोपितावतातदुपायः स्यात्तस्यचतदभूपगम्यचष्टयकारणात्ताभूपगमेप्रमाणास्योपदर्श

खं. म.

७२

यितुमशक्यत्वात् शक्यत्वेऽपि वा तत्र भ्रपगमः किं मित्यभ्रपेयो वै यथाति उपायत्वादेव परस्पतथाप्रतीत्यपपत्तेः
अथोच्यते उपायेन साधयता उपायेन दुपायस्यापि सत्त्वसभ्रपगतमिति पश्चात्तदनभ्रपगमोपसिद्धांतो
पन्नासः सावकासः असत् उपायत्वानुपपत्तेः तर्ह्युपायत्वेनोपपत्तसनात् सत्त्वाभ्रगमस्तस्य साक्षादश्रुतोप्य
सत्त्वेनाभ्रपगम्यमानस्योपायत्वस्वीकारानुपपत्त्या कल्पनीयः कल्पितेन च तेन श्रूयमाणानुपपत्तत्वा नभ्रप
गमविरोधादपसिद्धांतोभिधेयः एवमसत्सत्त्वानभ्रपगमइमृवोपायत्वा नुपपत्तिप्रसंगोद्वेषणमुच्यतामु
पजीव्यत्वात् तदुपत्तासप्ततरेणाश्रूयमाणानुपपत्तत्वा नभ्रपगमस्य दर्शयितुमशक्यत्वात् कृतं तदुपजीविनाप
श्चात्तनेनापसिद्धांतो न अतएव न द्वितीयः तत्रात्रतीयकाभ्रपगमोपिहितत्सन्नानभ्रपगमे साध्यस्याभावा
पत्तानुमतव्यः तथा च मैवद्वेषणमस्त्वनभ्रपगमे कृतं तथाभ्रगमपरिकल्पनेनानभ्रपगमविरोधा
दपसिद्धांतोपन्नासेतेति एवं निग्रहात्तरेखाडनमूहनीयम् ॥ इति खंडनखंडे निग्रहानिरुक्तिद्वितीयः
परिच्छेदः ॥ ॥ अथयान्यवलंब्य बहुलं वाच्यं बहारास्तेषां सर्वनाम्नोमर्थाः कथं निर्वाह्या तथा हीश्वरसद्भावे किं प्र
माणमिति ब्रुवाणः प्रतिवक्तव्यः किं शब्दोपमाक्षेपार्थो वा कुलितार्थो वा वितर्कार्थो वा प्रश्नार्थो वा स्यात् तत्र
यदि प्रथमः पक्षः तदैश्वरसद्भावेनास्ति प्रमाणमित्युक्तं स्यात् तथा च सति न प्रतिज्ञा मात्रा साध्यसिद्धिरिति हे

७२

त्वादिकं वाच्यं भवति तच्च भवतानामप्यध्ययितस्मान्नूनं दोषः अतएव न द्वितीयः ईश्वरसद्भावेऽनुसृतं प्रमाणमित्यस्यापि प्रतिज्ञा
मात्रत्वात् अपि च साध्या साधकत्वाद्वा तत्कुत्सितं भवता अमथावा अमथाचेदलं तदुद्भावनया साध्यसिद्धेरप्रत्युहत्वात् नापि
प्रथमः प्रमाणं च साध्या साधकं चेति व्याघातात् गौणोऽयं प्रमाणशब्द इति चेत् न प्रमाणत्वयोगिनियमप्रमाणशब्दप्रयोगः तदा
गौणत्वव्याघातः मुख्यत्वात् अथ प्रमाणभासे तदालं तदुद्भावनया ईश्वरसद्भावेयः प्रमाणभासः सकुत्सित इत्यत्र परस्यापि
संप्रतिपन्नत्वात् ईश्वरसद्भाव इति विशेषोपादानं व्यर्थं स्यात् अमत्रापि हि विषये प्रमाणभासः कुत्सित एव साध्या साधकत्वात् ना
पि तृतीयः तथा सति हि विवर्तकस्य पक्षांतरसापेक्षत्वेन पक्षांतरमपि निर्वचनीयं भवति ईश्वरसद्भावे किं मेतत् प्रमाणमुतान्यदिति तच्च
भवतानामप्यपि अतो नूनं दोषः नापि चतुर्थः प्रश्नार्थात् खलु किं शब्दाकस्यचित्सदार्थस्य जिज्ञास्यमानतोऽप्रतीयते सा चेह प्रमाणप
दसमभिव्याहारात् प्रमाणविषयिणी प्रतीयते यदिष्यश्च प्रश्नः तदुत्तरवादिनाभिधेयतदयं प्रश्न ईश्वरसद्भावे प्रमाणसामान्यवि
षयस्तद्विशेषविषयो वाभिधेयत आद्यश्च ईश्वरसद्भावे प्रमाणमित्येवोत्तरमापयेत् यदिष्यो हि प्रश्नस्तदभिधेयं प्रमाणसामान्यवि
षयश्च प्रश्नः तच्च प्रमाणशब्देनाभिधीयत एव अथ द्वितीयः तथा पीश्वरसद्भावप्रमाणमित्येवोत्तरमापयेत् यथा प्रश्नवाक्ये प्रमाणशब्दे
विशेषपरस्तथोक्तं वाक्येऽपि सो विशेष इति चेत् न पूर्वदुत्तरत्वात् अस्यापि प्रश्नस्य विशेषो विषयः किं शब्दस्य विशेषश्च शब्देव सामा
नाधिकरणत्वात् तथा च सति विशेष एवोत्तरं स्यात् स्यादेतत् विशेषशब्देन विशेषमात्रमनिर्धारितं तत्र विवक्षितं किं त्वसाधारणी
व्यक्तिस्तत्र विशेषशब्दस्य तात्पर्यं तस्मात् सा च साधारणी प्रमाणव्यक्तिरिति प्रश्नार्थः तत्र च तादृश्याः प्रमाणव्यक्तेरभिधानमु
त्तरयुक्तं नैव विधाः प्रलोपादिति नेतरेवैयर्थ्यतोऽत्रापि विशेष इत्येवोत्तरं यथा प्रश्नवाक्यगतस्य विशेषशब्दस्य सर्वतो व्यावृत्तस्वरूपा

यां प्रमाणवत्तौ तात्पर्यं यथोक्तं वाक्ये स्थितस्यापि एवं च सति यत्र विषये भवदीयस्य ब्रह्मवाक्यस्य तात्पर्यं तदेवास्माकमुक्तं वाक्येन प्र-
 तिपादितमिति युक्तमुक्तं अथ मनसैकिमिच्छतो यमभिप्रायः अत्रार्थं नुमाने प्रमाणमितरेद्वेति अत्राप्यनुमानमित्यत्र मस्माकं किं
 तदनुमानमिति चेत् अयमपि प्रश्नो नुमानमात्रविषय उत तद्विशेषविषय इति विकल्पप्रमाणप्रश्नवदुत्तरं वाच्यमिति अत्र च संग्रहश्च
 को यथाविधेयविषयनिजस्य प्रश्नस्य निर्वाक्तिपरो यथोक्त्या वाच्यस्तथैवोत्तरवादिनापि तथैव वाचा सतया विधीयते प्रश्नस्यः सा
 द्विषयः सवाच्यो वाचानया वैषम्ये निरुक्तः इदं वयाप्यस्थितमेतथैव गिरा स्वपृच्छाविषयस्य वक्ता प्रश्नार्थाच्च किं शब्दात् जिज्ञा-
 साविषयताऽर्थस्य प्रतीयते जिज्ञासा च ज्ञानमिच्छा इच्छा च नाज्ञाते भवत्यतिप्रसंगात् तस्मादीश्वरविषयं प्रमाणं ज्ञातुमिच्छता
 तत्र स्वज्ञाने इच्छाकारणी भूतं च वक्तव्यं तदतथा भूतार्थं तथा भूतार्थं वा स्यात् यथा चैतत् तर्हि तेनैव ज्ञानेन स्वकीये विषयः प्रमाण-
 मुपस्थाप्यते विषये प्रमाणं प्रवृत्तिमन्तरेणातदीय यथार्थत्वस्य वक्तुमशक्यत्वात् तदेनापि प्रमाणेन स्वगोचरे श्वरसकाव उप-
 स्थाप्यत इत्यनायसि नैव सिद्धोस्माकमीश्वरसिद्धिर्नारथः अथा यथार्थतत्रस्मिन्नयथार्थज्ञानविषये यद्यस्माभिर्यथा यथै-
 व ज्ञानमुत्पादनीयमिति न वतः पृच्छतो वाञ्छितं तदा केयं स्वाधो नर्थे परापेक्षा भवाने वा यथार्थज्ञानो व्यादनुकुललो यथैकतत्र मि-
 थ्या ज्ञानमजीजनत्तथा परमप्यत्ता दयनुवपुनर्यथार्थज्ञानस्योत्पादयितारो मिथ्या ज्ञाने सर्वथैवाकृतिनः किमिह नि युज्ये म-
 र्ति अथ मदीयस्या यथार्थज्ञानस्यो विषयः समदीय यथार्थज्ञानविषयो भवता कृपता मितित्वदीयं वोच्छितं तदा व्याघातादी-
 दृश्ये भवतः प्रवृत्तिरेवानुपयत्ना श्रुतिकारजतत्वेन मामय यथार्थज्ञानविषयो भवत्वित्येतदर्थे प्रेक्षा वाक्यकारं प्रयते तथैव रूप-
 णाऽयथार्थज्ञानविषयत्वेन रूपेण यथार्थज्ञानविषयत्वे व्याघातात् अथ मनसैस्वसिद्धात्तमनुरुधानेन तव या यथार्थज्ञान

खं.मू.

७४
७४

तदर्थं इति चेत् न सामानादीनां तदभावाद्भावत्वापत्तेः स्वरूपसत्त्वं च निरस्तं नापि द्वितीयः अभावोऽस्तीति चेत् रक्तात्वात् तद्वत्तत्वा
घाकोरेण च प्रतीयमानस्याभावत्वप्रसंगात् सोऽप्यस्ति पणो य इति चेत् न उभयसाधारणो क निर्वचनमन्तरेणैव पर्यायत्वस्य प्रतिपादयितु
मशक्यत्वात् तत्रैकस्यास्ति पदप्रयोगः तत्रैवापरस्वत्वे तदिति प्रयोगात् सामान्येन तावत्पर्यायत्वशक्याधिगममिति चेत् न प्रमेयाभिप्रे
योदिशश्च नो तथात्वेऽप्यप्यायत्वात् तत्रैतस्य प्रवृत्तिनिमित्तार्थत्वे च तेन निर्वचनप्रसंगस्तदवस्थः स एवार्थो भावत्वमुच्यता किं
दोऽल्लेखगवेषणया अपरप्रतिषेधात्मके त्वे भावत्वमिति चेत् न यवच्छेदा सम्भवेन अपरप्रतिषेधात्मके त्वे भावव्यवच्छेदात् परपदवैयर्थ्यात् भा
वाभावयोः परस्परप्रतिषेधात्मकत्वे स्वीकाराच्च तथापि भावो नास्तीत्यभावप्रतिपत्तिवद्भावो नास्तीति भावस्यातीतिमिति चेत् न ता
वतापि लक्षणा निरुक्तेः अपरप्रतिषेधमुखेन प्रतीयमानत्वे मेव भावत्वमिति चेत् न च ह्युरादिभिर्भावत्वाग्रहणप्रसंगात् न हि प्र
तीयमानत्वं च ह्युरादिग्राह्यं अभावो नास्तीति चेत् निर्विषयत्वप्रसंगाच्च न हि यभावविषयाभावत्वं परप्रतिषेधमुखेन प्रतीयमानत्वा
त् नानाप्यभावविषयेव तत्रिषेधार्थत्वात् मैवं प्रतीतिरेव स्यादिति चेत् न शाब्दप्रतीतिः संभवात् आकांक्षादिमाद्भिः पदैः प्रतिष्ठं संसर्गवो
धनात् असंतापसपिज्ञानमर्थशब्दः करोति हि प्रत्यक्षप्रतीतिस्तथा विवक्षितत्वात् तदयमदोष इति चेत् न सर्वस्य भावस्य प्रत्यक्षत्वा
मङ्गीकारात् सेश्वरपक्षे सर्वप्रत्यक्षमिति चेत् न तेनैव अपरप्रतिषेधात्मकतया ग्रहणप्रमाणभावात् तेषां विविधैः पदयुक्तैः ग्रहणमिति चे
त् न विविधैः पदस्य न वक्षरणात् यदपरप्रतिषेधात्मकतया शब्देनापि बोध्यत तत्रैव भावत्वमिति चेत् न परपदवैयर्थ्यात् तत्रागोप्यञ्च
षत्वापत्तेः सुरे निबुद्धनमिमादि विवामोपनीतभागवत्तया तत्राञ्च षत्वादिर्कनविष्यतीति चेत् न तथा विद्यविषयविशिष्टाया तु
विषयविशेषणता ये हे स्वाश्रयो संतः स्यात्ति नो पलक्षिता पास्तथात्वानावविशिष्टभावपदार्थस्य ग्राह्यत्वात् तस्य तथात्वा

रामः

७४

पातेः यदेवंविधं तद्भाव रूपमिति वदेतैवं विधत्वा ज्ञावत्वममद्वाच्यं अभेदे यदेवंविधं तद्भाव रूपमिति नियमानुपपत्तेः अस्यापल
 क्षणात्वेनोपलक्ष्यस्यान्यस्यैवाच्यत्वात् अस्यावभावत्वार्थत्वे वाऽभावो नास्तीति कृत्वा प्रतीयमानस्य ज्ञावत्त्वाभावप्रसंगात् भि
 त्तचभावत्वं न संभवति यपदार्थव्यतिरेकप्रसंगात् यच्च किंचिद्भावत्वं तत्स्वात्मन्यस्ति न वा अस्ति चेत् स्वात्मनि ह्यतिविरोधः नास्ति चेत्
 स्वस्यान्यप्रसिद्धे मुखेनाप्रतीयमानस्याभावत्वप्रसंग इति न केवमीश्वरप्रमाणा नुपदर्शनात्तदभाव एवापाद्यत इति चेत् अभावत्वं
 किमभिधीयते निषेधात्मकत्वमिति चेत् न तत् यदि प्रतिज्ञेयात्मकत्वं तदा भवेत्प्राप्तिभावाभावयोर्द्वयोरपि परस्परप्रतिज्ञेयात्मकत्वं
 स्वीकारात् अथाभावत्वमेव तदा न निवृत्तेः पर्यनुयोगः एतेन निषेधमुखेन प्रतीयमानत्वमिति निरस्तं नावविरोधित्वमिति चेत् न सर्व
 भावविरोधित्वं तद्विशेषविरोधित्वं वा नाद्यः असिद्धेः न घटाभावो भूतलादिविरुणादि न द्वितीयः भावानामपि केवाचित्थाभावात् अथ
 सहावस्थानं विरोधो विवक्षितः भावानां नास्तीति चेत् न गोत्वाश्रुत्वादौ तस्यापि भावात् एकविधावन्निषेधः स इति चेत् नाभेदे भावभे
 दयोरेव प्रसंगात् एकविधेरेवापरनिषेधः स इति चेत् न निषेधस्याभावार्थत्वे भावार्थत्वे वा सिद्धेः नास्तीति प्रतीतिविषयत्वमिति चे
 त् न घटाभावो नास्तीति घटस्य तस्याप्रतीयमानतया अभावत्वापत्तेः अस्तीति भावत्वं निरुक्तौ यदुक्तं दृष्टान्तदापत्तेश्चाप्रतियोगि
 निरूपणाधीन निरूपणत्वमिति चेत् न प्रतियोगिनः परार्थत्वेऽपि प्रसंगात् विरोधार्थत्वे च तदुक्तं असदर्थत्वेन नार्थस्या
 सिद्धेः अतीतानागतज्ञानविषयादिनाऽतिप्रसंगात् यच्च किंचिद्भावस्य लक्षणेऽमुच्यते स भावो वा स्यात् अभावो वा स्यात् नाद्यः भा
 वस्याभावा नाश्रितत्वात् विषयिधर्मणच कथमपि तथाल्पतन्निवीच्यं स्यात् अमदेव तद्विति चेत् तदभावस्याभावत्वे स्ववृत्तिः
 भावत्वे च व्याघातात् न द्वितीयः तस्यात्मनि ह्यतिविरोधापत्तेः अवृत्ताच व्यापकत्वे प्रसंगात् इति प्रतिज्ञेयविशिष्टमेव यत्प्रति

त्वं

खं मः

७५

४७

५

मति सो भाव इति चेत् न प्रतिज्ञे पातीरुक्तौ प्रतिज्ञे प्यनिरुक्तेः विशिष्टशब्दार्थश्च निर्वचनीयः स्यात् तत्र विशिष्टविशेषणविशि
ष्टतत्संबन्धेभ्योभिन्नमभिन्नवानाद्यः दंडपुत्रसंबन्धमन्तरादडिनो न्यस्याप्रतिज्ञेः दंडिनमानयेत्क के तदा नयनप्रसंगाच्च तत्स
बंधेनोपलक्षितत्वाच्चयति चेत् न अतद्वत् उपलक्ष्यतेऽतिप्रसंगात्तद्वत्तश्चान्यत्वात् संबन्धो हेतुः सच तदधिकरण एवेति चेत् न
संबन्धमन्तराधिकरणासंबन्धन्यत्वापत्तेरिति संप्रपञ्चाः तत्संबन्धनिततव्यवहार इति चेत् न तस्यापि विशिष्टत्वेनात्यत्वापत्तौ व्यवहारविष
यगतविशेषस्य वक्तुमशक्यत्वात् एव परंपराकल्पनायामन्यथा मात्रं न तु व्यवहार्यगतो विशेषः कश्चित् द्वितीये तु प्रत्येकं दंडिव्य
वहारप्रसंगो विशेषाभावात् न तेषां केदादपि पदार्थाः किंतु मिलिता इति चेत् मिलिता इति किं ते च मेव के च भिद्यते उत तेषां
न्यएव कश्चित् आद्ये प्रत्येकं स एव प्रसंगः मेलके प्यधिकः द्वितीयस्तु प्रतीतिव्यवहारविरोधस्तत्त्ववन्निरस्ताः एकज्ञानात्
दोषा अविरलनानाज्ञानात् दोषा इनेकश्च संबन्धश्च विशिष्टपदार्थ इति चेत् न घटापराविति बुद्ध्या वा तदो घटपरो संबन्धश्च
घटपटरूपो विशिष्टः स्यात् घटत्वपटत्वसंबन्धानां तद्बुद्ध्या वा तदनामभ्यपगमेन संबन्धस्यापि तद्बुद्ध्या रोहोपगमप्रोप्या
तत्र अन्यथा घटत्वविशिष्टरूपो घटः पटत्वविशिष्टरूपश्च पटः कथमभ्यपेयस्तत्र न घटपटाविति विविशेषमेव स्वतंत्रयो
र्घटपटयोः परस्परसंबन्धोस्तत्र व्यवहारात् न पुनर्यथा दंडी पुरुषः तथा घटी पटः पटी घट इति वा तत्र व्यवहारः न चेकज्ञा
नात् तद्वत्तैव तयोर्न मत्तव्या यतो घटपटाविति द्वित्वतयोः तद्वयानवगाहिना कथं विज्ञानेनावगाह्येति प्रत्यभिज्ञानप्र
स्नावोक्तात् दोषानाक्षास्पामः अतएवाविरलनानाज्ञानात् तद्वत्तापि विशिष्टतानिरवकाशा अथाप्रकाशमानां संबन्धे
निक एकबुद्ध्या तद्वत्तयानचैव घटपटौ तत्कथमुक्तदोषा पत्तिरिति चेत् न अप्रकाशमानो संबन्धो ययोरित्ययमर्थो वि

810

4

रामः

७५

स्वप्नरव ७३ रवाद्यमः - श्रीहर्षप्रणीतम् ।

तत्रोत्पादनीयमतस्तदर्थं भवाननुयुज्यत इति मैवं यद्विश्वरसज्ञावविषयो भवता प्रमाणभासः प्रमाणातया भासा प्रतीतस्तस्य प्र
 माणात्वं अस्माभिर्मुत्पादनीयमिति नीत्मा कमीदृशसिद्धांतः यत्तु तद्विश्वरसज्ञावविषयं यत्प्रमाणां भवता प्रमाणभावेन भासा प्रतीतमस्ति
 तत्प्रमाणा नीयमिति स्थाने जद्विश्वरसज्ञावविषयस्य प्रमाणस्य भवता ज्ञापनमात्रं क्रियतामित्यभिमतं पृच्छता मस्माकं वृत्त प्रमाणो ना
 प्रमाणो न वेति विशेषोक्तिमत इति न ज्ञापनमात्रस्या प्रमाणज्ञानमादाया प्यप्येतेः तत्र स्वाधीने केयं परापेक्षसाध्यक्रममुपजनीयस्या
 दिततये च मीश्वरसज्ञावविषया प्रमाणप्रतीतिरस्माकं शुल्लभा साम्यमिचारिणी सत्या वेति संशयो तस्माकं तेनैकपक्षनिर्द्धारणा धी
 नयदिदं दृष्टव्यमवादि भवता तन्निरवकाशमिति नेतदस्ति एवं हितस्या प्रतीतौ यथार्थत्वा यथार्थत्वसंशये तस्याः प्रतीतेरिदं विरोधत्वमा
 तातस्यापि योसौ विषय इश्वरसज्ञावः तत्र सर्वत्रैव सेशयानस्य भवतः प्रश्नोयं न तु विप्रतिपन्नस्य तिस्यात् तथा च स्वीकुरु शिष्यभावे प्र
 माय विरचरणशुश्रूषाभिरस्मात् त्वत्सामस्तसंशयमिति विप्रतिपन्ना एव वयमाहार्यः संशयो स्माकमिति चेत् तद्विवृते कको एव वयं का
 यो नरोक्षानुसंशयमालवामह इत्युक्तं स्यात् एवस्तर्हितदेककोटावधारणं भवता यथार्थं मयथार्थवेति विकल्पाक्तयुक्त्यदृष्टा
 यं एतेनानवश्यवसायेन तस्मादेस्माभिः प्रतिपन्नमित्यपि निरस्तं वेदितव्यमिचारिविषयमव्यभिचारिविषयवातदिति विकल्पाभ्यां सा
 पिप्रस्तत्वात्परस्परविरोधेन प्रकारांतरस्थितिरिति न्यायात् एवमीश्वराभिः संभ्यादावपित्तस्थाने तत्र सर्वनाथे तत्रार्थस्य रवेड
 नमत्तद्रष्टव्यं ॥ इति खंडनखंडे सर्वनामाथानिरुक्तिः तृतीयः परिच्छेदः ॥ ननु तथापि भावात्मके तस्मिन्नीश्वरे विषयके
 किंचित्प्रमाणवक्तव्यमिति चेत् किंच न भीवत्वं विधित्वमिति चेत् न पर्यायाऽप्रश्नात् स्वतृपसत्वमिति चेत् न। अभावस्यापि तथाभा
 वात् प्रतिष्ठमारुतत्वेनानुगतत्वापनेश्च अस्तीति विषयत्वमिति चेत् न अभावो घटस्यास्तीति प्रत्ययसंभवेनाऽभावस्यापि तथात्वं
 प्रसंगात् नास्तीति प्रतीतिविषयत्वेपि च घटादेर्भावत्वानिवृत्तेः अस्तीति चास्त्यर्थावाशब्दे वा विवक्षितः नाद्यः तस्यानिरुक्तेः सता

त

X